

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-70

10.03.2014

Özü: Ücretsiz Taşıma

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Genel sınav günlerinde sınava giriş kartını gösteren öğrenci ile beraber bir refakatçisinin mülkiyetimizde bulunan toplu taşıma araçlarından ücretsiz faydalanmasına ait Ulaşım Dairesi Başkanlığının 05.03.2014 tarih ve 44634449-301.05-529-981 sayılı yazısında aynen;

Genel sınav günlerinde sınava giriş kartını gösteren öğrenci ile beraber bir refakatçisinin mülkiyetimizde bulunan toplu taşıma araçlarından ücretsiz faydalanması hususunda gerekli kararın alınması için evrakın Meclis'e havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Genel sınav günlerinde sınava giriş kartını gösteren öğrenci ile beraber bir refakatçisinin mülkiyetimizde bulunan toplu taşıma araçlarından ücretsiz faydalanmasına ait teklifin aynen kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliğiyle karar verildi.

Zihni ALDIRMAZ
Meclis Başkanı

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-71

11.03.2014

Özü: Nazım imar planı değişikliği

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-13 sayılı yazısı ekinde sunulan, Çukurova İlçesi, Kabasakal Mahallesi, 1545 nolu parsel için Adana 2. İdare Mahkemesinin 29.11.2013 tarihli ve 2012/1763 E. – 2013/1685 K. sayılı iptal kararına ait İmar ve Bayındırlık – Kanunlar komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi Kabasakal Mahallesi 1545 nolu parsel için Adana 2. İdare Mahkemesinin 29/11/2013 tarihli ve 2012/1763 E.-2013/1685 K. sayılı iptal kararına ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 16.01.2014 tarih ve 13509581-310.01.02-225 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 17.02.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Mehmet Turan ÖZER tarafından Adana 2. İdare Mahkemesinde açılan ve konusu Çukurova İlçesi Kabasakal Mahallesi 1545 nolu parselin 1/25.000 ölçekli nazım imar planında 75. Yıl Cumhuriyet Ormanı olarak belirlenmesi olan davada; Adana 2. İdare Mahkemesi 29/11/2013 tarih ve 2012/1763 E.-2013/1685 K. sayılı kararı ile iptal kararı almıştır.

Söz konusu kararda, “dava konusu taşınmazın korunması gerekli doğal alanların bulunduğu bir bölgede yer aldığı, taşınmazın içinde bulunduğu konum itibarıyla yaban hayatı koruma ve geliştirme alanı olarak belirlenen işlevine göre, ormancılık faaliyetini yapılabilmesinin Bakanlıkça düzenlenecek rapora dayanılarak hazırlanacak özel amenajman planlarıyla mümkün olduğu anlaşıldığından dava konusu planın, anılan taşınmaz için öngörülen 75. Yıl Ormanı (Ağaçlandırılacak Alan) işlevine ilişkin kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır” denmektedir.

Çukurova İlçesi Kabasakal Mahallesi 1545 nolu parselin 1/25.000 ölçekli nazım imar planında 75. Yıl Cumhuriyet Ormanı olmasına yönelik kısmına ait Adana 2. İdare Mahkemesinin 29/11/2013 tarih ve 2012/1763 E.-2013/1685 K. sayılı iptal kararı gereği incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Çukurova İlçesi Kabasakal Mahallesi 1545 nolu parselin 1/25.000 ölçekli nazım imar planında 75. Yıl Cumhuriyet Ormanı olmasına yönelik kısmına ait Adana 2. İdare Mahkemesinin 29/11/2013 tarih ve 2012/1763 E.-2013/1685 K. sayılı iptal kararına uyulması şartıyla teklifin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Çukurova İlçesi Kabasakal Mahallesi 1545 nolu parselin 1/25.000 ölçekli nazım imar planında 75. Yıl Cumhuriyet Ormanı olmasına yönelik kısmına ait Adana 2. İdare Mahkemesinin 29/11/2013 tarih ve 2012/1763 E.-2013/1685 K. sayılı iptal kararına uyulması şartıyla teklifin kabulüne ait komisyon raporunun oylanmasında Kanunda öngörülen karar yeter sayısına ulaşamadığı **ancak 11 Mart 2014 tarihli tutanağın oylanması sırasında üyelerden Ali YAŞAR, Ahmet ASLAN, Mustafa KIZILELMA’ nın gündemin 4. maddesinde komisyon raporunun kabulü yönündeki itirazlarının meclisçe kabul edilmesi üzerine karar yeter sayısına ulaşılan komisyon raporunun aynen kabulüne**, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oyçokluğuyla** karar verildi.

Zihni ALDIRMAZ
Meclis Başkanı

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi Kabasakal Mahallesi 1545 nolu parselin 1/25.000 ölçekli nazım imar planına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesinin 29/11/2013 tarihli ve 2012/1763 E.-2013/1685 K. sayılı iptal kararına ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 16.01.2014 tarih ve 13509581-310.01.02-225 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 17.02.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Mehmet Turan ÖZER tarafından Adana 2. İdare Mahkemesinde açılan ve konusu Çukurova İlçesi Kabasakal Mahallesi 1545 nolu parselin 1/25.000 ölçekli nazım imar planında 75. Yıl Cumhuriyet Ormanı olarak belirlenmesi olan davada; Adana 2. İdare Mahkemesi 29/11/2013 tarih ve 2012/1763 E.-2013/1685 K. sayılı kararı ile iptal kararı almıştır.

Söz konusu kararda, “dava konusu taşınmazın korunması gerekli doğal alanların bulunduğu bir bölgede yer aldığı, taşınmazın içinde bulunduğu konum itibariyle yaban hayatı koruma ve geliştirme alanı olarak belirlenen işlevine göre, ormancılık faaliyetini yapılabilmesinin Bakanlıkça düzenlenecek rapora dayanılarak hazırlanacak özel amenajman planlarıyla mümkün olduğu anlaşıldığından dava konusu planın, anılan taşınmaz için öngörülen 75. Yıl Ormanı (Ağaçlandırılacak Alan) işlevine ilişkin kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.” Denilmektedir.

Çukurova İlçesi Kabasakal Mahallesi 1545 nolu parselin 1/25.000 ölçekli nazım imar planında 75. Yıl Cumhuriyet Ormanı olmasına yönelik kısmına ait Adana 2. İdare Mahkemesinin 29/11/2013 tarih ve 2012/1763 E.-2013/1685 K. sayılı iptal kararı gereği incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Çukurova İlçesi Kabasakal Mahallesi 1545 nolu parselin 1/25.000 ölçekli nazım imar planında 75. Yıl Cumhuriyet Ormanı olmasına yönelik kısmına ait Adana 2. İdare Mahkemesinin 29/11/2013 tarih ve 2012/1763 E.-2013/1685 K. sayılı iptal kararına uyulması şartıyla teklifin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KANUNLAR KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
İLKER MENGÜ

ÜYE
MUSTAFA KIZILELMA

ÜYE
NECMETTİN ATAY

ÜYE
HAYRİ HAKÖVER

ÜYE
ALİ ACEMBEKİROĞLU

ÜYE
MUSTAFA KEBUDE

ÜYE
AHMET ASLAN

ÜYE
HÜSNÜ KARADELİ

ÜYE
RİFAT KÖROĞLU

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-72

11.03.2014

Özü: Uygulama İmar Planına İtiraz

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-15 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi 1. Etap Baklalı (Küçük Baklalı ve Büyük Baklalı Mahalleleri) da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 35 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 330 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 3 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi 1. Etap Baklalı (Küçük Baklalı ve Büyük Baklalı Mahalleleri) da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 35 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 330 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 3 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-1023 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 19.02.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi 1.Etap Baklalı (Küçük Baklalı ve Büyük Baklalı Mahalleleri) da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 35 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 330 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan uygulama imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 31.12.2013 - 31.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 3 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Sarıçam İlçesi 1. Etap Baklalı (Küçük Baklalı ve Büyük Baklalı Mahalleleri) da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 35 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 330 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 3 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Sarıçam İlçesi 1. Etap Baklalı (Küçük Baklalı ve Büyük Baklalı Mahalleleri) da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 35 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 330 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 3 adet itiraz dilekçesinin,

1. Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın, yapmış olduğu 9 adet itiraz yol ve yeşil alanda kaldığından talebin **reddine**,
2. İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün, baklalı 1076 parseli bütünlüğü korunarak eğitim tesisi yapılması talebinin **reddine**,
- 3.Murat ÇELİK'e ait genel itirazın **reddine**,

5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüŖülmesinde; Sarıçam İlçesi 1. Etap Baklalı (Küçük Baklalı ve Büyük Baklalı Mahalleleri) da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 35 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 330 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 3 adet itirazın reddine ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oyçokluğuyla** karar verildi.

Zihni ALDIRMAZ
Meclis Başkanı

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi 1. Etap Baklalı (Küçük Baklalı ve Büyük Baklalı Mahalleleri) da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 35 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 330 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 3 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-1023 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 19.02.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi 1.Etap Baklalı (Küçük Baklalı ve Büyük Baklalı Mahalleleri) da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 35 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 330 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan uygulama imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 31.12.2013 - 31.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 3 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Sarıçam İlçesi 1. Etap Baklalı (Küçük Baklalı ve Büyük Baklalı Mahalleleri) da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 35 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 330 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 3 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Sarıçam İlçesi 1. Etap Baklalı (Küçük Baklalı ve Büyük Baklalı Mahalleleri) da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 35 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 330 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 3 adet itiraz dilekçesinin,

1. Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın, yapmış olduğu 9 adet itiraz yol ve yeşil alanda kaldığından talebinin **reddine**,
2. İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün, Baklalı 1076 parselin bütünlüğü korunarak eğitim tesisi yapılması talebinin **reddine**,
3. Murat ÇELİK'e ait genel itirazın **reddine**,

5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ULAŞIM KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
HÜSNÜ KARADELİ

ÜYE
NECMETTİN ATAY

ÜYE
ALİ ACEMBEKİROĞLU

ÜYE
HAYRİ HAKÖVER

ÜYE
HİDİR BAHÇE

ÜYE
RİFAT KÖROĞLU

ÜYE
MUSTAFA TUNCEL

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-73

11.03.2014

Özü: Uygulama İmar Planına İtiraz

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-16 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi 2. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 36 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 331 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 8 adet itiraza ait İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi 2. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 36 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 331 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 8 adet itiraza ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-1024 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 01.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi 2.Etap Suluca ve Kürkçüler (Karşıyaka, Acıdere, OSB, Dağcı, Yürekli, Müminli ve Göztepe Mahalleleri) de Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarih ve 36 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarih ve 331 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan uygulama imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 31.12.2013-31.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 8 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Sarıçam İlçesi 2.Etap Suluca ve Kürkçüler (Karşıyaka, Acıdere, OSB, Dağcı, Yürekli, Müminli ve Göztepe Mahalleleri) de Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarih ve 36 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarih ve 331 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 8 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Sarıçam İlçesi 2. Etap Suluca ve Kürkçüler (Karşıyaka, Acıdere, OSB, Dağcı, Yürekli, Müminli ve Göztepe Mahalleleri) de Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 36 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 331 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 8 adet itiraz dilekçesinin,

- 1.Deftardalık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın yapmış olduğu 74 adet itiraz yol ve yeşil alanda kaldığı için **reddine**,
- 2.Adem YÜCEL'e ait Yürekli 172 parsel 7 metrelik yolun düzeltilmesi itirazının **kabulüne**,
- 3.Deftardalık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın Suluca 219 ada 1 parsel ait konut alanının dini tesis alanına çevrilmesi talebinin **kabulüne**,
- 4.Püren TÜLEK, Müminli 139 ada 1 parsel 30 metrelik yolun düzeltilmesi talebinin **kabulüne**,
- 5.Altıneller Özel Eğitim Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi adına Veysel KARACA'ya ait Göztepe Köyü 288 parsel özel eğitim tesisi olarak işlenmesinin **kabulüne**,
- 6.Doğu Kimya Sanayi Ticaret Limited Şirketi Suluca 186 ada 1 parsel yönelik itirazının **reddine**,
- 7.Mahmut GÜNGÖR, Suluca Toplu Konut alanlarına yönelik itiraza göre E=1,05 TAKS=0,35 olması kaydıyla **kabulüne**,
8. Murat ÇELİK'e ait itirazının **reddine**,

5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi 2. Etap Suluca ve Kürkçüler (Karşıyaka, Acıdere, OSB, Dağcı, Yürekli, Müminli ve Göztepe Mahalleleri) de Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 36 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 331 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 8 adet itiraza ait komisyon raporunun aynen kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğuyla karar verildi.

Zihni ALDIRMAZ
Meclis Başkanı

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi 2. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 36 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 331 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 8 adet itiraza ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-1024 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 01.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi 2.Etap Suluca ve Kürkçüler (Karşıyaka, Acıdere, OSB, Dağcı, Yürekli, Müminli ve Göztepe Mahalleleri) de Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarih ve 36 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarih ve 331 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan uygulama imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 31.12.2013-31.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 8 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Sarıçam İlçesi 2.Etap Suluca ve Kürkçüler (Karşıyaka, Acıdere, OSB, Dağcı, Yürekli, Müminli ve Göztepe Mahalleleri) de Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarih ve 36 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarih ve 331 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 8 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Sarıçam İlçesi 2. Etap Suluca ve Kürkçüler (Karşıyaka, Acıdere, OSB, Dağcı, Yürekli, Müminli ve Göztepe Mahalleleri) de Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 36 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 331 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 8 adet itiraz dilekçesinin,

- 1.Deftardalık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın yapmış olduğu 74 adet itiraz yol ve yeşil alanda kaldığı için **reddine**,
- 2.Adem YÜCEL'e ait Yürekli 172 parsel 7 metrelik yolun düzeltilmesi itirazının **kabulüne**,
- 3.Deftardalık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın Suluca 219 ada 1 parsel ait konut alanının dini tesis alanına çevrilmesi talebinin **kabulüne**,
- 4.Püren TÜLEK, Müminli 139 ada 1 parsel 30 metrelik yolun düzeltilmesi talebinin **kabulüne**,
- 5.Altıneller Özel Eğitim Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi adına Veysel KARACA'ya ait Göztepe Köyü 288 parsel özel eğitim tesisi olarak işlenmesinin **kabulüne**,
- 6.Doğu Kimya Sanayi Ticaret Limited Şirketi Suluca 186 ada 1 parsel yönelik itirazının **reddine**,
- 7.Mahmut GÜNGÖR, Suluca Toplu Konut alanlarına yönelik itiraza göre E=1,05 TAKS=0,35 olması kaydıyla **kabulüne**,
8. Murat ÇELİK'e ait itirazının **reddine**,

5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ULAŞIM KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
HÜSNÜ KARADELİ

ÜYE
NECMETTİN ATAY

ÜYE
ALİ ACEMBEKİROĞLU

ÜYE
HAYRİ HAKÖVER

ÜYE
HİDİR BAHÇE

ÜYE
RİFAT KÖROĞLU

ÜYE
MUSTAFA TUNCEL

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-74

11.03.2014

Özü: Uygulama İmar Planına İtiraz

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-17 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi 3. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 37 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 332 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 8 adet itiraza ait İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi 3. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 37 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 332 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 8 adet itiraza ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-1025 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 01.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi 3.Etap İncirlik (Yeni Mahalle, Hürriyet ve Kemalpaşa Mahalleleri) de Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarih ve 37 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarih ve 332 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan uygulama imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 31.12.2013-31.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 8 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Sarıçam İlçesi 3.Etap İncirlik (Yeni Mahalle, Hürriyet ve Kemalpaşa Mahalleleri) de Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarih ve 37 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarih ve 332 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 8 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Sarıçam İlçesi 3.Etap İncirlik (Yeni Mahalle, Hürriyet ve Kemalpaşa Mahalleleri) de Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 37 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarih ve 332 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 8 adet itiraz dilekçesinin,

- 1.Deftardalık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın 5 adet itirazının yol ve yeşil alanda kaldığı için **reddine**,
- 2.Cengiz KASKAT'ın, Karşıyaka 11652 adaya ait itirazının **reddine**,
- 3.İncirlik 339 parseldeki trafo yerinin değiştirilmesi itirazına ait talebin **kabulüne**,
- 4.Rıza BERKİL'in, itirazının **reddine**,
- 5.Milli Eğitim Müdürlüğünün 112 parselde ait eğitim alanı düzenlenmesi talebinin **kabulüne**,
- 6.Rabia ASLANLI'nın itirazının **reddine**,
- 7.Dorfiks kapı mobilya İncirlik 2421 parsel, 10 metrelik yolun kaldırılması talebinin **kabulüne**,
8. Murat ÇELİK'e ait genel itirazın **reddine**,

5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi 3.Etap İncirlik (Yeni Mahalle, Hürriyet ve Kemalpaşa Mahalleleri) de Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 37 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarih ve 332 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 8 adet itiraz ait komisyon raporunun aynen kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğuyla karar verildi.

Zihni ALDIRMAZ
Meclis Başkanı

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi 3. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 37 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 332 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 8 adet itiraza ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-1025 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 01.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi 3.Etap İncirlik (Yeni Mahalle, Hürriyet ve Kemalpaşa Mahalleleri) de Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarih ve 37 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarih ve 332 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan uygulama imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 31.12.2013-31.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 8 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Sarıçam İlçesi 3.Etap İncirlik (Yeni Mahalle, Hürriyet ve Kemalpaşa Mahalleleri) de Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarih ve 37 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarih ve 332 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 8 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Sarıçam İlçesi 3.Etap İncirlik (Yeni Mahalle, Hürriyet ve Kemalpaşa Mahalleleri) de Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 37 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarih ve 332 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 8 adet itiraz dilekçesinin,

- 1.Deftardarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın 5 adet itirazının yol ve yeşil alanda kaldığı için **reddine**,
- 2.Cengiz KASKAT'ın, Karşıyaka 11652 adaya ait itirazının **reddine**,
- 3.İncirlik 339 parseldeki trafo yerinin değiştirilmesi itirazına ait talebin **kabulüne**,
- 4.Rıza BERKİL'in, itirazının **reddine**,
- 5.Milli Eğitim Müdürlüğünün 112 parselde ait eğitim alanı düzenlenmesi talebinin **kabulüne**,
- 6.Rabia ASLANLI'nın itirazının **reddine**,
- 7.Dorfiks kapı mobilya İncirlik 2421 parsel, 10 metrelik yolun kaldırılması talebinin **kabulüne**,
8. Murat ÇELİK'e ait genel itirazın **reddine**,

5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ULAŞIM KOMİSYONU

BAŞKAN MUSTAFA ESENKURT	ÜYE MURAT TÜRK	ÜYE BEKİR SITKI ÖZER	ÜYE ALİ YAŞAR
ÜYE FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL	ÜYE AHMET IŞIK	ÜYE ABDULLAH DOĞRU	ÜYE NECATİ CENGİZ
ÜYE MEHMET ESENDEMİR ACEMBEKİROĞLU	ÜYE HÜSNÜ KARADELİ	ÜYE NECMETTİN ATAY	ÜYE ALİ
ÜYE HAYRİ HAKÖVER	ÜYE HİDİR BAHÇE	ÜYE RİFAT KÖROĞLU	ÜYE MUSTAFA TUNCEL

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-75

11.03.2014

Özü: Uygulama İmar Planına İtiraz

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-18 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi 4. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 38 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 333 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 3 adet itiraza ait İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi 4. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 38 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 333 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 3 adet itiraza ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-1026 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 04.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi 4.Etap Buruk Toplu Konut Alanın da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarih ve 38 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarih ve 333 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan uygulama imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 31.12.2013-31.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 3 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Sarıçam İlçesi 4.Etap Buruk Toplu Konut Alanın da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarih ve 38 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarih ve 333 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 3 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Sarıçam İlçesi 4.Etap Buruk Toplu Konut Alanın da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarih ve 38 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarih ve 333 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 3 adet itiraz dilekçesinin;

1. Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın, yapmış olduğu 2 adet itiraz imar yolunda kaldığından talebinin **reddine**,
2. Sofulu Eğitim ve Kültüre Hizmet Derneği'nin, Buruk 389 ada, 1 parselde yoğunluğun 2.40'a çıkarılması talebinin **reddine**,
- 3.Murat ÇELİK'e ait genel itirazın **reddine**,

5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi 4.Etap Buruk Toplu Konut Alanın da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarih ve 38 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarih ve 333 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 3 adet itirazın reddine ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oyçokluğuyla** karar verildi.

Zihni ALDIRMAZ
Meclis Başkanı

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi 4. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarihli ve 38 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarihli ve 333 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 3 adet itiraza ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-1026 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 04.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi 4.Etap Buruk Toplu Konut Alanın da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarih ve 38 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarih ve 333 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan uygulama imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 31.12.2013-31.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 3 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Sarıçam İlçesi 4.Etap Buruk Toplu Konut Alanın da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarih ve 38 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarih ve 333 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 3 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Sarıçam İlçesi 4.Etap Buruk Toplu Konut Alanın da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 04.11.2013 tarih ve 38 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2013 tarih ve 333 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 3 adet itiraz dilekçesinin;

1. Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın, yapmış olduğu 2 adet itiraz imar yolunda kaldığından talebinin **reddine**,
2. Sofulu Eğitim ve Kültüre Hizmet Derneği'nin, Buruk 389 ada, 1 parselde yoğunluğun 2.40'a çıkarılması talebinin **reddine**,
- 3.Murat ÇELİK'e ait genel itirazın **reddine**,

5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ULAŞIM KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
HÜSNÜ KARADELİ

ÜYE
NECMETTİN ATAY

ÜYE
ALİ ACEMBEKİROĞLU

ÜYE
HAYRİ HAKÖVER

ÜYE
HİDİR BAHÇE

ÜYE
RİFAT KÖROĞLU

ÜYE
MUSTAFA TUNCEL

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-76

11.03.2014

Özü: Uygulama İmar Planına İtiraz

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.03.2014 tarihli ve 67597785-301.01-19 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi 5. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarihli ve 39 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 342 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 2 adet itiraza ait İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi 5. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarihli ve 39 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 342 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 2 adet itiraza ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-1027 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 04.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi 5.Etap Adana Kozan İstikametinde Kozan Yolunun Sağında Kalan Sofulu ve Buruk (Şahintepe, Orhangazi, Cumhuriyet ve İstiklal Mahalleleri) da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 39 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 342 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan uygulama imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 31.12.2013-31.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 2 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Sarıçam İlçesi 5.Etap Adana Kozan İstikametinde Kozan Yolunun Sağında Kalan Sofulu ve Buruk (Şahintepe, Orhangazi, Cumhuriyet ve İstiklal Mahalleleri) da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 39 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 342 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 2 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Sarıçam İlçesi 5.Etap Adana Kozan İstikametinde Kozan Yolunun Sağında Kalan Sofulu ve Buruk (Şahintepe, Orhangazi, Cumhuriyet ve İstiklal Mahalleleri) da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 39 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 342 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 2 adet itiraz dilekçesinin,

1. Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın, yapmış olduğu 5 adet itiraz yol ve yeşil alanda kaldığından talebinin **reddine**,
2. Murat ÇELİK'e ait genel itirazın **reddine**,

5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüŖülmesinde; Sarıçam İlçesi 5.Etap Adana Kozan İstikametinde Kozan Yolunun Sağında Kalan Sofulu ve Buruk (Şahintepe, Orhangazi, Cumhuriyet ve İstiklal Mahalleleri) da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 39 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 342 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 2 adet itirazın reddine ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oyçokluğuyla** karar verildi.

Zihni ALDIRMAZ
Meclis Başkanı

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi 5. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarihli ve 39 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 342 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 2 adet itiraza ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-1027 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 04.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi 5.Etap Adana Kozan İstikametinde Kozan Yolunun Sağında Kalan Sofulu ve Buruk (Şahintepe, Orhangazi, Cumhuriyet ve İstiklal Mahalleleri) da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 39 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 342 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan uygulama imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 31.12.2013-31.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 2 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Sarıçam İlçesi 5.Etap Adana Kozan İstikametinde Kozan Yolunun Sağında Kalan Sofulu ve Buruk (Şahintepe, Orhangazi, Cumhuriyet ve İstiklal Mahalleleri) da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 39 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 342 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 2 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Sarıçam İlçesi 5.Etap Adana Kozan İstikametinde Kozan Yolunun Sağında Kalan Sofulu ve Buruk (Şahintepe, Orhangazi, Cumhuriyet ve İstiklal Mahalleleri) da Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 39 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 342 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 2 adet itiraz dilekçesinin,

1. Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın, yapmış olduğu 5 adet itiraz yol ve yeşil alanda kaldığından talebinin **reddine**,
2. Murat ÇELİK'e ait genel itirazın **reddine**,

5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ULAŞIM KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
HÜSNÜ KARADELİ

ÜYE
NECMETTİN ATAY

ÜYE
ALİ ACEMBEKİROĞLU

ÜYE
HAYRİ HAKÖVER

ÜYE
HİDİR BAHÇE

ÜYE
RİFAT KÖROĞLU

ÜYE
MUSTAFA TUNCEL

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-77

11.03.2014

Özü: Uygulama İmar Planına İtiraz

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.03.2014 tarihli ve 67597785-301.01-20 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi 6. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarihli ve 40 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 343 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 13 adet itiraza ait İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi 6. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarihli ve 40 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 343 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 13 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-1028 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 04.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi 6.Etap Remzi Oğuz Arık, Yıldırım Beyazıt ve Mehmet Akif Ersoy Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 40 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 343 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan uygulama imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 31.12.2013-31.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 13 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Sarıçam İlçesi 6.Etap Remzi Oğuz Arık, Yıldırım Beyazıt ve Mehmet Akif Ersoy Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 40 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 343 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 13 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Sarıçam İlçesi 6.Etap Remzi Oğuz Arık, Yıldırım Beyazıt ve Mehmet Akif Ersoy Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 40 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 343 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 13 adet itiraz dilekçesinin,

1. Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'na ait İtiraz edilen imar yolunda kaldığından itirazın **reddine**,
2. Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'na ait 20 adet itiraz yol ve yeşil alanda kaldığından **reddine**,
3. Ümit SERT'e ait Mehmet Akif Ersoy 1246 ada, 9 parselde imar hakkının verilmesi talebinin **reddine**,
4. Abdullah GÜNGÖRMÜŞ'e ait Buruk 630 parselde DOP oranının %40'dan fazla olmasına yönelik talebinin **reddine**,

5. Salim ERTOK'a ait 1262 ada da yoğunluk ve fonksiyona itirazının **reddine**,
6. Sarıçam İlçe Belediyesi'nin, Yıldırım Beyazıt 532 – 539 – 541 parseller de dini tesis alanı talebinin **reddine**,
7. Mutlu 2337 -190-2340 parseller de yeşil alana yapılan itirazın **reddine**,
8. Dilek KIZIL'a ait Mehmet Akif Ersoy 15177 ada, 3 parsel de fonksiyona yapılan itirazın **reddine**,
9. Hasibe ÇETİN'e ait Mehmet Akif Ersoy 2310 ada da fonksiyona yapılan itirazın **reddine**,
10. Fatih KILIÇ'a ait Mehmet Akif Ersoy 11222 ada 10 parsel de yol genişlemesine yapılan itirazın **reddine**,
11. Mehmet Sadık KILIÇ'a ait Mehmet Akif Ersoy 11215 ada 3 parsel de yol genişlemesine yapılan itirazın **reddine**,
12. Mehmet Emin KILIÇ'a ait Mehmet Akif Ersoy 11215 ada 12 parsel de yol genişlemesine yapılan itirazın **reddine**,
13. Murat ÇELİK'e ait genel itirazın **reddine**,

5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi 6.Etap Remzi Oğuz Arık, Yıldırım Beyazıt ve Mehmet Akif Ersoy Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 40 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 343 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 13 adet itirazın reddine ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oyçokluğuyla** karar verildi.

Zihni ALDIRMAZ
Meclis Başkanı

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi 6. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarihli ve 40 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 343 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 13 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-1028 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 04.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi 6.Etap Remzi Oğuz Arık, Yıldırım Beyazıt ve Mehmet Akif Ersoy Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 40 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 343 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan uygulama imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 31.12.2013-31.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 13 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Sarıçam İlçesi 6.Etap Remzi Oğuz Arık, Yıldırım Beyazıt ve Mehmet Akif Ersoy Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 40 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 343 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 13 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Sarıçam İlçesi 6.Etap Remzi Oğuz Arık, Yıldırım Beyazıt ve Mehmet Akif Ersoy Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 40 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 343 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 13 adet itiraz dilekçesinin,

1. Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'na ait İtiraz edilen yer imar yolunda kaldığından itirazın **reddine**,
2. Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'na ait 20 adet itiraz yol ve yeşil alanda kaldığından **reddine**,
3. Ümit SERT'e ait Mehmet Akif Ersoy 1246 ada, 9 parselde imar hakkının verilmesi talebinin **reddine**,
4. Abdullah GÜNGÖRMÜŞ'e ait Buruk 630 parselde DOP oranının %40'dan fazla olmasına yönelik talebinin **reddine**,
5. Salim ERTOK'a ait 1262 ada da yoğunluk ve fonksiyona itirazının **reddine**,
6. Sarıçam İlçe Belediyesi'nin, Yıldırım Beyazıt 532 – 539 – 541 parseller de dini tesis alanı talebinin **reddine**,
7. Mutlu 2337 -190-2340 parseller de yeşil alana yapılan itirazın **reddine**,
8. Dilek KIZIL'a ait Mehmet Akif Ersoy 15177 ada, 3 parsel de fonksiyona yapılan itirazın **reddine**,
9. Hasibe ÇETİN'e ait Mehmet Akif Ersoy 2310 ada da fonksiyona yapılan itirazın **reddine**,
10. Fatih KILIÇ'a ait Mehmet Akif Ersoy 11222 ada 10 parsel de yol genişlemesine yapılan itirazın **reddine**,

11. Mehmet Sadık KILIÇ'a ait Mehmet Akif Ersoy 11215 ada 3 parsel de yol genişlemesine yapılan itirazın **reddine**,
12. Mehmet Emin KILIÇ'a ait Mehmet Akif Ersoy 11215 ada 12 parsel de yol genişlemesine yapılan itirazın **reddine**,
13. Murat ÇELİK'e ait genel itirazın **reddine**,

5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ULAŞIM KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
HÜSNÜ KARADELİ

ÜYE
NECMETTİN ATAY

ÜYE
ALİ ACEMBEKİROĞLU

ÜYE
HAYRİ HAKÖVER

ÜYE
HİDİR BAHÇE

ÜYE
RİFAT KÖROĞLU

ÜYE
MUSTAFA TUNCEL

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-78

11.03.2014

Özü: Uygulama İmar Planına İtiraz

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.03.2014 tarihli ve 67597785-301.01-21 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi 7. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarihli ve 41 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 344 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 31 adet itiraza ait İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi 7. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarihli ve 41 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 344 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 31 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-1029 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 03.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi 7.Etap Osmangazi, Boynuyoğun, Beyceli ve Yavuz Sultan Selim Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 41 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 344 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan uygulama imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 31.12.2013-31.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 31 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Sarıçam İlçesi 7.Etap Osmangazi, Boynuyoğun, Beyceli ve Yavuz Sultan Selim Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 41 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 344 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 31 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Sarıçam İlçesi 7.Etap Osmangazi, Boynuyoğun, Beyceli ve Yavuz Sultan Selim Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 41 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 344 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 31 adet itiraz dilekçesinin,

1. Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın itiraz dilekçesinin içerisinde bulunan 32 adet itiraz yol ve yeşil alanda kaldığından **reddine**,
2. Bedri AKTAY, Kılıçlı 1998 parsel, imar planına dahil edilmesi talebinin **reddine**,
3. Ali YILDIZ, Kılıçlı 611 parsel imar planına dahil edilmesi talebinin **reddine**,
4. Hekimköy Hizmet Derneği, Sarıçam 445 ada 1 parsel 2.40 yoğunluk talebinin **reddine**,
5. Yıldırım Beyazıt Derneği, Sarıçam 274 ada 15 parsel 2.40 yoğunluk talebinin **reddine**,
6. Yıldırım Beyazıt Derneği, Sarıçam 260 ada 11 parsel 2.40 yoğunluk talebinin **reddine**,
7. Mustafa ÇAKICI, Boynuyoğun 70-71 parseller eğitim tesisinin kaldırılması talebinin **kabulüne**,
8. Fadime ÖNAL, 548 ada 1 parsel eğitim tesisinin kaldırılma talebinin **reddine**,
9. Muharrem ÖZDEMİR, Boynuyoğun 65-66 parseller mevcut yapıların dikkate alınması talebinin **kabulüne**,
10. Habi ATAĞ, Beyceli 276 ada 5 parsel ticaret talebinin **reddine**,
11. Tuğçe TAVŞAN, Boynuyoğun 203 ada orman alanı ile ilgili problemin **reddine**,

12. Sevilay TAVŞAN, Boynuyoğun 217-218-219 parseller tarım alanı ile ilgili problemin **reddine**,
13. Osman YILDIZ, Boynuyoğun 160 parsel zeminde olmadığı için yüksek gerilim hattının plana işlenmesi talebinin **reddine**,
14. Mesut KANTACI, Boynuyoğun 255 ada 1 parsel yeşil alanın kaldırılması talebinin **reddine**,
15. Hülya DAĞ, Boynuyoğun 255 ada 1 parsel yeşil alanın kaldırılması talebinin **reddine**,
16. Semiha MAZI, Boynuyoğun 255 ada 1 parsel yeşil alanın kaldırılması talebinin **reddine**,
17. Mukaddes MECLİS, Boynuyoğun 447 ada 1 parsel orman alanı ile ilgili problemin **reddine**,
18. Ali YILMAZ, Boynuyoğun 248 ada 1 parsel okul alanının kaldırılması talebinin **kabulüne**,
19. Geylani Vakfı, Beyceli 352 ada 1 parsel cami yerinin değiştirilmesi talebinin **reddine**,
20. Ahmet BİLİKTÜ, Boynuyoğun 343 parsel yolun değiştirilmesi talebinin kabulüne.
21. Ahmet BİLİKTÜ, Boynuyoğun 343 parsel yeşil alanın değiştirilmesi talebinin **reddine**,
22. Esme YALÇIN, Boynuyoğun 395 parsel yolun değiştirilmesi talebinin mevcuta göre düzeltilmesi kaydıyla **kabulüne**,
23. Ahmet YALÇIN, Boynuyoğun 395 parsel yolun değiştirilmesi talebinin mevcuta göre düzeltilmesi kaydıyla **kabulüne**,
24. Murat EVRAN, Boynuyoğun 423 parsel yeşil alanın değiştirilmesi talebinin **reddine**,
25. **Veli YILDIRIM**, Boynuyoğun 325 parsel yolun değiştirilmesi talebinin mevcuta göre düzeltilmesi kaydıyla **kabulüne**,
26. Abdullah ZORLU, Boynuyoğun 573 ada 1 parsel fonksiyon ve yoğunluk arttırımı talebinin **reddine**,
27. Tahir BİLİKTÜ, Boynuyoğun 207-208 ada orman alanı ile ilgili problemin **reddine**,
28. Adem YILMAZ, Boynuyoğun 315-447 ada orman alanı ile ilgili problemin **reddine**,
29. Ahmet KILIÇ, Beyceli 180 ada 1 parsel okul alanının kaldırılması talebinin **reddine**,
30. Mesut YEŞİL, Boynuyoğun 328 parsel yeşil alanın kaldırılması talebinin **reddine**,
31. Murat ÇELİK, ait itirazın **reddine**,

5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi 7.Etap Osmangazi, Boynuyoğun, Beyceli ve Yavuz Sultan Selim Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 41 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 344 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 31 adet itiraza ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oyçokluğuyla** karar verildi.

Zihni ALDIRMAZ
Meclis Başkanı

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi 7. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarihli ve 41 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 344 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 31 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-1029 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 03.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi 7.Etap Osmangazi, Boynuyoğun, Beyceli ve Yavuz Sultan Selim Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 41 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 344 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan uygulama imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 31.12.2013-31.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 31 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Sarıçam İlçesi 7.Etap Osmangazi, Boynuyoğun, Beyceli ve Yavuz Sultan Selim Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 41 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 344 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 31 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Sarıçam İlçesi 7.Etap Osmangazi, Boynuyoğun, Beyceli ve Yavuz Sultan Selim Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.11.2013 tarih ve 41 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 344 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 31 adet itiraz dilekçesinin,

1. Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın itiraz dilekçesinin içerisinde bulunan 32 adet itiraz yol ve yeşil alanda kaldığından **reddine,**
2. Bedri AKTAY, Kılıçlı 1998 parsel, imar planına dahil edilmesi talebinin **reddine,**
3. Ali YILDIZ, Kılıçlı 611 parsel imar planına dahil edilmesi talebinin **reddine,**
4. Hekimköy Hizmet Derneği, Sarıçam 445 ada 1 parsel 2.40 yoğunluk talebinin **reddine,**
5. Yıldırım Beyazıt Derneği, Sarıçam 274 ada 15 parsel 2.40 yoğunluk talebinin **reddine,**
6. Yıldırım Beyazıt Derneği, Sarıçam 260 ada 11 parsel 2.40 yoğunluk talebinin **reddine,**
7. Mustafa ÇAKICI, Boynuyoğun 70-71 parseller eğitim tesisinin kaldırılması talebinin **kabulüne,**
8. Fadime ÖNAL, 548 ada 1 parsel eğitim tesisinin kaldırılma talebinin **reddine,**
9. Muharrem ÖZDEMİR, Boynuyoğun 65-66 parseller mevcut yapıların dikkate alınması talebinin **kabulüne,**
10. Habi ATAĞ, Beyceli 276 ada 5 parsel ticaret talebinin **reddine,**
11. Tuğçe TAVŞAN, Boynuyoğun 203 ada orman alanı ile ilgili problemin **reddine,**
12. Sevilay TAVŞAN, Boynuyoğun 217-218-219 parseller tarım alanı ile ilgili problemin **reddine,**
13. Osman YILDIZ, Boynuyoğun 160 parsel zeminde olmadığı için yüksek gerilim hattının plana işlenmesi talebinin **reddine,**
14. Mesut KANTACI, Boynuyoğun 255 ada 1 parsel yeşil alanın kaldırılması talebinin **reddine,**
15. Hülya DAĞ, Boynuyoğun 255 ada 1 parsel yeşil alanın kaldırılması talebinin **reddine,**
16. Semiha MAZİ, Boynuyoğun 255 ada 1 parsel yeşil alanın kaldırılması talebinin **reddine,**
17. Mukaddes MECLİS, Boynuyoğun 447 ada 1 parsel orman alanı ile ilgili problemin **reddine,**
18. Ali YILMAZ, Boynuyoğun 248 ada 1 parsel okul alanın kaldırılması talebinin **kabulüne,**
19. Geylani Vakfı, Beyceli 352 ada 1 parsel cami yerinin değiştirilmesi talebinin **reddine,**
20. Ahmet BİLİKTÜ, Boynuyoğun 343 parsel yolun değiştirilmesi talebinin **kabulüne,**
21. Ahmet BİLİKTÜ, Boynuyoğun 343 parsel yeşil alanın değiştirilmesi talebinin **reddine,**

22. Esme YALÇIN, Boynuyoğun 395 parsel yolun değiştirilmesi talebinin mevcuta göre düzeltilmesi kaydıyla **kabulüne,**
23. Ahmet YALÇIN, Boynuyoğun 395 parsel yolun değiştirilmesi talebinin mevcuta göre düzeltilmesi kaydıyla **kabulüne,**
24. Murat EVRAN, Boynuyoğun 423 parsel yeşil alanın değiştirilmesi talebinin **reddine,**
25. **Veli YILDIRIM,** Boynuyoğun 325 parsel yolun değiştirilmesi talebinin mevcuta göre düzeltilmesi kaydıyla **kabulüne,**
26. Abdullah ZORLU, Boynuyoğun 573 ada 1 parsel fonksiyon ve yoğunluk arttırımı talebinin **reddine,**
27. Tahir BİLİKTÜ, Boynuyoğun 207-208 ada orman alanı ile ilgili problemin **reddine,**
28. Adem YILMAZ, Boynuyoğun 315-447 ada orman alanı ile ilgili problemin **reddine,**
29. Ahmet KILIÇ, Beyceli 180 ada 1 parsel okul alanının kaldırılması talebinin **reddine,**
30. Mesut YEŞİL, Boynuyoğun 328 parsel yeşil alanın kaldırılması talebinin **reddine,**
31. Murat ÇELİK, ait itirazın **reddine,**

5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ULAŞIM KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
HÜSNÜ KARADELİ

ÜYE
NECMETTİN ATAY

ÜYE
ALİ ACEMBEKİROĞLU

ÜYE
HAYRİ HAKÖVER

ÜYE
HİDİR BAHÇE

ÜYE
RİFAT KÖROĞLU

ÜYE
MUSTAFA TUNCEL

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-79
Özü: Uygulama İmar Planına İtiraz

11.03.2014

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.03.2014 tarihli ve 67597785-301.01-22 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi 8. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2013 tarihli ve 42 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 345 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 5 adet itiraza ait İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi 8. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2013 tarihli ve 42 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 345 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 5 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-1030 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 04.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi 8.Etap Sofudede, Esentepe, Yeşiltepe ve Gültepe Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2013 tarih ve 42 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 345 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan uygulama imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 31.12.2013-31.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 5 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Sarıçam İlçesi 8.Etap Sofudede, Esentepe, Yeşiltepe ve Gültepe Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2013 tarih ve 42 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 345 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 5 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Sarıçam İlçesi 8.Etap Sofudede, Esentepe, Yeşiltepe ve Gültepe Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2013 tarih ve 42 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 345 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 5 adet itiraz dilekçesinin,

1. Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'na ait 25 adet itiraz yol ve yeşil alanda kaldığından talebinin **reddine**,
2. Ayhan SOY; Sofulu 784 ada, 3 parsel için itirazın **reddine**,
3. Ahmet PALAZ, Sofulu 331 parsel için itirazın **reddine**,
4. Murat ÇELİK' e ait genel itirazın **reddine**,
5. Ramazan ÜSTÜNDAĞ'ın 1110 ada 4 parsel için itirazın **reddine**,

5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi 8.Etap Sofudedede, Esentepe, Yeşiltepe ve Gültepe Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2013 tarih ve 42 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 345 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 5 adet itirazın reddine ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oyçokluğuyla** karar verildi.

Zihni ALDIRMAZ
Meclis Başkanı

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi 8. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2013 tarihli ve 42 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 345 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 5 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-1030 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 04.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi 8.Etap Sofudede, Esentepe, Yeşiltepe ve Gültepe Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2013 tarih ve 42 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 345 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan uygulama imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 31.12.2013-31.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 5 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Sarıçam İlçesi 8.Etap Sofudede, Esentepe, Yeşiltepe ve Gültepe Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2013 tarih ve 42 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 345 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 5 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Sarıçam İlçesi 8.Etap Sofudede, Esentepe, Yeşiltepe ve Gültepe Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2013 tarih ve 42 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 345 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 5 adet itiraz dilekçesinin,

1. Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'na ait 25 adet itiraz yol ve yeşil alanda kaldığından talebinin **reddine**,
2. Ayhan SOY; Sofulu 784 ada, 3 parsel için itirazın **reddine**,
3. Ahmet PALAZ, Sofulu 331 parsel için itirazın **reddine**,
4. Murat ÇELİK' e ait genel itirazın **reddine**,
5. Ramazan ÜSTÜNDAĞ'ın 1110 ada 4 parsel için itirazın **reddine**,

5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ULAŞIM KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
HÜSNÜ KARADELİ

ÜYE
NECMETTİN ATAY

ÜYE
ALİ ACEMBEKİROĞLU

ÜYE
HAYRİ HAKÖVER

ÜYE
HİDİR BAHÇE

ÜYE
RİFAT KÖROĞLU

ÜYE
MUSTAFA TUNCEL

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-80

11.03.2014

Özü: Uygulama İmar Planına İtiraz

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.03.2014 tarihli ve 67597785-301.01-23 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi 9. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2013 tarihli ve 43 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 346 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 15 adet itiraza ait İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi 9. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2013 tarihli ve 43 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 346 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 15 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-1031 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 06.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi 9.Etap Çarkıpare ve Çınarlı Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2013 tarih ve 43 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 346 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan uygulama imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 31.12.2013-31.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 15 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Sarıçam İlçesi 9.Etap Çarkıpare ve Çınarlı Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2013 tarih ve 43 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 346 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 15 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Sarıçam İlçesi 9.Etap Çarkıpare ve Çınarlı Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2013 tarih ve 43 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 346 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 15 adet itiraz dilekçesinin,

1. Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın 34 adet itiraz, yol ve yeşil alanda kaldığından **reddine,**
2. Murat ŞU, Çınarlı 586 ada 1 parsel sosyal tesislerin kaldırılması talebinin **reddine,**
3. Milli Eğitim Müdürlüğü, Çarkıpare 146 ada 1 parsel eğitim tesis alanı talebinin **reddine,**
4. Milli Eğitim Müdürlüğü, Çarkıpare 394 ada 2 parsel eğitim tesis alanının kaldırılması **reddine,**
5. Milli Eğitim Müdürlüğü, Çınarlı 41 parsel eğitim tesis alanı talebinin **reddine,**
6. Muhammet ŞU, Çarkıpare, Spor tesisi kaldırılması talebinin **reddine,**

7. Zeynep HASGÜL, Çarkıpare 140-149 ada yoğunluk talebinin **reddine**,
8. Mehmet ŞU, Çarkıpare 411 ada 2 parsel konut alanı talebinin **reddine**,
9. Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü, Balcalı 101 ada spor talebinin **reddine**,
10. Ziya KURT, Çınarlı 45-46 parsel yol ve yeşil alanın kaldırılması talebinin **reddine**,
11. Hidayet MAZLUM, Çınarlı yol bağlantısı ve kavşakların düzenlenmesi talebinin **kabulüne**,
12. Hamdiye DİRİCAN, Çınarlı 335 ada 7 parsel yolun değiştirilmesi talebinin **reddine**,
13. Erdal KESER, Çınarlı 101 parsel orman alanı ağaçlandırılacak alanla ilgili problemin **reddine**,
14. Mehmet ŞU, Çınarlı 588 ada 6 parsel resmi kurum alanı değiştirilmesi talebinin **reddine**,
15. Murat ÇELİK' e ait itirazın **reddine**,

5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliğiyle karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi 9.Etap Çarkıpare ve Çınarlı Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2013 tarih ve 43 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 346 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 15 adet itiraza ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oyçokluğuyla** karar verildi.

Zihni ALDIRMAZ
Meclis Başkanı

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi 9. Etapta Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2013 tarihli ve 43 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 346 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 15 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-1031 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 06.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi 9.Etap Çarkıpare ve Çınarlı Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2013 tarih ve 43 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 346 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan uygulama imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 31.12.2013-31.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 15 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Sarıçam İlçesi 9.Etap Çarkıpare ve Çınarlı Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2013 tarih ve 43 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 346 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 15 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Sarıçam İlçesi 9.Etap Çarkıpare ve Çınarlı Mahallelerinde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2013 tarih ve 43 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 346 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan 15 adet itiraz dilekçesinin,

1. Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın 34 adet itiraz, yol ve yeşil alanda kaldığından **reddine,**
2. Murat ŞU, Çınarlı 586 ada 1 parsel sosyal tesislerin kaldırılması talebinin **reddine,**
3. Milli Eğitim Müdürlüğü, Çarkıpare 146 ada 1 parsel eğitim tesis alanı talebinin **reddine,**
4. Milli Eğitim Müdürlüğü, Çarkıpare 394 ada 2 parsel eğitim tesis alanının kaldırılması **reddine,**
5. Milli Eğitim Müdürlüğü, Çınarlı 41 parsel eğitim tesis alanı talebinin **reddine,**
6. Muhammet ŞU, Çarkıpare, Spor tesisi kaldırılması talebinin **reddine,**
7. Zeynep HASGÜL, Çarkıpare 140-149 ada yoğunluk talebinin **reddine,**
8. Mehmet ŞU, Çarkıpare 411 ada 2 parsel konut alanı talebinin **reddine,**
9. Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü, Balcalı 101 ada spor talebinin **reddine,**
10. Ziya KURT, Çınarlı 45-46 parsel yol ve yeşil alanın kaldırılması talebinin **reddine,**
11. Hidayet MAZLUM, Çınarlı yol bağlantısı ve kavşakların düzenlenmesi talebinin **kabulüne,**
12. Hamdiye DİRİCAN, Çınarlı 335 ada 7 parsel yolun değiştirilmesi talebinin **reddine,**
13. Erdal KESER, Çınarlı 101 parsel orman alanı ağaçlandırılacak alanla ilgili problemin **reddine,**
14. Mehmet ŞU, Çınarlı 588 ada 6 parsel resmi kurum alanı değiştirilmesi talebinin **reddine,**
15. Murat ÇELİK' e ait itirazın **reddine,**

5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliğiyle karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
ÖMER SEYFETTİN TURHAN

ÜYE
NECMİ ÖZCANLI LEVENT ÖZVEREN

ÜYE
HIDIR BAHÇE

ÜYE
SITKI POLAT

ÜYE
ASUMAN TAPANYİĞİT

ÜYE
MUSTAFA AKYÜZ

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-81

11.03.2014

Özü: Uygulama imar planına itiraz

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-13 sayılı yazısı ekinde sunulan, Seyhan İlçesi Sınırları İçerisinde Mithatpaşa, Denizli, Namıkkemal, Gazipaşa, Ziyapaşa, Kurtuluş, Döşeme Mahallelerini Kapsayan 400 Hektarlık alanın Döşeme Mahallesini Kapsayan 81 Hektarlık kısmında 5.etap uygulama imar planında büyükşehir belediye meclisinin 11.12.2013 tarih ve 326 sayılı kararı ile tadil kabul edilen plan kararına yönelik 1 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçe sınırları içerisinde Mithatpaşa, Denizli, Namıkkemal, Gazipaşa, Ziyapaşa, Kurtuluş, Döşeme mahallelerini kapsayan 400 hektarlık alanın Döşeme Mahallesini kapsayan 81 hektarlık kısmında V. Etap uygulama imar planında Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.12.2013 tarihli ve 326 sayılı kararı ile tadil edilen plan kararına yönelik 1 adet itiraza ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-445 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 05.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Seyhan İlçe sınırları içerisinde Mithatpaşa, Denizli, Namıkkemal, Gazipaşa, Ziyapaşa, Kurtuluş, Döşeme mahallelerini kapsayan 400 hektarlık alanın Döşeme Mahallesini kapsayan 81 hektarlık kısmında Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2013 tarih ve 58 sayılı kararı ile onaylanan V. Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2013 tarih ve 250 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Onaylanan uygulama imar planı 3194 sayılı imar kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 25.09.2013-25.10.2013 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 1 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Söz konusu itiraz Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.12.2013 tarih ve 326 sayılı kararı ile kabul edilmiş ve 30.12.2013 – 30.01.2014 tarihleri arasında askıya çıkarılmıştır. Askı süresinde uygulama imar planına yönelik 1 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Seyhan İlçe sınırları içerisinde Mithatpaşa, Denizli, Namıkkemal, Gazipaşa, Ziyapaşa, Kurtuluş, Döşeme mahallelerini kapsayan 400 hektarlık alanın Döşeme Mahallesini kapsayan 81 hektarlık kısmında onaylanan V. Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden alınan Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.12.2013 tarih ve 326 sayılı kararına yönelik 1 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesine oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Seyhan İlçe sınırları içerisinde Mithatpaşa, Denizli, Namıkkemal, Gazipaşa, Ziyapaşa, Kurtuluş, Döşeme mahallelerini kapsayan 400 hektarlık alanın Döşeme Mahallesini kapsayan 81 hektarlık kısmında onaylanan V. Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden alınan Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.12.2013 tarih ve 326 sayılı kararına yönelik 1 adet itirazın kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Seyhan İlçe sınırları içerisinde Mithatpaşa, Denizli, Namıkkemal, Gazipaşa, Ziyapaşa, Kurtuluş, Döşeme mahallelerini kapsayan 400 hektarlık alanın Döşeme Mahallesini kapsayan 81 hektarlık kısmında onaylanan V. Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden alınan Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.12.2013 tarih ve 326 sayılı kararına yönelik 1 adet itirazın kabulüne ait komisyon raporunun oylanmasında Kanunda öngörülen karar yeter sayısına ulaşamadığı **ancak 11 Mart 2014 tarihli tutanağın oylanması sırasında üyelerden Ali YAŞAR, Ahmet ASLAN, Mustafa KIZILELMA, Asuman TAPANYİĞİT, Necmi ÖZCANLI'nın gündemin 14. maddesinde komisyon raporunun kabulü yönündeki itirazlarının meclisçe kabul edilmesi üzerine karar yeter sayısına ulaşılan komisyon raporunun aynen kabulüne**, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğuyla karar verildi.

Zihni ALDIRMAZ
Meclis Başkanı

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçe sınırları içerisinde Mithatpaşa, Denizli, Namıkkemal, Gazipaşa, Ziyapaşa, Kurtuluş, Döşeme mahallelerini kapsayan 400 hektarlık alanın Döşeme Mahallesini kapsayan 81 hektarlık kısmında V. Etap uygulama imar planında Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.12.2013 tarihli ve 326 sayılı kararı ile tadil edilen plan kararına yönelik 1 adet itiraza ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-445 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 05.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Seyhan İlçe sınırları içerisinde Mithatpaşa, Denizli, Namıkkemal, Gazipaşa, Ziyapaşa, Kurtuluş, Döşeme mahallelerini kapsayan 400 hektarlık alanın Döşeme Mahallesini kapsayan 81 hektarlık kısmında Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 04.07.2013 tarih ve 58 sayılı kararı ile onaylanan V. Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2013 tarih ve 250 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Onaylanan uygulama imar planı 3194 sayılı imar kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 25.09.2013-25.10.2013 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 1 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Söz konusu itiraz Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.12.2013 tarih ve 326 sayılı kararı ile kabul edilmiş ve 30.12.2013 – 30.01.2014 tarihleri arasında askıya çıkarılmıştır. Askı süresinde uygulama imar planına yönelik 1 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Seyhan İlçe sınırları içerisinde Mithatpaşa, Denizli, Namıkkemal, Gazipaşa, Ziyapaşa, Kurtuluş, Döşeme mahallelerini kapsayan 400 hektarlık alanın Döşeme Mahallesini kapsayan 81 hektarlık kısmında onaylanan V. Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden alınan Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.12.2013 tarih ve 326 sayılı kararına yönelik 1 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesine olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Seyhan İlçe sınırları içerisinde Mithatpaşa, Denizli, Namıkkemal, Gazipaşa, Ziyapaşa, Kurtuluş, Döşeme mahallelerini kapsayan 400 hektarlık alanın Döşeme Mahallesini kapsayan 81 hektarlık kısmında onaylanan V. Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına istinaden alınan Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.12.2013 tarih ve 326 sayılı kararına yönelik 1 adet itirazın kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
ÖMER SEYFETTİN TURHAN

ÜYE
HALİL TÜM

ÜYE
LEVENT ÖZVEREN

ÜYE
SITKI POLAT

ÜYE
HIDIR BAHÇE

ÜYE
AHMET ASLAN

ÜYE
İLKER MENGÜ

ÜYE
AHMET ASAF USLU

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-82

12.03.2014

Özü: Uygulama İmar Planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.03.2014 tarihli ve 67597785-301.01-27 sayılı yazısı ekinde sunulan, Yüreğir İlçesi Köprülü PTT Evleri Mahallesi 3118 ada 20 parselde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 05.12.2013 tarihli ve 67 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi Köprülü PTT Evleri Mahallesi 3118 ada 20 parselde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 05.12.2013 tarihli ve 67 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-932 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 03.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yüreğir İlçe Belediye Başkanlığı tarafından Belediyemize intikal eden 29.01.2014 tarih ve 826 sayılı yazıda “Yüreğir İlçesi Köprülü PTT Evleri Mahallesi 3118 ada 20 parselde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 05.12.2013 tarih ve 67 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğini bilgilerinize arz ederim” denilmektedir.

Adana İli Yüreğir İlçesi Köprülü PTT Evleri Mahallesi 3118 ada 20 parselde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 05.12.2013 tarih ve 67 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuzda arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Yüreğir İlçesi Köprülü PTT Evleri Mahallesi 3118 ada 20 parselde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 05.12.2013 tarihli ve 67 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına teklifin T.A.K.S= 0.40, K.A.K.S= 1.60 olan yoğunluğun T.A.K.S= 0.35, K.A.K.S= 1.05 olarak tadilen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Yüreğir İlçesi Köprülü PTT Evleri Mahallesi 3118 ada 20 parselde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 05.12.2013 tarihli ve 67 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına teklifin T.A.K.S= 0.40, K.A.K.S= 1.60 olan yoğunluğun T.A.K.S= 0.35, K.A.K.S= 1.05 olarak tadilen kabulüne ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oyçokluğuyla** karar verildi.

Zihni ALDIRMAZ
Meclis Başkanı

Mustafa KIZILELMA
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi Köprülü PTT Evleri Mahallesi 3118 ada 20 parselde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 05.12.2013 tarihli ve 67 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-932 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 03.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yüreğir İlçe Belediye Başkanlığı tarafından Belediyemize intikal eden 29.01.2014 tarih ve 826 sayılı yazıda “Yüreğir İlçesi Köprülü PTT Evleri Mahallesi 3118 ada 20 parselde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 05.12.2013 tarih ve 67 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğini bilgilerinize arz ederim” denilmektedir.

Adana İli Yüreğir İlçesi Köprülü PTT Evleri Mahallesi 3118 ada 20 parselde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 05.12.2013 tarih ve 67 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Yüreğir İlçesi Köprülü PTT Evleri Mahallesi 3118 ada 20 parselde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 05.12.2013 tarihli ve 67 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına teklifin T.A.K.S= 0.40, K.A.K.S= 1.60 olan yoğunluğun T.A.K.S= 0.35, K.A.K.S= 1.05 olarak tadilen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SİTKİ ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
ÖMER SEYFETTİN TURHAN

ÜYE
HALİL TÜM

ÜYE
LEVENT ÖZVEREN

ÜYE
SİTKİ POLAT

ÜYE
HİDİR BAHÇE

ÜYE
AHMET ASLAN

ÜYE
İLKER MENGÜ

ÜYE
AHMET ASAF USLU

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-83

12.03.2014

Özü: Uygulama İmar Planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.03.2014 tarihli ve 67597785-301.01-28 sayılı yazısı ekinde sunulan, Yüreğir İlçesi Köprülü Kazım Karabekir Mahallesi 4805 ada 3 – 4 – 9 – 10 parsellerde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 03.12.2013 tarihli ve 64 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık komisyon raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi Köprülü Kazım Karabekir Mahallesi 4805 ada 3 – 4 – 9 – 10 parsellerde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 03.12.2013 tarihli ve 64 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-931 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 04.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yüreğir İlçe Belediye Başkanlığı tarafından Belediyemize intikal eden 29.01.2014 tarih ve 827 sayılı yazıda “Yüreğir İlçesi Köprülü Kazım Karabekir Mahallesi 4805 ada 3 – 4 – 9 – 10 parsellerde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 03.12.2013 tarih ve 64 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğini bilgilerinize arz ederim” denilmektedir.

Adana İli Yüreğir İlçesi Köprülü Kazım Karabekir Mahallesi 4805 ada 3 – 4 – 9 – 10 parsellerde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 03.12.2013 tarih ve 64 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Adana İli, Yüreğir İlçesi, Köprülü Kazım Karabekir Mahallesi 4805 ada 3-4-9-10 parsellerde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 03.12.2013 tarihli ve 64 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin, 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak T.A.K.S=0.60, K.A.K.S=2.40 olarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana İli, Yüreğir İlçesi, Köprülü Kazım Karabekir Mahallesi 4805 ada 3 – 4 – 9 – 10 parsellerde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 03.12.2013 tarihli ve 64 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin, 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak T.A.K.S=0.60, K.A.K.S=2.40 olarak kabulüne ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oyçokluğuyla** karar verildi.

Zihni ALDIRMAZ
Meclis Başkanı

Mustafa KIZILELMA
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi Köprülü Kazım Karabekir Mahallesi 4805 ada 3 – 4 – 9 – 10 parsellerde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 03.12.2013 tarihli ve 64 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-931 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 04.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yüreğir İlçe Belediye Başkanlığı tarafından Belediyemize intikal eden 29.01.2014 tarih ve 827 sayılı yazıda “Yüreğir İlçesi Köprülü Kazım Karabekir Mahallesi 4805 ada 3 – 4 – 9 – 10 parsellerde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 03.12.2013 tarih ve 64 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğini bilgilerinize arz ederim” denilmektedir.

Adana İli Yüreğir İlçesi Köprülü Kazım Karabekir Mahallesi 4805 ada 3 – 4 – 9 – 10 parsellerde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 03.12.2013 tarih ve 64 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuzda arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Adana İli, Yüreğir İlçesi, Köprülü Kazım Karabekir Mahallesi 4805 ada 3-4-9-10 parsellerde Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 03.12.2013 tarihli ve 64 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin, 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak T.A.K.S=0.60, K.A.K.S=2.40 olarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
ÖMER SEYFETTİN TURHAN

ÜYE
HALİL TÜM

ÜYE
LEVENT ÖZVEREN

ÜYE
SITKI POLAT

ÜYE
HIDIR BAHÇE

ÜYE
AHMET ASLAN

ÜYE
İLKER MENGÜ

ÜYE
AHMET ASAF USLU

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-84

12.03.2014

Özü: Nazım İmar Planı Değişikliği

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.03.2014 tarihli ve 67597785-301.01-30 sayılı yazısı ekinde sunulan, Çukurova İlçesi Kurttepe Köyü 1551 ve 1553 nolu parsellerde Adana 2.İdare Mahkemesinin 29.11.2013 tarihli ve 2012/1762 E.-2013/1686 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesine ait İmar ve Bayındırlık – Kanunlar komisyon raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi Kurttepe Köyü 1551 ve 1553 nolu parsellerde Adana 2.İdare Mahkemesinin 29.11.2013 tarihli ve 2012/1762 E.-2013/1686 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesine yönelik İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.02-122 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 05.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Jozef AMADO tarafından Adana 2. İdare Mahkemesinde açılan ve konusu Çukurova İlçesi Kurttepe Köyü 1551 ve 1553 nolu parsellerin 1/25.000 ölçekli nazım imar planında 75. Yıl Cumhuriyet Ormanı olarak belirlenmesi olan davada; Adana 2. İdare Mahkemesi 29/11/2013 tarih ve 2012/1762 E.-2013/1686 K. sayılı kararı ile iptal kararı almıştır.

Söz konusu kararda, “dava konusu taşınmazın korunması gerekli doğal alanların bulunduğu bir bölgede yer aldığı, taşınmazın içinde bulunduğu konum itibarıyla yaban hayatı koruma ve geliştirme alanı olarak belirlenen işlevine göre, ormancılık faaliyetini yapılabilmesinin Bakanlıkça düzenlenecek rapora dayanılarak hazırlanacak özel amenajman planlarıyla mümkün olduğu anlaşıldığından dava konusu planın, anılan taşınmaz için öngörülen 75. Yıl Ormanı (Ağaçlandırılacak Alan) işlevine ilişkin kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır” denmektedir.

Çukurova İlçesi Kurttepe Köyü 1551 ve 1553 nolu parsellerin 1/25.000 ölçekli nazım imar planında 75. Yıl Cumhuriyet Ormanı olmasına yönelik kısmına ait Adana 2. İdare Mahkemesinin 29/11/2013 tarih ve 2012/1762 E.-2013/1686 K. sayılı iptal kararı gereği incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Çukurova İlçesi Kurttepe Köyü 1551 ve 1553 nolu parsellerin 1/25.000 ölçekli nazım imar planında 75. Yıl Cumhuriyet Ormanı olmasına yönelik kısmına ait Adana 2. İdare Mahkemesinin 29/11/2013 tarih ve 2012/1762 E.-2013/1686 K. sayılı iptal kararı doğrultusunda işlem yapılmasına, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Çukurova İlçesi Kurttepe Köyü 1551 ve 1553 nolu parsellerin 1/25.000 ölçekli nazım imar planında 75. Yıl Cumhuriyet Ormanı olmasına yönelik kısmına ait Adana 2. İdare Mahkemesinin 29/11/2013 tarih ve 2012/1762 E.-2013/1686 K. sayılı iptal kararı doğrultusunda işlem yapılmasına ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oyçokluğuyla** karar verildi.

Zihni ALDIRMAZ
Meclis Başkanı

Mustafa KIZILELMA
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi Kurttepe Köyü 1551 ve 1553 nolu parsellerde Adana 2.İdare Mahkemesinin 29.11.2013 tarihli ve 2012/1762 E.-2013/1686 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesine yönelik İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.02-122 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 05.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Jozef AMADO tarafından Adana 2. İdare Mahkemesinde açılan ve konusu Çukurova İlçesi Kurttepe Köyü 1551 ve 1553 nolu parsellerin 1/25.000 ölçekli nazım imar planında 75. Yıl Cumhuriyet Ormanı olarak belirlenmesi olan davada; Adana 2. İdare Mahkemesi 29/11/2013 tarih ve 2012/1762 E.-2013/1686 K. sayılı kararı ile iptal kararı almıştır.

Söz konusu kararda, “dava konusu taşınmazın korunması gerekli doğal alanların bulunduğu bir bölgede yer aldığı, taşınmazın içinde bulunduğu konum itibarıyla yaban hayatı koruma ve geliştirme alanı olarak belirlenen işlevine göre, ormancılık faaliyetini yapılabilmesinin Bakanlıkça düzenlenecek rapora dayanılarak hazırlanacak özel amenajman planlarıyla mümkün olduğu anlaşıldığından dava konusu planın, anılan taşınmaz için öngörülen 75. Yıl Ormanı (Ağaçlandırılacak Alan) işlevine ilişkin kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır” denmektedir.

Çukurova İlçesi Kurttepe Köyü 1551 ve 1553 nolu parsellerin 1/25.000 ölçekli nazım imar planında 75. Yıl Cumhuriyet Ormanı olmasına yönelik kısmına ait Adana 2. İdare Mahkemesinin 29/11/2013 tarih ve 2012/1762 E.-2013/1686 K. sayılı iptal kararı gereği incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Çukurova İlçesi Kurttepe Köyü 1551 ve 1553 nolu parsellerin 1/25.000 ölçekli nazım imar planında 75. Yıl Cumhuriyet Ormanı olmasına yönelik kısmına ait Adana 2. İdare Mahkemesinin 29/11/2013 tarih ve 2012/1762 E.-2013/1686 K. sayılı iptal kararı doğrultusunda işlem yapılmasına, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KANUNLAR KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET İŞİK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
İLKER MENGÜ

ÜYE
MUSTAFA KIZILELMA

ÜYE
NECMETTİN ATAY

ÜYE
HAYRİ HAKÖVER

ÜYE
ALİ ACEMBEKİROĞLU

ÜYE
MUSTAFA KEBUDE

ÜYE
AHMET ASLAN

ÜYE
HÜSNÜ KARADELİ

ÜYE
RİFAT KÖROĞLU

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-85

12.03.2014

Özü: Nazım imar planı değişikliği

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-34 sayılı yazısı ekinde sunulan, Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 7699 ada 3 parselde Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/193 E.-2014/30 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesine yönelik İmar ve Bayındırlık – Kanunlar komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 7699 ada 3 parselde Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/193 E.-2014/30 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesine yönelik İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.02-816 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 06.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Maliye Hazinesi Adana Defterdarlığı Milli Emlak Dairesi Başkanlığı tarafından Adana 2. İdare Mahkemesinde açılan ve Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 7699 ada 3 parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik davada; Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/193 E.-2014/30 K. sayılı kararı ile iptal kararı almıştır.

Söz konusu kararda, "... dava konusu taşınmazın bulunduğu alanın yeşil alan yerine dini tesis alanı olarak planlanmasının şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı açısından daha uygun olacağı anlaşıldığından dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır ..." denmektedir.

Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 7699 ada 3 parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/193 E.-2014/30 K. sayılı iptal kararı gereği incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 7699 ada 3 parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/193 E.-2014/30 K. sayılı iptal kararı doğrultusunda 7699 ada 1 parselde cami yerinin işlenmesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 7699 ada 3 parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/193 E.-2014/30 K. sayılı iptal kararı doğrultusunda 7699 ada 1 parselde cami yerinin işlenmesine ait komisyon raporunun aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oybirliği** ile karar verildi.

Zihni ALDIRMAZ
Meclis Başkanı

Mustafa KIZILELMA
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 7699 ada 3 parselde Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/193 E.-2014/30 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesine yönelik İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.02-816 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 06.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Maliye Hazinesi Adana Defterdarlığı Milli Emlak Dairesi Başkanlığı tarafından Adana 2. İdare Mahkemesinde açılan ve Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 7699 ada 3 parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik davada; Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/193 E.-2014/30 K. sayılı kararı ile iptal kararı almıştır.

Söz konusu kararda, "... dava konusu taşınmazın bulunduğu alanın yeşil alan yerine dini tesis alanı olarak planlanmasının şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı açısından daha uygun olacağı anlaşıldığından dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır ..." denmektedir.

Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 7699 ada 3 parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/193 E.-2014/30 K. sayılı iptal kararı gereği incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 7699 ada 3 parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/193 E.-2014/30 K. sayılı iptal kararı doğrultusunda 7699 ada 1 parselde cami yerinin işlenmesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KANUNLAR KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
İLKER MENGÜ

ÜYE
MUSTAFA KIZILELMA

ÜYE
NECMETTİN ATAY

ÜYE
HAYRİ HAKÖVER

ÜYE
ALİ ACEMBEKİROĞLU

ÜYE
MUSTAFA KEBUDE

ÜYE
AHMET ASLAN

ÜYE
HÜSNÜ KARADELİ

ÜYE
RİFAT KÖROĞLU

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-86

12.03.2014

Özü: Nazım imar planı
değişikliğine itiraz

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-24 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi Sofulu Köyü 1110 ada4 parselde Adana 1.İdare Mahkemesinin 09/09/2013 tarihli ve 2012/1097 E.-2013/1208 K. Sayılı iptal kararının yerine getirilmesine yönelik Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 338 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik 1 adet itiraz dilekçesine ait Kanunlar – İmar ve Bayındırlık komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi Sofulu Köyü 1110 ada4 parselde Adana 1.İdare Mahkemesinin 09/09/2013 tarihli ve 2012/1097 E.-2013/1208 K. Sayılı iptal kararının yerine getirilmesine yönelik Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 338 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik 1 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-311 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 06.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana 1. İdare Mahkemesi 09/09/2013 tarih ve 2012/1097 E.-2013/1208 K. sayılı kararı ile iptal edilen ve konusu Sarıçam İlçesi Sofulu Köyünde bulunan 1110 ada 4 nolu parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planında Akaryakıt ve LPG istasyonu olarak belirlenmesi olan mahkeme kararının yerine getirilmesine yönelik olarak Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 338 sayılı kararı ile nazım imar planı değişikliği onaylanmıştır.

Onaylanan nazım imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 24.12.2013-24.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 1 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 338 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yapılan 1 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 338 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait yapılan 1 adet itirazın reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 338 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait Ramazan ÜSTÜNDAĞ tarafından yapılan 1 adet itirazın reddine ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oyçokluğu** ile karar verildi.

Zihni ALDIRMAZ
Meclis Başkanı

Mustafa KIZILELMA
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi Sofulu Köyü 1110 ada4 parselde Adana 1.İdare Mahkemesinin 09/09/2013 tarihli ve 2012/1097 E.-2013/1208 K. Sayılı iptal kararının yerine getirilmesine yönelik Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 338 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik 1 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.03-311 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 06.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana 1. İdare Mahkemesi 09/09/2013 tarih ve 2012/1097 E.-2013/1208 K. sayılı kararı ile iptal edilen ve konusu Sarıçam İlçesi Sofulu Köyünde bulunan 1110 ada 4 nolu parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planında Akaryakıt ve LPG istasyonu olarak belirlenmesi olan mahkeme kararının yerine getirilmesine yönelik olarak Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 338 sayılı kararı ile nazım imar planı değişikliği onaylanmıştır.

Onaylanan nazım imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 24.12.2013-24.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 1 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 338 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yapılan 1 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 338 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait yapılan 1 adet itirazın reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KANUNLAR KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
İLKER MENGÜ

ÜYE
MUSTAFA KIZILELMA

ÜYE
NECMETTİN ATAY

ÜYE
HAYRİ HAKÖVER

ÜYE
ALİ ACEMBEKİROĞLU

ÜYE
MUSTAFA KEBUDE

ÜYE
AHMET ASLAN

ÜYE
HÜSNÜ KARADELİ

ÜYE
RİFAT KÖROĞLU

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-87

12.03.2014

Özü: Nazım imar planı değişikliği

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-33 sayılı yazısı ekinde sunulan, Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 5192 ada 7 parselde Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/208 E.-2014/31 K. sayılı iptal kararlarının yerine getirilmesine yönelik İmar ve Bayındırlık – Kanunlar komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 5192 ada 7 parselde Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/208 E.-2014/31 K. sayılı iptal kararlarının yerine getirilmesine yönelik İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.02-815-965 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 05.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Adana Valiliği tarafından Adana 2. İdare Mahkemesinde açılan ve Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 5183 ada 1 parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik davada; Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/208 E.-2014/31 K. sayılı kararı ile iptal kararı ve Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 5192 ada 7 parsel 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik davada; Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/288 E.-2014/25 K. sayılı kararı ile iptal kararı almıştır.

Söz konusu kararda, "... taşınmazın plan kararının plan bütünlüğü içinde değerlendirilmesi sonucunda plan kademelenmesi açısından herhangi bir sorun olmadığı ancak dava konusu taşınmazın bulunduğu alanda öngörülen fonksiyonun herhangi bir taşıt yoluna cephesinin bulunmadığı bu sebeple de yer seçiminin şehircilik ilkeleri planlama esasları açısından hukuka ve kamu yararına aykırı olduğu sonucuna varılmıştır..." denmektedir.

Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 5183 ada 1 parselin ve Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 5192 ada 7 parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/208 E.-2014/31 K. Ve 09/01/2014 tarih ve 2013/288 E.-2014/25 K. sayılı iptal kararları gereği incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 5183 ada 1 parselin ve Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 5192 ada 7 parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/208 E.-2014/31 K. Ve 09/01/2014 tarih ve 2013/288 E.-2014/25 K. sayılı iptal kararı doğrultusunda sağlık tesis alanı etrafındaki yolların 15 metre olarak düzeltilmesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 5183 ada 1 parselin ve Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 5192 ada 7 parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/208 E.-2014/31 K. Ve 09/01/2014 tarih ve 2013/288 E.-2014/25 K. sayılı iptal kararı doğrultusunda sağlık tesis alanı etrafındaki yolların 15 metre olarak düzeltilmesine ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oybirliği** ile karar verildi.

Zihni ALDIRMAZ
Meclis Başkanı

Mustafa KIZILELMA
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 5192 ada 7 parselde Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/208 E.-2014/31 K. sayılı iptal kararlarının yerine getirilmesine yönelik İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.02-815-965 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 05.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz aleyhine Adana Valiliği tarafından Adana 2. İdare Mahkemesinde açılan ve Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 5183 ada 1 parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik davada; Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/208 E.-2014/31 K. sayılı kararı ile iptal kararı ve Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 5192 ada 7 parsel 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik davada; Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/288 E.-2014/25 K. sayılı kararı ile iptal kararı almıştır.

Söz konusu kararda, "... taşınmazın plan kararının plan bütünlüğü içinde değerlendirilmesi sonucunda plan kademelenmesi açısından herhangi bir sorun olmadığı ancak dava konusu taşınmazın bulunduğu alanda öngörülen fonksiyonun herhangi bir taşıt yoluna cephesinin bulunmadığı bu sebeple de yer seçiminin şehircilik ilkeleri planlama esasları açısından hukuka ve kamu yararına aykırı olduğu sonucuna varılmıştır..." denmektedir.

Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 5183 ada 1 parselin ve Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 5192 ada 7 parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/208 E.-2014/31 K. Ve 09/01/2014 tarih ve 2013/288 E.-2014/25 K. sayılı iptal kararları gereği incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 5183 ada 1 parselin ve Çukurova İlçesi Kireçocağı Mahallesi 5192 ada 7 parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararına yönelik Adana 2. İdare Mahkemesi 09/01/2014 tarih ve 2013/208 E.-2014/31 K. Ve 09/01/2014 tarih ve 2013/288 E.-2014/25 K. sayılı iptal kararı doğrultusunda sağlık tesis alanı etrafındaki yolların 15 metre olarak düzeltilmesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KANUNLAR KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
İLKER MENGÜ

ÜYE
MUSTAFA KIZILELMA

ÜYE
NECMETTİN ATAY

ÜYE
HAYRİ HAKÖVER

ÜYE
ALİ ACEMBEKİROĞLU

ÜYE
MUSTAFA KEBUDE

ÜYE
AHMET ASLAN

ÜYE
HÜSNÜ KARADELİ

ÜYE
RİFAT KÖROĞLU

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-88
Özü: Turunçgil Koleksiyon Parkı

12.03.2014

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-58 sayılı yazısı ekinde sunulan, Adana Turunçgil Üreticileri Birliği ile Adana Büyükşehir Belediye Başkanlığının ortak proje yapması hususunda Adana İli, Seyhan İlçesi, Reşatbey Mahallesi 1467 ada 93 ve 94 nolu parsellerde ortak proje yapılmasına ait Plan Bütçe – Kanunlar komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.03.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere Plan Bütçe – Kanunlar komisyonlarımıza havale edilen, Adana Turunçgil Üreticileri Birliği ile Adana Büyükşehir Belediye Başkanlığının ortak proje yapması hususunda Adana İli, Seyhan İlçesi, Reşatbey Mahallesi 1467 ada 93 ve 94 nolu parsellerin tahsisine ait Emlak ve İstimlak Daire Başkanlığının 05.03.2014 tarihli ve 43759167-622.03-1234 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi: a) Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığının 05.03.2014 tarih ve 319 sayılı yazısı

b) Adana Turunçgil Üreticileri Birliği'nin 04.03.2014 tarih ve 2014/02 sayılı yazısı.

Çevre ve Kontrol Daire Başkanlığından alınan ilgi (a) sayılı yazıları ve eki Adana Üreticiler Birliği'nin ilgi (b) sayılı yazılarında; Turunçgil üretiminin Dünya pazarlarıyla rekabet edebilmesi için patentli yeni çeşitlerin üretilmesi adına araştırma yapılabilecek, küçük üreticilerle bilgi paylaşılabilecek, aynı zamanda halkın park olarak kullanabileceği, narenciye festivalleri, kongre ve sempozyumlar düzenlenebilecek şekilde, Belediyemiz ile birlikte bir “Turunçgil Koleksiyon Parkı” tesis edilebilecek arsa tahsisi talep edilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 75/c maddesi de “Kamu Kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, kamu yararına çalışan dernekler, Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınmış vakıflar ve 7/6/2005 tarihli 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu kapsamına giren meslek odaları ile hizmet projeleri gerçekleştirebilir.” hükmünü içermektedir.

Bu nedenle; Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/01/2014 tarih ve 05 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Park Alanı olarak tadil edilerek kesinleşen, geçmişinde de üzerinde narenciye bahçeleri bulunan mülkiyeti belediyemize ait, İlimiz, Seyhan İlçesi, Reşatbey Mahallesi sınırları dahilinde, demir köprü güneyinde bulunan tapuda 1467 ada 93 parsel nolu 1.629 m2 ve 94 parsel numaralı 27.120 m2 yüzölçümlü taşınmazlar üzerinde halkımızın park alanı olarak kullanabileceği narenciye üreticilerinin ise bilinçli ve verimli üretim yapabilmeleri için araştırma yapabilecek şekilde, kentimizin sembol tarım ürünlerinden olan narenciye çeşitlerinin bulunduğu bir parkın kurulmasının uygun olacağı düşünüldüğünden İlimiz, Seyhan İlçesi, Reşatbey Mahallesinde bulunan mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait söz konusu 1467 ada, 93 ve 94 parsel nolu taşınmazların Adana Turunçgil Üreticileri Birliği ile Büyükşehir Belediye Başkanlığımız arasında ilgi dilekçelerinde belirtildiği şekli ile ortak proje uygulanması konusundaki teklifin 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/e maddesi ve aynı kanunun 75/c maddesine göre değerlendirilerek gerekli meclis kararının alınması için yazımızın Meclis'e havalesini olurlarınıza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Adana İli, Seyhan İlçesi, Reşatbey Mahallesi 1467 ada 93 ve 94 nolu parsellerde Adana Turunçgil Üreticileri Birliği ile Adana Büyükşehir Belediye Başkanlığının ortak proje yapmasına ait teklifin reddine, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana ekonomisine ve Adana tarımına narenciye ekonomisini geliştirmek ve canlandırmak üzere iç ve dış turizmde bölgemizi tanıtmak amacıyla kentimizin görsel ve estetik olarak korunması ve ayrıca mevcut arazinin de korunması amaçlı bir proje olduğu yönündeki **idare görüşü doğrultusunda** Adana İli, Seyhan İlçesi, Reşatbey Mahallesi 1467 ada 93 ve 94 nolu parsellerde Adana Turunçgil Üreticileri Birliği ile Adana Büyükşehir Belediye Başkanlığının ortak proje yapmasının yasa ve yönetmeliklere uygun olması koşuluyla kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oyçokluğu** ile karar verildi.

Zihni ALDIRMAZ
Meclis Başkanı

Mustafa KIZILELMA
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.03.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere Plan Bütçe – Kanunlar komisyonlarımıza havale edilen, Adana Turunçgil Üreticileri Birliği ile Adana Büyükşehir Belediye Başkanlığının ortak proje yapması hususunda Adana İli, Seyhan İlçesi, Reşatbey Mahallesi 1467 ada 93 ve 94 nolu parsellerin tahsisine ait Emlak ve İstimlak Daire Başkanlığının 05.03.2014 tarihli ve 43759167-622.03-1234 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi: a) Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığının 05.03.2014 tarih ve 319 sayılı yazısı

b) Adana Turunçgil Üreticileri Birliği'nin 04.03.2014 tarih ve 2014/02 sayılı yazısı.

Çevre ve Kontrol Daire Başkanlığından alınan ilgi (a) sayılı yazıları ve eki Adana Üreticiler Birliği'nin ilgi (b) sayılı yazılarında; Turunçgil üretiminin Dünya pazarlarıyla rekabet edebilmesi için patentli yeni çeşitlerin üretilmesi adına araştırma yapılabilecek, küçük üreticilerle bilgi paylaşılabilecek, aynı zamanda halkın park olarak kullanabileceği, narenciye festivalleri, kongre ve sempozyumlar düzenlenebilecek şekilde, Belediyemiz ile birlikte bir “Turunçgil Koleksiyon Parkı” tesis edilebilecek arsa tahsisi talep edilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 75/c maddesi de “Kamu Kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, kamu yararına çalışan dernekler, Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınmış vakıflar ve 7/6/2005 tarihli 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu kapsamına giren meslek odaları ile hizmet projeleri gerçekleştirebilir.” hükmünü içermektedir.

Bu nedenle; Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/01/2014 tarih ve 05 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Park Alanı olarak tadil edilerek kesinleşen, geçmişinde de üzerinde narenciye bahçeleri bulunan mülkiyeti belediyemize ait, İlimiz, Seyhan İlçesi, Reşatbey Mahallesi sınırları dahilinde, demir köprü güneyinde bulunan tapuda 1467 ada 93 parsel nolu 1.629 m2 ve 94 parsel numaralı 27.120 m2 yüzölçümlü taşınmazlar üzerinde halkımızın park alanı olarak kullanabileceği narenciye üreticilerinin ise bilinçli ve verimli üretim yapabilmeleri için araştırma yapabilecek şekilde, kentimizin sembol tarım ürünlerinden olan narenciye çeşitlerinin bulunduğu bir parkın kurulmasının uygun olacağı düşünüldüğünden İlimiz, Seyhan İlçesi, Reşatbey Mahallesinde bulunan mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait söz konusu 1467 ada, 93 ve 94 parsel nolu taşınmazların Adana Turunçgil Üreticileri Birliği ile Büyükşehir Belediye Başkanlığımız arasında ilgi dilekçelerinde belirtildiği şekli ile ortak proje uygulanması konusundaki teklifin 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/e maddesi ve aynı kanunun 75/c maddesine göre değerlendirilerek gerekli meclis kararının alınması için yazımızın Meclis'e havalesini olurlarınıza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Adana İli, Seyhan İlçesi, Reşatbey Mahallesi 1467 ada 93 ve 94 nolu parsellerde Adana Turunçgil Üreticileri Birliği ile Adana Büyükşehir Belediye Başkanlığının ortak proje yapmasına ait teklifin reddine, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

PLAN VE BÜTÇE-KANUNLAR KOMİSYONU

BAŞKAN HALİL TÜM	ÜYE MUSTAFA KIZILELMA	ÜYE ASUMAN TAPANYİĞİT	ÜYE ABDULLAH DOĞRU
---------------------	--------------------------	--------------------------	-----------------------

ÜYE NECATİ CENGİZ	ÜYE MUSTAFA KEBÜDE	ÜYE AHMET ASAF USLU	ÜYE NECMİ ÖZCANLI
----------------------	-----------------------	------------------------	----------------------

ÜYE MUSTAFA AKYÜZ	ÜYE İLKER MENGÜ	ÜYE NECMETTİN ATAY	ÜYE HAYRİ HAKÖVER	ÜYE RİFAT KÖROĞLU
----------------------	--------------------	-----------------------	----------------------	----------------------

ÜYE ALİ ACEMBEKİROĞLU	ÜYE MUSTAFA KEBUDE	ÜYE AHMET ASLAN	ÜYE HÜSNÜ KARADELİ
--------------------------	-----------------------	--------------------	-----------------------

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-89

13.03.2014

Özü: Protokol

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-67 sayılı yazısı ekinde sunulan, Dörtler, Topalak, Araplar Mahallelerine yol açılması ile ilgili Orman Bölge Müdürlüğü ile yapılacak protokole ait Fen İşleri Daire Başkanlığının 13.03.2014 tarihli ve 31820760-902.02-569 sayılı yazısında aynen;

İlgi (a) : 03.02.2014 tarih ve 2335 sayılı Dörtler, Topalak, Memişli ve Kaşoba Mahalle Muhtarlarının dilekçesi.

İlgi (b) : Adana Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Daire Başkanlığının 06.02.2014 tarihli 31820760-622.01/291-1889 sayılı Karaisalı Orman İşletme Müdürlüğüne bilgi yazısı.

İlgi (c) : 22.02.2014 tarih, 48407393-030.03/347205 sayılı ve protokol konulu yazısı.

İlgi(a) yazıda Adana İli, Çukurova İlçesi, Dörtler Köyü, Topalak ve Dörtler Mahalleleri arasında kalan Çukurova Orman İşletme Şefliğine bağlı alanda, olası bir yangın durumunda bu bölgeye ulaşım yolunun olmadığı belirtilerek ulaşımın sağlanması için İşletme Şefliği' nin batı köprüsü hattı olan 410 nolu sahil yolunun açılması ivedilikle talep edilmektedir.

İlgi(b) yazıda yapılması istenen yolun önemine binaen, Adana Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Daire Başkanlığına bağlı Yol Şube Müdürlüğü ekiplerince yapılacağı belirtilmiştir.

İlgi (c) yazıda söz konusu yolun yapımı için Karaisalı Orman İşletme Müdürlüğü'nce hazırlanan Başkan adına imzaya yetkili kişinin belirtildiği Adana Büyükşehir Belediye Meclis Kararı veya Encümen Kararı ekli işbu protokolün onayı istenmektedir.

Karaisalı Orman İşletme Müdürlüğü Çukurova Orman İşletme Şefliği sınırları içerisinde bulunan 410 yol kodlu Dörtler-Asma Köprü B tipi Tali Orman Yolunun yaptırılması hususunda karar alınmak üzere evrakın Meclis Başkanlığına havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; 410 yol kodlu Dörtler-Asma Köprü B tipi Tali Orman Yolunun açılması ile ilgili Orman Bölge Müdürlüğü ile yapılacak protokole ait teklifin aynen kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oyçokluğuyla** karar verildi.

Mustafa TUNCEL
Meclis I. Başkan V.

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-90

13.03.2014

Özü: Disiplin Amirleri Yönetmelik
Değişikliği

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-66 sayılı yazısı ekinde sunulan, Disiplin Amirleri Yönetmeliğindeki değişikliğe ait İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığının 13.03.2014 tarihli ve 15158420-601.04.02-1100 sayılı yazısında aynen;

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 124.Maddesi ile 17.09.1982 tarih ve 8/5336 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Hakkında Yönetmeliğin değişik 16.maddesine dayanılarak hazırlanmış olan ve İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün 17.02.2014 tarih ve 71188846-010.03-3402 sayılı yazısı ile uygun görülen Büyükşehir Belediye Başkanlığımıza ait Disiplin Amirleri Yönetmeliğimiz ve eki çizelgesinin onaylanması için yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini arz ederim.

ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
DİSİPLİN AMİRLERİ YÖNETMELİĞİ

AMAÇ:

MADDE 1:(1) Bu Yönetmeliğin amacı, Adana Büyükşehir Belediyesinde görevli memurların disiplin, üst disiplin, en üst disiplin amirlerini tayin ve tespit etmektir.

KAPSAM:

MADDE 2:(1)Bu Yönetmelik hükümleri, Adana Büyükşehir Belediyesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak çalışan memurlar hakkında uygulanır.

DAYANAK:

MADDE 3: (1) Bu Yönetmelik 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 124. Maddesi ile bu maddeye dayanılarak hazırlanan 17/09/1982 tarihli ve 8/5336 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Hakkında yönetmeliğin değişik 16. Maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

DİSİPLİN AMİRLERİ:

MADDE 4: (1)Disiplin, üst disiplin amirleri ve en üst disiplin amirleri Ek-1'deki cetvelde gösterilmiştir.

(2) Büyükşehir Belediye Başkanı Belediyede görevli bütün memurların en üst disiplin amiridir.

MEMURLARIN DİSİPLİN İŞLERİ:

MADDE 5: Memurların Disiplin iş ve işlemlerinde "Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Hakkında Yönetmelik" hükümleri uygulanır.

YÜRÜLÜKTEN KALDIRILAN YÖNETMELİK:

MADDE 6: 13.10.2006 tarih ve 222 sayılı Meclis kararı ile kabul edilen Adana Büyükşehir Belediyesi Disiplin Amirleri yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

YÜRÜRLÜK :

MADDE 7 (1)Bu yönetmelik, Adana Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile kabulü ve yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

YÜRÜTME :

MADDE 8:(1)Bu Yönetmeliği, Belediye Başkanı yürütür.

ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ DİSİPLİN AMİRLERİ ÇİZELGESİ

ÜNVANI	1.DİSİPLİN AMİRİ	2. DİSİPLİN AMİRİ	3. DİSİPLİN AMİRİ
Genel Sekreter	Belediye Başkanı		
Genel Sekreter Yrd.	Genel Sekreter	Belediye Başkanı	
İç Denetçi	Belediye Başkanı		
Teftiş Kurulu Başkanı	Belediye Başkanı		
1.Hukuk Müşaviri	Belediye Başkanı		
Hukuk Müşaviri Avukat	1. Hukuk Müşaviri	Genel Sekreter	Belediye Başkanı
Özel Kalem Müdürü	Belediye Başkanı		
Sivil Savunma Uzmanı	Daire Başkanı	Genel Sekreter	Belediye Başkanı
Başkan Danışmanı	Belediye Başkanı		
Daire Başkanı	Daire Başkanı	Genel Sekreter	Genel Sekreter
Şube Müdürü Müdür Yrd.	Daire Başkanı	Genel Sekreter	Belediye Başkanı
Müfettiş Müfettiş Yardımcısı	Teftiş Kurulu Başkanı	Belediye Başkanı	
Uzman Mali Hizmetler Uzmanı Mali Hizmetler Uzman Yardımcısı	Daire Başkanı	Genel Sekreter	Belediye Başkanı
Şef Diğer Memurlar	Daire Başkanı 1. Hukuk Müşaviri Teftiş Kurulu Başkanı	Genel Sekreter	Belediye Başkanı

Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 124.Maddesi ile 17.09.1982 tarih ve 8/5336 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Hakkında Yönetmeliğin değişik 16.maddesine dayanılarak hazırlanmış olan ve İçişleri

Bakanlığı Mahalli İdareler Genel M¼d¼rl¼đ¼'n¼n 17.02.2014 tarih ve 71188846-010.03-3402 sayılı yazısı ile uygun g¼r¼len B¼y¼kşehir Belediye Başkanlığımızda ait Disiplin Amirleri Y¼netmeliđine ait teklifin aynen kabul ve onayına, gerekli işlemlerin y¼r¼t¼m¼ i¼in evrakın B¼y¼kşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oybirliğiyle** karar verildi.

Mustafa TUNCEL
Meclis I. Başkan V.

¼mer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ¼ZCANLI
Meclis Katibi

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-91

13.03.2014

Özü: Servis Yönetmeliği

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-60 sayılı yazısı ekinde sunulan, Servis Yönetmeliğinin bazı maddelerinin değiştirilmesine ait Plan Bütçe – Kanunlar komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.03.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere Plan Bütçe - Kanunlar Komisyonlarımıza havale edilen, Servis Yönetmeliğinin bazı maddelerinin değiştirilmesine ait Ulaşım Daire Başkanlığı'nın 04.03.2014 tarihli ve 44634449-301.05-526-968 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi: 27.02.2014 tarihli ve 2013-014-679 sayılı Adana Umum Servis Aracı İşletmecileri Odası yazısı.

16.01.2014 tarih ve 28 sayılı Meclis Kararı ile Ticari Taksi Yönetmeliği ve Özel Servis Araçları Yönetmelikleri yürürlüğe girmiştir.

İlgi yazı ile Adana Umum Servis Aracı İşletmecileri Odası Yönetmelikte bazı değişikliklerin yapılmasını talep etmektedir;

- 1- 8/A-4. Maddesindeki “Müracaat tarihi itibarıyla Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde son bir (1) yıl içerisinde ikamet ettiğini belirten belge,” ikamet süre kısıtlamasının kaldırılması,
- 2- 8/A-5. Maddesinin (SGK (SSK, Bağ-Kur, Emekli Sandığı) kurumuna kaydı olmadığı veya terk ettiğini gösterir belge,); SGK (SSK, Bağ-Kur, Emekli Sandığı) kurumuna servisçilik faaliyeti dışında her hangi bir kaydı olmadığını veya terk ettiğini gösterir belge,
- 3- 8/A-6. Maddesinin (Vergi dairelerine kaydı olmadığını veya terk ettiğini gösterir belge,); Vergi dairelerine servisçilik faaliyeti dışında herhangi bir kaydı olmadığını veya terk ettiğini gösterir belge,
- 4- 8/A-7. Maddesinin (Ticaret odasına kayıtlı olmadığını gösterir belge,); Ticaret odasına servisçilik faaliyeti dışında her hangi bir kaydı olmadığını veya terk ettiğini gösterir belge,
- 5- 8/A-8. Maddesinin (Noterden taahhütname (başka geçim kaynağı olmadığı, tek geçim kaynağının şoförlük olduğunu, SGK (SSK, Bağ-Kur, Emekli Sandığı) Vergi Daireleri ve Ticaret Odasına kayıtlı olmadığını taahhüt etmek.); kaldırılması,
- 6- 8/B-3. Maddesinin (Şirketin en az bir yıl önceden Ticaret Odasına kayıtlı olduğunu gösterir belge,) süre kısıtlamasının kaldırılması,
- 7- 14. Madde ile getirilen (Askıya alınan ticari plaka en fazla bir (1) ay askıda kalabilir. Özel sebepler (askerlik, hastalık, adli durum gibi belgelenebilir durumlar) için bu süre kırkbeş (45) güne kadar çıkartılabilir. Bir (1) aydan daha fazla askıda kaldığı tespit edilen ticari plakanın kaydı Ukome kararıyla iptal edilir.) askı süresinin; Askıya alınan ticari plaka en fazla dört (4) ay askıda kalabilir. Özel sebepler (askerlik, hastalık, adli durum gibi belgelenebilir durumlar) için bu süre altı (6) ay'a kadar çıkartılabilir. Dört (4) aydan daha fazla askıda kaldığı tespit edilen ticari plakanın kaydı Ukome kararıyla iptal edilir.

Şeklinde, düzenleme yapılabilmesi için evrakın Meclis'e havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Servis Yönetmeliği ile ilgili konunun görüşülmesi sonucunda askıya alma süresi ile ilgili;

- 1- “14. Madde ile getirilen (Askıya alınan ticari plaka en fazla bir (1) ay askıda kalabilir. Özel sebepler (askerlik, hastalık, adli durum gibi belgelenebilir durumlar) için bu süre kırkbeş (45) güne kadar çıkartılabilir. Bir (1) aydan daha fazla askıda kaldığı tespit edilen ticari plakanın kaydı Ukome kararıyla iptal edilir.) askı süresinin; Askıya alınan ticari plaka en fazla dört (4) ay askıda kalabilir. Özel sebepler (askerlik, hastalık, adli durum gibi belgelenebilir durumlar) için bu süre altı (6) ay’a kadar çıkartılabilir. Dört (4) aydan daha fazla askıda kaldığı tespit edilen ticari plakanın kaydı Ukome kararıyla iptal edilir.” Yönetmelikteki askıya alma süresinin bir (1) aydan dört (4) aya çıkartılmasına,
- 2- “8/A-4. Maddesindeki “Müracaat tarihi itibarıyla Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde son bir (1) yıl içerisinde ikamet ettiğini belirten belge,” ikamet süre kısıtlamasının kaldırılması,” Yönetmelikteki bir (1) yıl ikamet süresinin, bir (1) yıl olarak kalmasına,
- 3- “8/A-5. Maddesinin (SGK (SSK, Bağ-Kur, Emekli Sandığı) kurumuna kaydı olmadığı veya terk ettiğini gösterir belge,); SGK (SSK, Bağ-Kur, Emekli Sandığı) kurumuna servisçilik faaliyeti dışında her hangi bir kaydı olmadığını veya terk ettiğini gösterir belge,” Yönetmeliğin 8/A-5’inci maddesinin aynen devamına,
- 4- “8/A-6. Maddesinin (Vergi dairelerine kaydı olmadığını veya terk ettiğini gösterir belge,); Vergi dairelerine servisçilik faaliyeti dışında herhangi bir kaydı olmadığını veya terk ettiğini gösterir belge,” Yönetmeliğin 8/A-6’ıncı maddesinin aynen kalmasına,
- 5- “8/A-7. Maddesinin (Ticaret odasına kayıtlı olmadığını gösterir belge,); Ticaret odasına servisçilik faaliyeti dışında her hangi bir kaydı olmadığını veya terk ettiğini gösterir belge,” Yönetmeliğin 8/A-7’inci maddesinin aynen devamına,
- 6- “8/A-8. Maddesinin (Noterden taahhütname (başka geçim kaynağı olmadığı, tek geçim kaynağının şoförlük olduğunu, SGK (SSK, Bağ-Kur, Emekli Sandığı) Vergi Daireleri ve Ticaret Odasına kayıtlı olmadığını taahhüt etmek.); kaldırılması,” Yönetmeliğin 8/A-8’inci maddesinin aynen devamına,
- 7- “8/B-3. Maddesinin (Şirketin en az bir yıl önceden Ticaret Odasına kayıtlı olduğunu gösterir belge,) süre kısıtlamasının kaldırılması,” Yönetmeliğin 8/B-3’üncü maddesinin aynen uygulanmasına,
- 8- Yönetmeliğin 27’inci maddesinde belirtilen ücretlendirilme belgelerinin aynen devamına,

ve eski yönetmeliğe aynen uygulanmasına, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Servis Yönetmeliğinin bazı maddelerinin değiştirilmesine ait komisyon raporunun aynen kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oybirliğiyle** karar verildi.

Mustafa TUNCEL
Meclis I. Başkan V.

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.03.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere Plan Bütçe - Kanunlar Komisyonlarımıza havale edilen, Servis Yönetmeliğinin bazı maddelerinin değiştirilmesine ait Ulaşım Daire Başkanlığı'nın 04.03.2014 tarihli ve 44634449-301.05-526-968 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi: 27.02.2014 tarihli ve 2013-014-679 sayılı Adana Umum Servis Aracı İşletmecileri Odası yazısı.

16.01.2014 tarih ve 28 sayılı Meclis Kararı ile Ticari Taksi Yönetmeliği ve Özel Servis Araçları Yönetmelikleri yürürlüğe girmiştir.

İlgi yazı ile Adana Umum Servis Aracı İşletmecileri Odası Yönetmelikte bazı değişikliklerin yapılmasını talep etmektedir;

- 8- 8/A-4. Maddesindeki "Müracaat tarihi itibarıyla Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde son bir (1) yıl içerisinde ikamet ettiğini belirten belge," ikamet süre kısıtlamasının kaldırılması,
- 9- 8/A-5. Maddesinin (SGK (SSK, Bağ-Kur, Emekli Sandığı) kurumuna kaydı olmadığı veya terk ettiğini gösterir belge,); SGK (SSK, Bağ-Kur, Emekli Sandığı) kurumuna servisçilik faaliyeti dışında her hangi bir kaydı olmadığını veya terk ettiğini gösterir belge,
- 10- 8/A-6. Maddesinin (Vergi dairelerine kaydı olmadığını veya terk ettiğini gösterir belge,); Vergi dairelerine servisçilik faaliyeti dışında herhangi bir kaydı olmadığını veya terk ettiğini gösterir belge,
- 11- 8/A-7. Maddesinin (Ticaret odasına kayıtlı olmadığını gösterir belge,); Ticaret odasına servisçilik faaliyeti dışında her hangi bir kaydı olmadığını veya terk ettiğini gösterir belge,
- 12- 8/A-8. Maddesinin (Noterden taahhütname (başka geçim kaynağı olmadığı, tek geçim kaynağının şoförlük olduğunu, SGK (SSK, Bağ-Kur, Emekli Sandığı) Vergi Daireleri ve Ticaret Odasına kayıtlı olmadığını taahhüt etmek,); kaldırılması,
- 13- 8/B-3. Maddesinin (Şirketin en az bir yıl önceden Ticaret Odasına kayıtlı olduğunu gösterir belge,) süre kısıtlamasının kaldırılması,
- 14- 14. Madde ile getirilen (Askıya alınan ticari plaka en fazla bir (1) ay askıda kalabilir. Özel sebepler (askerlik, hastalık, adli durum gibi belgelenebilir durumlar) için bu süre kırkbeş (45) güne kadar çıkartılabilir. Bir (1) aydan daha fazla askıda kaldığı tespit edilen ticari plakanın kaydı Ukome kararıyla iptal edilir.) askı süresinin; Askıya alınan ticari plaka en fazla dört (4) ay askıda kalabilir. Özel sebepler (askerlik, hastalık, adli durum gibi belgelenebilir durumlar) için bu süre altı (6) ay'a kadar çıkartılabilir. Dört (4) aydan daha fazla askıda kaldığı tespit edilen ticari plakanın kaydı Ukome kararıyla iptal edilir.

Şeklinde, düzenleme yapılabilmesi için evrakın Meclis'e havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Servis Yönetmeliği ile ilgili konunun görüşülmesi sonucunda askıya alma süresi ile ilgili;

- 9- "14. Madde ile getirilen (Askıya alınan ticari plaka en fazla bir (1) ay askıda kalabilir. Özel sebepler (askerlik, hastalık, adli durum gibi belgelenebilir durumlar) için bu süre kırkbeş (45) güne kadar çıkartılabilir. Bir (1) aydan daha fazla askıda kaldığı tespit edilen ticari plakanın kaydı Ukome kararıyla iptal edilir.) askı süresinin; Askıya alınan ticari plaka en fazla dört (4) ay askıda kalabilir. Özel sebepler (askerlik, hastalık, adli durum gibi belgelenebilir durumlar) için bu süre altı (6) ay'a kadar çıkartılabilir. Dört (4) aydan daha fazla askıda kaldığı tespit edilen ticari

- plakanın kaydı Ukome kararıyla iptal edilir.” Yönetmelikteki askıya alma süresinin bir (1) aydan dört (4) aya çıkartılmasına,
- 10- “8/A-4. Maddesindeki “Müracaat tarihi itibarıyla Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde son bir (1) yıl içerisinde ikamet ettiğini belirten belge,” ikamet süre kısıtlamasının kaldırılması,” Yönetmelikteki bir (1) yıl ikamet süresinin, bir (1) yıl olarak kalmasına,
- 11- “8/A-5. Maddesinin (SGK (SSK, Bağ-Kur, Emekli Sandığı) kurumuna kaydı olmadığı veya terk ettiğini gösterir belge,); SGK (SSK, Bağ-Kur, Emekli Sandığı) kurumuna servisçilik faaliyeti dışında her hangi bir kaydı olmadığını veya terk ettiğini gösterir belge,” Yönetmeliğin 8/A-5’inci maddesinin aynen devamına,
- 12- “8/A-6. Maddesinin (Vergi dairelerine kaydı olmadığını veya terk ettiğini gösterir belge,); Vergi dairelerine servisçilik faaliyeti dışında herhangi bir kaydı olmadığını veya terk ettiğini gösterir belge,” Yönetmeliğin 8/A-6’ıncı maddesinin aynen kalmasına,
- 13- “8/A-7. Maddesinin (Ticaret odasına kayıtlı olmadığını gösterir belge,); Ticaret odasına servisçilik faaliyeti dışında her hangi bir kaydı olmadığını veya terk ettiğini gösterir belge,” Yönetmeliğin 8/A-7’inci maddesinin aynen devamına,
- 14- “8/A-8. Maddesinin (Noterden taahhütname (başka geçim kaynağı olmadığı, tek geçim kaynağının şoförlük olduğunu, SGK (SSK, Bağ-Kur, Emekli Sandığı) Vergi Daireleri ve Ticaret Odasına kayıtlı olmadığını taahhüt etmek.); kaldırılması,” Yönetmeliğin 8/A-8’inci maddesinin aynen devamına,
- 15- “8/B-3. Maddesinin (Şirketin en az bir yıl önceden Ticaret Odasına kayıtlı olduğunu gösterir belge,) süre kısıtlamasının kaldırılması,” Yönetmeliğin 8/B-3’üncü maddesinin aynen uygulanmasına,
- 16- Yönetmeliğin 27’inci maddesinde belirtilen ücretlendirilme belgelerinin aynen devamına,

ve eski yönetmeliğe aynen uygulanmasına, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

PLAN VE BÜTÇE – KANUNLAR KOMİSYONU

BAŞKAN HALİL TÜM	ÜYE MUSTAFA KIZILELMA	ÜYE ASUMAN TAPANYİĞİT	ÜYE ABDULLAH DOĞRU	
ÜYE NECATİ CENGİZ	ÜYE MUSTAFA KEBÜDE	ÜYE AHMET ASAF USLU	ÜYE NECMİ ÖZCANLI	
ÜYE MUSTAFA AKYÜZ	ÜYE İLKER MENGÜ	ÜYE NECMETTİN ATAY	ÜYE HAYRİ HAKÖVER	ÜYE RİFAT KÖROĞLU
ÜYE ALİ ACEMBEKİROĞLU	ÜYE MUSTAFA KEBÜDE	ÜYE AHMET ASLAN	ÜYE HÜSNÜ KARADELİ	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-92

13.03.2014

Özü: Nazım imar planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-56 sayılı yazısı ekinde sunulan, Yüreğir İlçesi, Köprülü Mahallesi, 726 ada 47 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.03.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarımıza havale edilen, İlimiz Yüreğir İlçesi Köprülü Mahallesi 726 ada 47 parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 07.03.2014 tarih ve 13509581-310.01.02-1788 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü tarafından Yüreğir İlçesi Köprülü Mahallesi 726 ada 47 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği talep edilmektedir.

Söz konusu talepte, İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü tarafından yapılan hizmet binasının bulunduğu alanın onaylı imar planlarında yeşil alan olarak belirlendiği ve bu nedenle imara yönelik işlemlerin yapılamadığı belirtilmekte olup, bahse konu alanın resmi kurum alanı olarak planlanması istenmektedir.

İlimiz Yüreğir İlçesi Köprülü Mahallesi 726 ada 47 parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; İlimiz Yüreğir İlçesi Köprülü Mahallesi 726 ada 47 parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait teklifin Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı ile Adana Cumhuriyet Başsavcılığının talebi doğrultusunda hazırlanan plan teklifinin Tarım İl Müdürlüğünün önündeki yeşil alanın mevcut yapıyı kurtaracak şekilde şeritvari olarak tadilen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; İlimiz Yüreğir İlçesi, Köprülü Mahallesi, 726 ada 47 parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait teklifin Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı ile Adana Cumhuriyet Başsavcılığının talebi doğrultusunda hazırlanan plan teklifinin Tarım İl Müdürlüğünün önündeki yeşil alanın mevcut yapıyı kurtaracak şekilde şeritvari olarak tadilen kabulüne ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliğiyle karar verildi.

Mustafa TUNCEL
Meclis I. Başkan V.

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.03.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarımıza havale edilen, İlimiz Yüreğir İlçesi Köprülü Mahallesi 726 ada 47 parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 07.03.2014 tarih ve 13509581-310.01.02-1788 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü tarafından Yüreğir İlçesi Köprülü Mahallesi 726 ada 47 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği talep edilmektedir.

Söz konusu talepte, İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü tarafından yapılan hizmet binasının bulunduğu alanın onaylı imar planlarında yeşil alan olarak belirlendiği ve bu nedenle imara yönelik işlemlerin yapılamadığı belirtilmekte olup, bahse konu alanın resmi kurum alanı olarak planlanması istenmektedir.

İlimiz Yüreğir İlçesi Köprülü Mahallesi 726 ada 47 parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; İlimiz Yüreğir İlçesi Köprülü Mahallesi 726 ada 47 parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait teklifin Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı ile Adana Cumhuriyet Başsavcılığının talebi doğrultusunda hazırlanan plan teklifinin Tarım İl Müdürlüğünün önündeki yeşil alanın mevcut yapıyı kurtaracak şekilde şeritvari olarak tadilen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU

BAŞKAN MUSTAFA ESENKURT	ÜYE MURAT TÜRK	ÜYE MEHMET ESENDEMİR	ÜYE BEKİR SITKI ÖZER	
ÜYE FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL	ÜYE AHMET IŞIK	ÜYE ABDULLAH DOĞRU	ÜYE NECATİ CENGİZ	
ÜYE ALİ YAŞAR	ÜYE ÖMER SEYFETTİN TURHAN	ÜYE HALİL TÜM	ÜYE LEVENT ÖZVEREN	
ÜYE SITKI POLAT	ÜYE HİDİR BAHÇE	ÜYE AHMET ASLAN	ÜYE İLKER MENGÜ	ÜYE AHMET ASAF USLU

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-93

13.03.2014

Özü: Nazım imar planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-57 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi, Sofulu Gültepe Mahallesi, 645 ve 738 parsellerde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.03.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi Sofulu Gültepe Mahallesi 645 ve 738 parsellerde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 07.03.2014 tarih ve 13509581-310.01.02-1982 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi Sofulu Gültepe Mahallesi 645 ve 738 parsel sayılı taşınmazların nazım imar planı kararına yönelik olarak İçişleri Bakanlığı 07.10.2013 tarih ve Mül.Tef.Ku.Bşk.2013/370 sayılı kararı ile soruşturma izni verilmesinden dolayı söz konusu plan kararının yeniden değerlendirilmesi talep edilmektedir.

İlimiz Sarıçam İlçesi Sofulu Gültepe Mahallesi 645 ve 738 parsellerde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi Sofulu Gültepe Mahallesi 645 ve 738 parsellerde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı teklifinde Spor Alanı 1/25000’lik onaylı planlarda ve eski onaylı 1/5000’lik planlarda olduğu gibi aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi Sofulu Gültepe Mahallesi 645 ve 738 parsellerde hazırlanan plan değişikliğinin 1/25000’te ve eski 1/5000’lik planlarda olduğu gibi spor alanı olarak kabulüne ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oyçokluğuyla** karar verildi.

Mustafa TUNCEL
Meclis I. Başkan V.

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.03.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi Sofulu Gültepe Mahallesi 645 ve 738 parsellerde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 07.03.2014 tarih ve 13509581-310.01.02-1982 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi Sofulu Gültepe Mahallesi 645 ve 738 parsel sayılı taşınmazların nazım imar planı kararına yönelik olarak İçişleri Bakanlığı 07.10.2013 tarih ve Mül.Tef.Ku.Bşk.2013/370 sayılı kararı ile soruşturma izni verilmesinden dolayı söz konusu plan kararının yeniden değerlendirilmesi talep edilmektedir.

İlimiz Sarıçam İlçesi Sofulu Gültepe Mahallesi 645 ve 738 parsellerde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi Sofulu Gültepe Mahallesi 645 ve 738 parsellerde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı teklifinde Spor Alanı 1/25000’lik onaylı planlarda ve eski onaylı 1/5000’lik planlarda olduğu gibi aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU

BAŞKAN	ÜYE	ÜYE	ÜYE
MUSTAFA ESENKURT	MURAT TÜRK	MEHMET ESENDEMİR	BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE	ÜYE	ÜYE	ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL	AHMET IŞIK	ABDULLAH DOĞRU	NECATİ CENGİZ

ÜYE	ÜYE	ÜYE	ÜYE
ALİ YAŞAR	ÖMER SEYFETTİN TURHAN	HALİL TÜM	LEVENT ÖZVEREN

ÜYE	ÜYE	ÜYE	ÜYE	ÜYE
SITKI POLAT	HİDİR BAHÇE	AHMET ASLAN	İLKER MENGÜ	AHMET ASAF USLU

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-94

13.03.2014

Özü: Uygulama imar planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-41 sayılı yazısı ekinde sunulan, Yüreğir İlçesi, Mutlu Mahallesi 10 ha. Alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 72 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının ait Büyükşehir Belediye Meclisinin almış olduğu 16.01.2014 tarihli ve 21 sayılı kararının yeniden görüşülmesine ait İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Mutlu Mahallesi 10 ha. Alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 72 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının ait Büyükşehir Belediye Meclisinin almış olduğu 16.01.2014 tarihli ve 21 sayılı kararının yeniden görüşülmesine ait Başkanlığının 17.01.2014 tarih ve 67597785-301.01-41 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yüreğir İlçesi Mutlu Mahallesi 10 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 72 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklif Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 21 sayı ile idarenin aykırı görüşünün bulunmasına rağmen karara bağlanmıştır.

İdare; Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesinde belirtilen planlama alanında yaşayacak nüfusun ihtiyacı olan teknik ve sosyal altyapı alanlarının (kişi başına düşen yeşil alan, okul, dini tesis, otopark, anaokul gibi) yapılan planlama ile nüfus sayısı artmasına rağmen yeterli donatı alanları planlamada bırakılmadığından ve **yapılan planlama etaplar şeklinde değil de lokal ve şeritvari yapılmasından dolayı donatı kesilemeyecek olup %40 kesilemeyen pay diğer parsellere ve belediyeye yük getireceğinden** 3194 sayılı İmar Kanununun 18. madde uygulamasının yapılamayacağından, Plan Yapımına ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesine aykırı olan yönetmelik ve yasaya uygun olmayan bu kararın 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 14/1 maddesi uyarınca yeniden görüşülerek karara bağlanması hususunda gereğini rica ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Adana İli, Yüreğir İlçesi, Mutlu Mahallesi 10 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 72 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin E: 1.05 Taks: 0.35 olarak tadilen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana İli, Yüreğir İlçesi, Mutlu Mahallesi 10 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 72 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin E: 1.05 Taks: 0.35 olarak tadilen kabulüne ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oybirliğiyle** karar verildi.

Mustafa TUNCEL
Meclis I. Başkan V.

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Mutlu Mahallesi 10 ha. Alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 72 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının ait Büyükşehir Belediye Meclisinin almış olduğu 16.01.2014 tarihli ve 21 sayılı kararının yeniden görüşülmesine ait Başkanlığının 17.01.2014 tarih ve 67597785-301.01-41 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yüreğir İlçesi Mutlu Mahallesi 10 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 72 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklif Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 21 sayılı ile idarenin aykırı görüşünün bulunmasına rağmen karara bağlanmıştır.

İdare; Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesinde belirtilen planlama alanında yaşayacak nüfusun ihtiyacı olan teknik ve sosyal altyapı alanlarının (kişi başına düşen yeşil alan, okul, dini tesis, otopark, anaokul gibi) yapılan planlama ile nüfus sayısı artmasına rağmen yeterli donatı alanları planlamada bırakılmadığından ve **yapılan planlama etaplar şeklinde değil de lokal ve şeritvari yapılmasından dolayı donatı kesilemeyecek olup %40 kesilemeyen pay diğer parsellere ve belediyeye yük getireceğinden** 3194 sayılı İmar Kanununun 18. madde uygulamasının yapılamayacağından, Plan Yapımına ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesine aykırı olan yönetmelik ve yasaya uygun olmayan bu kararın 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 14/1 maddesi uyarınca yeniden görüşülerek karara bağlanması hususunda gereğini rica ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Adana İli, Yüreğir İlçesi, Mutlu Mahallesi 10 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 72 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin E: 1.05 Taks: 0.35 olarak tadilen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU

BAŞKAN MUSTAFA ESENKURT	ÜYE MURAT TÜRK	ÜYE MEHMET ESENDEMİR	ÜYE BEKİR SITKI ÖZER	
ÜYE FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL	ÜYE AHMET IŞIK	ÜYE ABDULLAH DOĞRU	ÜYE NECATİ CENGİZ	
ÜYE ALİ YAŞAR	ÜYE ÖMER SEYFETTİN TURHAN	ÜYE HALİL TÜM	ÜYE LEVENT ÖZVEREN	
ÜYE SITKI POLAT	ÜYE HIDIR BAHÇE	ÜYE AHMET ASLAN	ÜYE İLKER MENGÜ	ÜYE AHMET ASAF USLU

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-95

13.03.2014

Özü: Uygulama imar planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-42 sayılı yazısı ekinde sunulan, Yüreğir İlçesi, Mustafa Kemal Paşa Bulvarı üzeri Kazım Karabekir Mahallesi – Sarıçam Deresi arası 50 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 75 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının ait Büyükşehir Belediye Meclisinin almış olduğu 16.01.2014 tarihli ve 22 sayılı kararının yeniden görüşülmesine ait İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Mustafa Kemal Paşa Bulvarı üzeri Kazım Karabekir Mahallesi – Sarıçam Deresi arası 50 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 75 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının ait Büyükşehir Belediye Meclisinin almış olduğu 16.01.2014 tarihli ve 22 sayılı kararının yeniden görüşülmesine ait Başkanlığının 17.01.2014 tarih ve 67597785-301.01-42 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yüreğir İlçesi Mustafa Kemal Paşa Bulvarı üzeri Kazım Karabekir Mahallesi – Sarıçam Deresi arası 50 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 75 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklif Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 22 sayılı ile idarenin aykırı görüşünün bulunmasına rağmen karara bağlanmıştır.

İdare; Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesinde belirtilen planlama alanında yaşayacak nüfusun ihtiyacı olan teknik ve sosyal altyapı alanlarının (kişi başına düşen yeşil alan, okul, dini tesis, otopark, anaokul gibi) yapılan planlama ile nüfus sayısı artmasına rağmen yeterli donatı alanları planlamada bırakılmadığından ve **yapılan planlama etaplar şeklinde değil de lokal ve şeritvari yapılmasından dolayı donatı kesilemeyecek olup %40 kesilemeyen pay diğer parsellere ve belediyeye yük getireceğinden** 3194 sayılı İmar Kanununun 18. madde uygulamasının yapılamayacağından, Plan Yapımına ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesine aykırı olan yönetmelik ve yasaya uygun olmayan bu kararın 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 14/1 maddesi uyarınca yeniden görüşülerek karara bağlanması hususunda gereğini rica ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Adana İli, Yüreğir İlçesi, Mustafa Kemal Paşa Bulvarı üzeri Kazım Karabekir Mahallesi Sarıçam Deresi arası 50 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 75 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana İli, Yüreğir İlçesi, Mustafa Kemal Paşa Bulvarı üzeri Kazım Karabekir Mahallesi Sarıçam Deresi arası 50 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 75 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oybirliğiyle** karar verildi.

Mustafa TUNCEL
Meclis I. Başkan V.

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Mustafa Kemal Paşa Bulvarı üzeri Kazım Karabekir Mahallesi – Sarıçam Deresi arası 50 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 75 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının ait Büyükşehir Belediye Meclisinin almış olduğu 16.01.2014 tarihli ve 22 sayılı kararının yeniden görüşülmesine ait Başkanlığının 17.01.2014 tarih ve 67597785-301.01-42 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yüreğir İlçesi Mustafa Kemal Paşa Bulvarı üzeri Kazım Karabekir Mahallesi – Sarıçam Deresi arası 50 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 75 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklif Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 22 sayılı kararı ile idarenin aykırı görüşünün bulunmasına rağmen karara bağlanmıştır.

İdare; Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesinde belirtilen planlama alanında yaşayacak nüfusun ihtiyacı olan teknik ve sosyal altyapı alanlarının (kişi başına düşen yeşil alan, okul, dini tesis, otopark, anaokul gibi) yapılan planlama ile nüfus sayısı artmasına rağmen yeterli donatı alanları planlamada bırakılmadığından ve **yapılan planlama etaplar şeklinde değil de lokal ve şeritvari yapılmasından dolayı donatı kesilemeyecek olup %40 kesilemeyen pay diğer parsellere ve belediyeye yük getireceğinden** 3194 sayılı İmar Kanununun 18. madde uygulamasının yapılamayacağından, Plan Yapımına ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesine aykırı olan yönetmelik ve yasaya uygun olmayan bu kararın 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 14/1 maddesi uyarınca yeniden görüşülerek karara bağlanması hususunda gereğini rica ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Adana İli, Yüreğir İlçesi, Mustafa Kemal Paşa Bulvarı üzeri Kazım Karabekir Mahallesi Sarıçam Deresi arası 50 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 75 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ULAŞIM KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
HÜSNÜ KARADELİ

ÜYE
NECMETTİN ATAY

ÜYE
ALİ ACEMBEKİROĞLU

ÜYE
HAYRİ HAKÖVER

ÜYE
HİDİR BAHÇE

ÜYE
RİFAT KÖROĞLU

ÜYE
MUSTAFA TUNCEL

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-96

13.03.2014

Özü: Uygulama imar planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-43 sayılı yazısı ekinde sunulan, Yüreğir İlçesi, Ulubatlı Hasan Mahallesi 20 ha. alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarihli ve 73 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Ulubatlı Hasan Mahallesi 20 ha. alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarihli ve 73 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait Başkanlığın 17.01.2014 tarihli ve 67597785-301.01-43 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yüreğir İlçesi, Ulubatlı Hasan Mahallesi 20 ha. alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 73 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklif Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 23 sayı ile idarenin aykırı görüşünün bulunmasına rağmen karara bağlanmıştır.

İdare; Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesinde belirtilen planlama alanında yaşayacak nüfusun ihtiyacı olan teknik ve sosyal altyapı alanlarının (kişi başına düşen yeşil alan, okul, dini tesis, otopark, anaokul gibi) yapılan planlama ile nüfus sayısı artmasına rağmen yeterli donatı alanları planlamada bırakılmadığından ve **yapılan planlama etaplar şeklinde değil de lokal ve şeritvari yapılmasından dolayı donatı kesilemeyecek olup %40 kesilemeyen pay diğer parsellere ve belediyeye yük getireceğinden** 3194 sayılı İmar Kanununun 18. madde uygulamasının yapılamayacağından, Plan Yapımına ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesine aykırı olan yönetmelik ve yasaya uygun olmayan bu kararın 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 14/1 maddesi uyarınca yeniden görüşülerek karara bağlanması hususunda gereğini rica ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Adana ili, Yüreğir ilçesi, Ulubatlı Hasan Mahallesi 20 ha. alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 73 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin yoğunluklarının E:1,05 Taks: 0,35 olarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana ili, Yüreğir ilçesi, Ulubatlı Hasan Mahallesi 20 ha. alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 73 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin yoğunluklarının E:1,05 Taks: 0,35 olarak kabulüne ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oybirliğiyle** karar verildi.

Mustafa TUNCEL
Meclis I. Başkan V.

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Ulubatlı Hasan Mahallesi 20 ha. alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarihli ve 73 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait Başkanlığın 17.01.2014 tarihli ve 67597785-301.01-43 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yüreğir İlçesi, Ulubatlı Hasan Mahallesi 20 ha. alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 73 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklif Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 23 sayı ile idarenin aykırı görüşünün bulunmasına rağmen karara bağlanmıştır.

İdare; Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesinde belirtilen planlama alanında yaşayacak nüfusun ihtiyacı olan teknik ve sosyal altyapı alanlarının (kişi başına düşen yeşil alan, okul, dini tesis, otopark, anaokul gibi) yapılan planlama ile nüfus sayısı artmasına rağmen yeterli donatı alanları planlamada bırakılmadığından ve **yapılan planlama etaplar şeklinde değil de lokal ve şeritvari yapılmasından dolayı donatı kesilemeyecek olup %40 kesilemeyen pay diğer parsellere ve belediyeye yük getireceğinden** 3194 sayılı İmar Kanununun 18. madde uygulamasının yapılamayacağından, Plan Yapımına ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesine aykırı olan yönetmelik ve yasaya uygun olmayan bu kararın 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 14/1 maddesi uyarınca yeniden görüşülerek karara bağlanması hususunda gereğini rica ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Adana ili, Yüreğir ilçesi, Ulubatlı Hasan Mahallesi 20 ha. alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 73 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin yoğunluklarının E:1,05 Taks: 0,35 olarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ULAŞIM KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
HÜSNÜ KARADELİ

ÜYE
NECMETTİN ATAY

ÜYE
ALİ ACEMBEKİROĞLU

ÜYE
HAYRİ HAKÖVER

ÜYE
HİDİR BAHÇE

ÜYE
RİFAT KÖROĞLU

ÜYE
MUSTAFA TUNCEL

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-97

13.03.2014

Özü: Uygulama imar planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-44 sayılı yazısı ekinde sunulan, Yüreğir İlçesi, Koza Bulvarı Civarı Karataş Bulvarı ve D – 400 Karayolu arası 27 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 70 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Koza Bulvarı Civarı Karataş Bulvarı ve D – 400 Karayolu arası 27 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 70 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait Başkanlığın 17.01.2014 tarihli ve 67597785-301.01-44 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yüreğir İlçesi, Koza Bulvarı Civarı Karataş Bulvarı ve D – 400 Karayolu arası 27 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 70 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklif Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 24 sayılı kararı ile idarenin aykırı görüşünün bulunmasına rağmen karara bağlanmıştır.

İdare; Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesinde belirtilen planlama alanında yaşayacak nüfusun ihtiyacı olan teknik ve sosyal altyapı alanlarının (kişi başına düşen yeşil alan, okul, dini tesis, otopark, anaokul gibi) yapılan planlama ile nüfus sayısı artmasına rağmen yeterli donatı alanları planlamada bırakılmadığından ve yapılan planlama etaplar şeklinde değil de lokal ve şeritvari yapılmasından dolayı donatı kesilemeyecek olup %40 kesilemeyen pay diğer parsellere ve belediyeye yük getireceğinden 3194 sayılı İmar Kanununun 18. madde uygulamasının yapılamayacağından, Plan Yapımına ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesine aykırı olan yönetmelik ve yasaya uygun olmayan bu kararın 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 14/1 maddesi uyarınca yeniden görüşülerek karara bağlanması hususunda gereğini rica ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Yüreğir İlçesi, Koza Bulvarı Civarı Karataş Bulvarı ve D – 400 Karayolu arası 27 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 70 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin “ Özel Sağlık Tesis Alanı” olarak kabul edilen yerin “Sağlık Tesis Alanı” olmasına ve plan etabındaki diğer kısımların aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Yüreğir İlçesi, Koza Bulvarı Civarı Karataş Bulvarı ve D – 400 Karayolu arası 27 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 70 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin “ Özel Sağlık Tesis Alanı” olarak kabul edilen yerin “Sağlık Tesis Alanı” olmasına ve plan etabındaki diğer kısımların aynen kabulüne ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oybirliğiyle** karar verildi.

Mustafa TUNCEL
Meclis I. Başkan V.

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Koza Bulvarı Civarı Karataş Bulvarı ve D – 400 Karayolu arası 27 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 70 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait Başkanlığın 17.01.2014 tarihli ve 67597785-301.01-44 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yüreğir İlçesi, Koza Bulvarı Civarı Karataş Bulvarı ve D – 400 Karayolu arası 27 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 70 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklif Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 24 sayı ile idarenin aykırı görüşünün bulunmasına rağmen karara bağlanmıştır.

İdare; Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesinde belirtilen planlama alanında yaşayacak nüfusun ihtiyacı olan teknik ve sosyal altyapı alanlarının (kişi başına düşen yeşil alan, okul, dini tesis, otopark, anaokul gibi) yapılan planlama ile nüfus sayısı artmasına rağmen yeterli donatı alanları planlamada bırakılmadığından ve yapılan planlama etaplar şeklinde değil de lokal ve şeritvari yapılmasından dolayı donatı kesilemeyecek olup %40 kesilemeyen pay diğer parsellere ve belediyeye yük getireceğinden 3194 sayılı İmar Kanununun 18. madde uygulamasının yapılamayacağından, Plan Yapımına ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesine aykırı olan yönetmelik ve yasaya uygun olmayan bu kararın 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 14/1 maddesi uyarınca yeniden görüşülerek karara bağlanması hususunda gereğini rica ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Yüreğir İlçesi, Koza Bulvarı Civarı Karataş Bulvarı ve D – 400 Karayolu arası 27 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 70 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin “ Özel Sağlık Tesis Alanı” olarak kabul edilen yerin “Sağlık Tesis Alanı” olmasına ve plan etabındaki diğer kısımların aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE

ÖMER SEYFETTİN TURHAN

ÜYE

NECMİ ÖZCANLI

ÜYE

LEVENT ÖZVEREN

ÜYE
HIDIR BAHÇE

ÜYE
SITKI POLAT

ÜYE
ASUMAN TAPANYİĞİT

ÜYE
MUSTAFA AKYÜZ

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-98

13.03.2014

Özü: Uygulama imar planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-45 sayılı yazısı ekinde sunulan, Yüreğir İlçesi, Kozan Bulvarı D-400 Karayolu – Yeşilbulvar arası 75 ha. Alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 71 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait Büyükşehir Belediye Meclisinin almış olduğu 16.01.2014 tarihli ve 25 sayılı kararının yeniden görüşülmesine ait İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Kozan Bulvarı D-400 Karayolu – Yeşilbulvar arası 75 ha. Alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 71 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait Büyükşehir Belediye Meclisinin almış olduğu 16.01.2014 tarihli ve 25 sayılı kararının yeniden görüşülmesine ait Başkanlığının 17.01.2014 tarih ve 67597785-301.01-45 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yüreğir İlçesi, Kozan Bulvarı D – 400 Karayolu ve Yeşil Bulvar arası 75 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 71 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklif Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 25 sayı ile idarenin aykırı görüşünün bulunmasına rağmen karara bağlanmıştır.

İdare; Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesinde belirtilen planlama alanında yaşayacak nüfusun ihtiyacı olan teknik ve sosyal altyapı alanlarının (kişi başına düşen yeşil alan, okul, dini tesis, otopark, anaokul gibi) yapılan planlama ile nüfus sayısı artmasına rağmen yeterli donatı alanları planlamada bırakılmadığından ve **yapılan planlama etaplar şeklinde değil de lokal ve şeritvari yapılmasından dolayı donatı kesilemeyecek olup %40 kesilemeyen pay diğer parsellere ve belediyeye yük getireceğinden** 3194 sayılı İmar Kanununun 18. madde uygulamasının yapılamayacağından, Plan Yapımına ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesine aykırı olan yönetmelik ve yasaya uygun olmayan bu kararın 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 14/1 maddesi uyarınca yeniden görüşülerek karara bağlanması hususunda gereğini rica ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Adana İli, Yüreğir İlçesi, Kozan Bulvarı D-400 Karayolu ve Yeşil Bulvar arası 75 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 71 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin Raylı Sistem 2.etap güzergahı planlara işlenerek, MİA bölgelerinde E:2,40 Taks: 0.50 olarak işlenmesine, yapılaşma şartının 1000 m. olarak işlenerek tadilen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana İli, Yüreğir İlçesi, Kozan Bulvarı D-400 Karayolu ve Yeşil Bulvar arası 75 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 71 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin Raylı Sistem 2.etap güzergahı planlara işlenerek, MİA bölgelerinde E:2,40 Taks: 0.50 olarak işlenmesine, yapılaşma şartının 1000 m. olarak işlenerek tadilen kabulüne ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oybirliğiyle** karar verildi.

Mustafa TUNCEL
Meclis I. Başkan V.

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Kozan Bulvarı D-400 Karayolu – Yeşilbulvar arası 75 ha. Alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 71 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait Büyükşehir Belediye Meclisinin almış olduğu 16.01.2014 tarihli ve 25 sayılı kararının yeniden görüşülmesine ait Başkanlığının 17.01.2014 tarih ve 67597785-301.01-45 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yüreğir İlçesi, Kozan Bulvarı D – 400 Karayolu ve Yeşil Bulvar arası 75 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 71 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklif Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 25 sayılı ile idarenin aykırı görüşünün bulunmasına rağmen karara bağlanmıştır.

İdare; Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesinde belirtilen planlama alanında yaşayacak nüfusun ihtiyacı olan teknik ve sosyal altyapı alanlarının (kişi başına düşen yeşil alan, okul, dini tesis, otopark, anaokul gibi) yapılan planlama ile nüfus sayısı artmasına rağmen yeterli donatı alanları planlamada bırakılmadığından ve **yapılan planlama etaplar şeklinde değil de lokal ve şeritvari yapılmasından dolayı donatı kesilemeyecek olup %40 kesilemeyen pay diğer parsellere ve belediyeye yük getireceğinden** 3194 sayılı İmar Kanununun 18. madde uygulamasının yapılamayacağından, Plan Yapımına ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesine aykırı olan yönetmelik ve yasaya uygun olmayan bu kararın 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 14/1 maddesi uyarınca yeniden görüşülerek karara bağlanması hususunda gereğini rica ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Adana İli, Yüreğir İlçesi, Kozan Bulvarı D-400 Karayolu ve Yeşil Bulvar arası 75 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 71 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin Raylı Sistem 2.etap güzergahı planlara işlenerek, MİA bölgelerinde E:2,40 Taks: 0.50 olarak işlenmesine, yapılaşma şartının 1000 m. olarak işlenerek tadilen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
ÖMER SEYFETTİN TURHAN

ÜYE
LEVENT ÖZVEREN

ÜYE
NECMİ ÖZCANLI

ÜYE
HİDİR BAHÇE

ÜYE
SITKI POLAT

ÜYE
ASUMAN TAPANYİĞİT

ÜYE
MUSTAFA AKYÜZ

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-99

13.03.2014

Özü: Uygulama imar planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-46 sayılı yazısı ekinde sunulan, Yüreğir İlçesi, Geçitli Mahallesi 11 ha. Alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 74 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının ait Büyükşehir Belediye Meclisinin almış olduğu 16.01.2014 tarihli ve 26 sayılı kararının yeniden görüşülmesine ait İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Geçitli Mahallesi 11 ha. Alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 74 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının ait Büyükşehir Belediye Meclisinin almış olduğu 16.01.2014 tarihli ve 26 sayılı kararının yeniden görüşülmesine ait Başkanlığının 17.01.2014 tarih ve 67597785-301.01-46 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yüreğir İlçesi, Geçitli Mahallesi 11 ha. alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 74 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklif Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 26 sayı ile idarenin aykırı görüşünün bulunmasına rağmen karara bağlanmıştır.

İdare; Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesinde belirtilen planlama alanında yaşayacak nüfusun ihtiyacı olan teknik ve sosyal altyapı alanlarının (kişi başına düşen yeşil alan, okul, dini tesis, otopark, anaokul gibi) yapılan planlama ile nüfus sayısı artmasına rağmen yeterli donatı alanları planlamada bırakılmadığından ve **yapılan planlama etaplar şeklinde değil de lokal ve şeritvari yapılmasından dolayı donatı kesilemeyecek olup %40 kesilemeyen pay diğer parsellere ve belediyeye yük getireceğinden** 3194 sayılı İmar Kanununun 18. madde uygulamasının yapılamayacağından, Plan Yapımına ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesine aykırı olan yönetmelik ve yasaya uygun olmayan bu kararın 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 14/1 maddesi uyarınca yeniden görüşülerek karara bağlanması hususunda gereğini rica ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Adana İli, Yüreğir İlçesi, Geçitli Mahallesi 11 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 74 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana İli, Yüreğir İlçesi, Geçitli Mahallesi 11 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 74 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oybirliğiyle** karar verildi.

Mustafa TUNCEL
Meclis I. Başkan V.

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Geçitli Mahallesi 11 ha. Alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 74 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının ait Büyükşehir Belediye Meclisinin almış olduğu 16.01.2014 tarihli ve 26 sayılı kararının yeniden görüşülmesine ait Başkanlığının 17.01.2014 tarih ve 67597785-301.01-46 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yüreğir İlçesi, Geçitli Mahallesi 11 ha. alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 74 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklif Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 26 sayı ile idarenin aykırı görüşünün bulunmasına rağmen karara bağlanmıştır.

İdare; Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesinde belirtilen planlama alanında yaşayacak nüfusun ihtiyacı olan teknik ve sosyal altyapı alanlarının (kişi başına düşen yeşil alan, okul, dini tesis, otopark, anaokul gibi) yapılan planlama ile nüfus sayısı artmasına rağmen yeterli donatı alanları planlamada bırakılmadığından ve **yapılan planlama etaplar şeklinde değil de lokal ve şeritvari yapılmasından dolayı donatı kesilemeyecek olup %40 kesilemeyen pay diğer parsellere ve belediyeye yük getireceğinden** 3194 sayılı İmar Kanununun 18. madde uygulamasının yapılamayacağından, Plan Yapımına ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesine aykırı olan yönetmelik ve yasaya uygun olmayan bu kararın 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 14/1 maddesi uyarınca yeniden görüşülerek karara bağlanması hususunda gereğini rica ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Adana İli, Yüreğir İlçesi, Geçitli Mahallesi 11 hektar alanda Yüreğir İlçe Belediye Meclisinin 06.12.2013 tarih ve 74 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
ÖMER SEYFETTİN TURHAN

ÜYE
HALİL TÜM

ÜYE
LEVENT ÖZVEREN

ÜYE
SITKI POLAT

ÜYE
HİDİR BAHÇE

ÜYE
AHMET ASLAN

ÜYE
İLKER MENGÜ

ÜYE
AHMET ASAF USLU

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-100

13.03.2014

Özü: Uygulama imar planına itiraz

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 13.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-34 sayılı yazısı ekinde sunulan, Seyhan İlçesi Kurtuluş, Cemalpaşa, Reşatbey ve Çınarlı Mahallelerini kapsayan 246 hektarlık alanda 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 15 adet itiraza ait İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi Kurtuluş, Cemalpaşa, Reşatbey ve Çınarlı Mahallelerini kapsayan 246 hektarlık alanda 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 15 adet itiraza ait Başkanlığın 15.01.2014 tarihli ve 67597785-301.01-34 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.01.2014 tarih ve 06 sayılı kararında Seyhan İlçesi Kurtuluş, Cemalpaşa, Reşatbey ve Çınarlı Mahallelerini kapsayan 246 hektarlık alanda Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 05.08.2013 tarih ve 69 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2013 tarih ve 239 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara ait komisyon raporunun meclis oylaması toptan yapıldığından komisyon raporuna bazı meclis üyeleri kısmen kabul kısmen ret oyu kullanmak istediğinden ve meclis başkanının komisyon raporunun kabulünü beyan etmesine rağmen meclis görüntülerindeki oylamalara bakılarak oluşturulan tutanakta komisyon raporunun reddi yönünde çoğunluk üyenin oy kullandığı görülmektedir. Bu durum idarenin planlara yapılan itirazların nasıl değerlendirilmesi gerektiği hususunda tereddüdüne neden olmuştur. Alınan kararın uygulanabilirlik kabiliyeti olmadığından, ayrıca yapılan itirazlarda 1/5000 ölçekli nazım imar planlarına uygun olmayan taleplerin mevcut olduğu ve bu bölgede trafik yoğunluğunun azaltılmasına yönelik idarenin otopark ihtiyacı teklifinin de yeniden değerlendirilmesi gerekçeleri ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 14/1 maddesi uyarınca yeniden görüşülerek karara bağlanması hususunda gereğini rica ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Seyhan İlçesi Kurtuluş, Cemalpaşa, Reşatbey ve Çınarlı Mahallelerini kapsayan 246 hektarlık alanda Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 05.08.2013 tarih ve 69 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2013 tarih ve 239 sayılı kararı ile Adana Büyükşehir Belediye Meclisince onaylanmış ve askıda yapılan 15 adet itirazın;

1-Ahmet Serhan ÖĞRETMENOĞLU'nun itirazının reddine,

2-Abdullah ECEMİŞ'in itirazının reddine,

3-Gizerler A.Ş.'nin itirazının reddine,

4-Eyüp YÜCEBULUT'un itirazının reddine,

5-Mehmet TOPUZ'un itirazının, TCDD'nin güneyindeki otoparkın kabulüne, Milli Emlak arsasının otopark olmasının kabulüne, 6494/26, 27, 32, 33 parsellerin otopark önerisinin reddine,

6- Hacı Mehmet TÜRKOĞLU'nun itirazının reddine,

7-Özgen DİNÇ'in itirazının reddine,

8-Ünal ATABAY'ın itirazının reddine,

9-Göknur DEMİRCİ'nin itirazının reddine,

10-Mehmet ŞENDİNÇ'in itirazının reddine,

11-Kulak İnşaat A.Ş'nin itirazının 1000m2 şartı dışında kalan alanlarda teşekkülate uyulması kaydıyla tadilen kabulüne,

12-Murat ÇELİK'in itirazının reddine,

13-Asiye ARUZOĞLU'nun itirazının teşekkülate uyulması kaydıyla kabulüne,

14- Asiye ARUZOĞLU'nun itirazının kabulüne, eski 1/1000'lik planlarda 20 sokak geçen Dünya Göz Hastanesi'nin güneyindeki sokağın 14,5 metre ile başlayıp 10,5 metrede biten eski 1/1000'lik planlardaki gibi işlenmesine,

15-Ali ÇALIK'ın itirazının reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Seyhan İlçesi Kurtuluş, Cemalpaşa, Reşatbey ve Çınarlı Mahallelerini kapsayan 246 hektarlık alanda Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 05.08.2013 tarih ve 69 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2013 tarih ve 239 sayılı kararı ile Adana Büyükşehir Belediye Meclisince onaylanmış ve askıda yapılan 15 adet itiraza ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oyçokluğu ile** karar verildi.

Mustafa TUNCEL
Meclis I. Başkan V.

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi Kurtuluş, Cemalpaşa, Reşatbey ve Çınarlı Mahallelerini kapsayan 246 hektarlık alanda 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 15 adet itiraza ait Başkanlığın 15.01.2014 tarihli ve 67597785-301.01-34 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.01.2014 tarih ve 06 sayılı kararında Seyhan İlçesi Kurtuluş, Cemalpaşa, Reşatbey ve Çınarlı Mahallelerini kapsayan 246 hektarlık alanda Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 05.08.2013 tarih ve 69 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2013 tarih ve 239 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara ait komisyon raporunun meclis oylaması toptan yapıldığından komisyon raporuna bazı meclis üyeleri kısmen kabul kısmen ret oyu kullanmak istediğinden ve meclis başkanının komisyon raporunun kabulünü beyan etmesine rağmen meclis görüntülerindeki oylamalara bakılarak oluşturulan tutanakta komisyon raporunun reddi yönünde çoğunluk üyenin oy kullandığı görülmektedir. Bu durum idarenin planlara yapılan itirazların nasıl değerlendirilmesi gerektiği hususunda tereddüdüne neden olmuştur. Alınan kararın uygulanabilirlik kabiliyeti olmadığından, ayrıca yapılan itirazlarda 1/5000 ölçekli nazım imar planlarına uygun olmayan taleplerin mevcut olduğu ve bu bölgede trafik yoğunluğunun azaltılmasına yönelik idarenin otopark ihtiyacı teklifinin de yeniden değerlendirilmesi gerekçeleri ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 14/1 maddesi uyarınca yeniden görüşülerek karara bağlanması hususunda gereğini rica ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Seyhan İlçesi Kurtuluş, Cemalpaşa, Reşatbey ve Çınarlı Mahallelerini kapsayan 246 hektarlık alanda Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 05.08.2013 tarih ve 69 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2013 tarih ve 239 sayılı kararı ile Adana Büyükşehir Belediye Meclisince onaylanmış ve askıda yapılan 15 adet itirazın;

1-Ahmet Serhan ÖĞRETMENOĞLU'nun itirazının reddine,

2-Abdullah ECEMİŞ'in itirazının reddine,

3-Gizerler A.Ş.'nin itirazının reddine,

4-Eyüp YÜCEBULUT'un itirazının reddine,

5-Mehmet TOPUZ'un itirazının, TCDD'nin güneyindeki otoparkın kabulüne, Milli Emlak arsasının otopark olmasının kabulüne, 6494/26, 27, 32, 33 parsellerin otopark önerisinin reddine,

6- Hacı Mehmet TÜRKOĞLU'nun itirazının reddine,

7-Özgen DİNÇ'in itirazının reddine,

8-Ünal ATABAY'ın itirazının reddine,

9-Göknur DEMİRCİ'nin itirazının reddine,

10-Mehmet ŞENDİNÇ'in itirazının reddine,

11-Kulak İnşaat A.Ş.'nin itirazının 1000m2 şartı dışında kalan alanlarda teşekkülata uyulması kaydıyla tadilen kabulüne,

12-Murat ÇELİK'in itirazının reddine,

13-Asiye ARUZOĞLU'nun itirazının teşekkülata uyulması kaydıyla kabulüne,

14- Asiye ARUZOĞLU'nun itirazının kabulüne, eski 1/1000'lik planlarda 20 sokak geçen Dünya Göz Hastanesi'nin güneyindeki sokağın 14,5 metre ile başlayıp 10,5 metrede biten eski 1/1000'lik planlardaki gibi işlenmesine,

15-Ali ÇALIK'ın itirazının reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU

BAŞKAN
MUSTAFA ESENKURT

ÜYE
MURAT TÜRK

ÜYE
BEKİR SITKI ÖZER

ÜYE
ALİ YAŞAR

ÜYE
FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL

ÜYE
AHMET IŞIK

ÜYE
ABDULLAH DOĞRU

ÜYE
NECATİ CENGİZ

ÜYE
MEHMET ESENDEMİR

ÜYE
ÖMER SEYFETTİN TURHAN

ÜYE
HALİL TÜM

ÜYE
LEVENT ÖZVEREN

ÜYE
SITKI POLAT

ÜYE
HIDIR BAHÇE

ÜYE
AHMET ASLAN

ÜYE
İLKER MENGÜ

ÜYE
AHMET ASAF USLU

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-101

14.03.2014

Özü: Uygulama imar planına itiraz

K A R A R

13.03.2014 tarih ve 67597785-05.01.04-100 sayı ile karara bağlanan ancak Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2014 tarihli oturumunda yeniden meclis gündemine alınan Seyhan İlçesi Kurtuluş, Cemalpaşa, Reşatbey ve Çınarlı Mahallelerini kapsayan 246 hektarlık alanda 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 15 adet itiraza ait kararda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 14.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-34 sayılı yazısı ekinde sunulan, Seyhan İlçesi Kurtuluş, Cemalpaşa, Reşatbey ve Çınarlı Mahallelerini kapsayan 246 hektarlık alanda 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 15 adet itiraza ait İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi Kurtuluş, Cemalpaşa, Reşatbey ve Çınarlı Mahallelerini kapsayan 246 hektarlık alanda 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yönelik 15 adet itiraza ait Başkanlığın 15.01.2014 tarihli ve 67597785-301.01-34 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 12.03.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.01.2014 tarih ve 06 sayılı kararında Seyhan İlçesi Kurtuluş, Cemalpaşa, Reşatbey ve Çınarlı Mahallelerini kapsayan 246 hektarlık alanda Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 05.08.2013 tarih ve 69 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2013 tarih ve 239 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara ait komisyon raporunun meclis oylaması toptan yapıldığından komisyon raporuna bazı meclis üyeleri kısmen kabul kısmen ret oyu kullanmak istediğinden ve meclis başkanının komisyon raporunun kabulünü beyan etmesine rağmen meclis görüntülerindeki oylamalara bakılarak oluşturulan tutanakta komisyon raporunun reddi yönünde çoğunluk üyenin oy kullandığı görülmektedir. Bu durum idarenin planlara yapılan itirazların nasıl değerlendirilmesi gerektiği hususunda tereddüdüne neden olmuştur. Alınan kararın uygulanabilirlik kabiliyeti olmadığından, ayrıca yapılan itirazlarda 1/5000 ölçekli nazım imar planlarına uygun olmayan taleplerin mevcut olduğu ve bu bölgede trafik yoğunluğunun azaltılmasına yönelik idarenin otopark ihtiyacı teklifinin de yeniden değerlendirilmesi gerekçeleri ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 14/1 maddesi uyarınca yeniden görüşülerek karara bağlanması hususunda gereğini rica ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Seyhan İlçesi Kurtuluş, Cemalpaşa, Reşatbey ve Çınarlı Mahallelerini kapsayan 246 hektarlık alanda Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 05.08.2013 tarih ve 69 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2013 tarih ve 239 sayılı kararı ile Adana Büyükşehir Belediye Meclisince onaylanmış ve askıda yapılan 15 adet itirazın;

1-Ahmet Serhan ÖĞRETMENOĞLU'nun itirazının reddine,

2-Abdullah ECEMİŞ'in itirazının reddine,

3-Gizerler A.Ş.'nin itirazının reddine,

4-Eyüp YÜCEBULUT'un itirazının reddine,

5-Mehmet TOPUZ'un itirazının, TCDD'nin güneyindeki otoparkın kabulüne, Milli Emlak arsasının otopark olmasının kabulüne, 6494/26, 27, 32, 33 parsellerin otopark önerisinin reddine,

6- Hacı Mehmet TÜRKOĞLU'nun itirazının reddine,

7-Özgen DİNÇ'in itirazının reddine,

8-Ünal ATABAY'ın itirazının reddine,

9-Göknur DEMİRCİ'nin itirazının reddine,

10-Mehmet ŞENDİNÇ'in itirazının reddine,

11-Kulak İnşaat A.Ş'nin itirazının 1000m2 şartı dışında kalan alanlarda teşekkülata uyulması kaydıyla tadilen kabulüne,

12-Murat ÇELİK'in itirazının reddine,

13-Asiye ARUZOĞLU'nun itirazının teşekkülata uyulması kaydıyla kabulüne,

14- Asiye ARUZOĞLU'nun itirazının kabulüne, eski 1/1000'lik planlarda 20 sokak geçen Dünya Göz Hastanesi'nin güneyindeki sokağın 14,5 metre ile başlayıp 10,5 metrede biten eski 1/1000'lik planlardaki gibi işlenmesine,

15-Ali ÇALIK'ın itirazının reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Seyhan İlçesi Kurtuluş, Cemalpaşa, Reşatbey ve Çınarlı Mahallelerini kapsayan 246 hektarlık alanda Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 05.08.2013 tarih ve 69 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2013 tarih ve 239 sayılı kararı ile Adana Büyükşehir Belediye Meclisince onaylanmış ve askıda yapılan 15 adet itiraza ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oyçokluğu ile** karar verildi. Denilmektedir.

5216 sayılı yasanın 14. Maddesine istinaden Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.01.2014 tarih ve 06 sayılı kararının yeniden görüşülmesi neticesinde 5216 sayılı yasanın 14. Maddesinin 2. Fıkrası doğrultusunda işlem yapılması gerektiğinden;

Konunun yeniden yapılan görüşülmesinde; Seyhan İlçesi Kurtuluş, Cemalpaşa, Reşatbey ve Çınarlı Mahallelerini kapsayan 246 hektarlık alanda Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 05.08.2013 tarih ve 69 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2013 tarih ve 239 sayılı kararı ile Adana Büyükşehir Belediye Meclisince onaylanmış ve askıda yapılan 15 adet itiraza ait **komisyon raporunun aynen kabulüne**, üyelerden Ömer Seyfettin TURHAN, Necmettin ATAY, Asuman TAPANYİĞİT, Necati CENGİZ, Mustafa KIZILELMA, Ahmet Asaf USLU, Bekir Sıtkı ÖZER, Ali YAŞAR, Sıtkı POLAT' ın **kabul oylarıyla**, Mustafa TUNCEL, Mehmet ESENDEMİR, Fethi ÇOŞKUNTUNCEL, Ahmet ASLAN, Mustafa ESENKURT, Levent ÖZVEREN, Hüsnü KARADELİ, Mustafa AKYÜZ' ün **ret oylarıyla** 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oyçokluğu ile** karar verildi.

Mustafa TUNCEL
Meclis I. Başkan V.

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04-103

14.03.2014

Özü: Nazım imar planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2014 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 14.03.2014 tarih ve 67597785-301.01-25 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi, İncirlik, Göztepe Mahallesi 380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411 nolu adalarda Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 349 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik 1 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Bayındırlık – Kanunlar komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, İncirlik, Göztepe Mahallesi 380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411 nolu adalarda Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 349 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik 1 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.02-503 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 20.02.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İncirlik, Göztepe Mahallesi tapusunda 380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411 ada numarası (eski 585-589-590-591 parseller) ile kayıtlı taşınmazlara yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 349 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan nazım imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 24.12.2013-24.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 1 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

İncirlik, Göztepe Mahallesi tapusunda 380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411 ada numarası (eski 585-589-590-591 parseller) ile kayıtlı taşınmazlara yönelik hazırlanan ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 349 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına yapılan 1 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Sarıçam İlçesi, İncirlik, Göztepe Mahallesi 380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411 ada numarası (eski 585-589-590-591 parseller) ile kayıtlı taşınmazlara yönelik hazırlanan ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 349 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına yapılan 1(bir) adet **itirazın kabulüne**, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi, İncirlik, Göztepe Mahallesi 380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411 ada numarası (eski 585-589-590-591 parseller) ile kayıtlı taşınmazlara yönelik hazırlanan ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 349 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına Asuman TAPANYİĞİT tarafından yapılan 1(bir) adet **itiraza ait komisyon raporunun reddine**, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine **oyçokluğu ile** karar verildi.

Mustafa TUNCEL
Meclis I. Başkan V.

Ömer Seyfettin TURHAN
Meclis Katibi

Necmi ÖZCANLI
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2014 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, İncirlik, Göztepe Mahallesi 380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411 nolu adalarda Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 349 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik 1 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 10.02.2014 tarihli ve 13509581-310.01.02-503 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 20.02.2014 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İncirlik, Göztepe Mahallesi tapusunda 380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411 ada numarası (eski 585-589-590-591 parseller) ile kayıtlı taşınmazlara yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planı Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 349 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan nazım imar planı 3194 sayılı İmar Kanununa istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 24.12.2013-24.01.2014 tarihleri arasında ilan edilen uygulama imar planına yönelik 1 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

İncirlik, Göztepe Mahallesi tapusunda 380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411 ada numarası (eski 585-589-590-591 parseller) ile kayıtlı taşınmazlara yönelik hazırlanan ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarih ve 349 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına yapılan 1 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Sarıçam İlçesi, İncirlik, Göztepe Mahallesi 380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411 ada numarası (eski 585-589-590-591 parseller) ile kayıtlı taşınmazlara yönelik hazırlanan ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2013 tarihli ve 349 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına yapılan 1(bir) adet **itirazın kabulüne**, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğuyla karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KANUNLAR KOMİSYONU

BAŞKAN MUSTAFA ESENKURT	ÜYE MURAT TÜRK	ÜYE BEKİR SITKI ÖZER	ÜYE ALİ YAŞAR
ÜYE FETHİ ÇOŞKUNTUNCEL	ÜYE AHMET IŞIK	ÜYE ABDULLAH DOĞRU	ÜYE NECATİ CENGİZ
ÜYE MEHMET ESENDEMİR	ÜYE İLKER MENGÜ	ÜYE MUSTAFA KIZILELMA	ÜYE NECMETTİN ATAY
ÜYE HAYRİ HAKÖVER	ÜYE ALİ ACEMBEKİROĞLU	ÜYE MUSTAFA KEBUDE	ÜYE AHMET ASLAN
ÜYE HÜSNÜ KARADELİ	ÜYE RİFAT KÖROĞLU		