

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/27
Özü: Zemin Açım Yönetmeliği

10.02.2016

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01/58 sayılı yazısı ekinde sunulan, Zemin Açım Uygulama Yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına ait Altyapı Koordinasyon Dairesi Başkanlığı'nın 09.02.2016 tarihli ve 35441117-050.05-40 sayılı yazısında aynen;

Adana Büyükşehir Belediyesi il mülki sınırları içerisinde Alt Yapı Koordinasyon Merkezinin sorumluluğunda olan kentsel altyapı hizmetleri ile kamu kurum ve kuruluşları, gerçek ve tüzel kişilerce gerçekleştirilecek her türlü altyapı tesisi işi kapsamında yapılacak çalışmalarda uygulanacak esasları belirlemek için Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.11.2015 tarihli ve 67597785-050.01.04-325 sayılı kararı ile onaylanmış olan Adana Büyükşehir Belediyesi Altyapı Koordinasyon Merkezi Zemin Açım Uygulama Yönetmeliği'nde sehven yazılmış olan Altyapı tesisi açım ruhsatı işlemleri başlıklı **8.madde d bendinin** “Altyapı Tesisi Açım Ruhsatı Bedeli hesaplanırken asfalt ve parke zeminde yapılacak çalışmalarda; kamu kurum ve kuruluşları ile özel ve tüzel kişilerden parke zeminin m² si tipik tranşe kesitleri doğrultusunda kanal genişliklerinden 20 cm fire payı ilave edilerek, asfalt zeminin m² si tipik tranşe kesitleri doğrultusunda kanal genişliklerine % 20 fire payı ilave edilerek hesaplanır (Belediyemizin ortağı olduğu iştiraklerden; parke zeminin m² si tipik tranşe kesitleri doğrultusunda kanal genişliklerinden 15 cm fire payı ilave edilerek, asfalt zeminin m² si tipik tranşe kesitleri doğrultusunda kanal genişliklerine % 10 fire payı ilave edilerek hesaplanır.). Telekomünikasyon Altyapı çalışmalarında alınan “Geçiş Hakkı” ücretleri hesaplanırken belirtilen fire genişliği hesaba eklenmez.” olarak ve Altyapı tesis çalışmalarının yürütülmesi başlıklı **9.madde k bendinin** “Üstyapısı yenilenen cadde, bulvar ve sokaklarda 2 yıl içerisinde altyapı tesisi çalışmalarına izin verilmesi durumunda 4 katı, arıza ve abone bağlantısı kapsamında yapılacak olan çalışmalarda ise 2 katı zemin açım ücreti alınır.” olarak değiştirilmesi hususunda;

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18. Maddesine göre evrakların Büyükşehir Belediye Meclisi'ne havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Zemin Açım Uygulama Yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına ait teklifin, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.11.2015 tarihli ve 67597785-050.01.04-325 sayılı kararı ile onaylanmış olan Adana Büyükşehir Belediyesi Altyapı Koordinasyon Merkezi Zemin Açım Uygulama Yönetmeliği'nde sehven yazılmış olan Altyapı tesisi açım ruhsatı işlemleri başlıklı **8. madde d bendinin** “Altyapı Tesisi Açım Ruhsatı Bedeli hesaplanırken asfalt ve parke zeminde yapılacak çalışmalarda; kamu kurum ve kuruluşları ile özel ve tüzel kişilerden parke zeminin m² si tipik tranşe kesitleri doğrultusunda kanal genişliklerinden 20 cm fire payı ilave edilerek, asfalt zeminin m² si tipik tranşe kesitleri doğrultusunda kanal genişliklerine % 20 fire payı ilave edilerek hesaplanır (Belediyemizin ortağı olduğu iştiraklerden; parke zeminin m² si tipik tranşe kesitleri doğrultusunda kanal genişliklerinden 15 cm fire payı ilave edilerek, asfalt zeminin m² si tipik tranşe kesitleri doğrultusunda kanal genişliklerine % 10 fire payı ilave edilerek hesaplanır.). Telekomünikasyon Altyapı çalışmalarında alınan “Geçiş Hakkı” ücretleri hesaplanırken belirtilen fire genişliği hesaba eklenmez.” olarak ve Altyapı tesis çalışmalarının yürütülmesi başlıklı **9. madde k bendinin** “Üstyapısı yenilenen cadde, bulvar ve sokaklarda 2 yıl içerisinde altyapı tesisi çalışmalarına izin verilmesi durumunda 4 katı, arıza ve abone bağlantısı kapsamında yapılacak olan çalışmalarda ise 2 katı zemin açım ücreti alınır.” olarak değiştirilerek kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/28
Özü: Uygulama İmar Planı

10.02.2016

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01/28 sayılı yazısı ekinde sunulan, Kozan İlçesi, Karacaoğlan Mahallesi, 185 ada 6 parselde Kozan İlçe Belediye Meclisinin 07.01.2016 tarihli ve 34 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait **İmar ve Bayındırlık Kadın Erkek Eşitlik – Turizm ve Sanat** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kadın Erkek Eşitlik – Turizm ve Sanat Komisyonlarımıza** havale edilen, Kozan İlçesi, Karacaoğlan Mahallesi, 185 ada 6 parselde Kozan İlçe Belediye Meclisinin 07.01.2016 tarihli ve 34 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 12.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-171 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 14.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Kozan İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Kozan İlçesi, Karacaoğlan Mahallesi, 185 ada, 6 parselde, Kozan İlçe Belediye Meclisinin 07.01.2016 tarih ve 34 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli, Kozan İlçesi, Karacaoğlan Mahallesi, 185 ada, 6 parselde, Kozan İlçe Belediye Meclisinin 07.01.2016 tarih ve 34 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, Adana İli, Kozan İlçesi, Karacaoğlan Mahallesi, 185 ada, 6 parselde Kozan Adalet Sarayı Binası çekme mesafesinin düzenlenmesine yönelik Kozan İlçe Belediye Meclisinin 07.01.2016 tarih ve 34 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonuna ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana İli, Kozan İlçesi, Karacaoğlan Mahallesi, 185 ada, 6 parselde Kozan Adalet Sarayı Binası çekme mesafesinin düzenlenmesine yönelik Kozan İlçe Belediye Meclisinin 07.01.2016 tarih ve 34 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonuna ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kadın Erkek Eşitlik – Turizm ve Sanat Komisyonlarımıza** havale edilen, Kozan İlçesi, Karacaoğlan Mahallesi, 185 ada 6 parselde Kozan İlçe Belediye Meclisinin 07.01.2016 tarihli ve 34 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 12.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-171 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 14.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Kozan İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Kozan İlçesi, Karacaoğlan Mahallesi, 185 ada, 6 parselde, Kozan İlçe Belediye Meclisinin 07.01.2016 tarih ve 34 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli, Kozan İlçesi, Karacaoğlan Mahallesi, 185 ada, 6 parselde, Kozan İlçe Belediye Meclisinin 07.01.2016 tarih ve 34 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, Adana İli, Kozan İlçesi, Karacaoğlan Mahallesi, 185 ada, 6 parselde Kozan Adalet Sarayı Binası çekme mesafesinin düzenlenmesine yönelik Kozan İlçe Belediye Meclisinin 07.01.2016 tarih ve 34 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan revizyonuna ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KADIN ERKEK EŞİTLİK – TURİZM VE SANAT KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Ramazan AKYÜREK	Zafer KARA	Cumali PORTAKAL	Yalçın AKYOL	İbrahim DOĞMA

Üye	Üye	Üye	Üye
Mustafa KİRAZ	Cumali ALTINÖZ	Mehmet ESENDEMİR	Yusuf AKINCI

Üye	Üye	Üye	Üye
Aysun KOCABAŞ	Halil İbrahim İLDEŞ	Muhammet BAYRAM	Ahmet TANRIVERDİ

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Yusuf KIZILOLUK	Salim AKKOÇ	Duran Ali DEĞİRMENCİ	Vahap ÇOLAK	Metin BUĞA

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Recep İZCİ	İbrahim DOĞAN	Mehmet Ali ERZİN	Halil ŞAHAN	Vedat GÜNDOĞAN

Üye	Üye
Mehmet YASA	Hüsnü KARADELİ

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/29
Özü: Nazım İmar Plan Değişikliği

10.02.2016

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01/24 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi, Dağcı Mahallesi, 126 ada 1 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Kadın Erkek Eşitlik** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Kadın Erkek Eşitlik Komisyonlarımıza** havale edilen, Sarıçam İlçesi, Dağcı Mahallesi, 126 ada 1 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-86 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 14.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçe Belediyesi tarafından, Sarıçam İlçesi Dağcı Mahallesi 126 ada 1 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Mülkiyeti Sarıçam İlçe Belediyesine ait olan ve mevcut imar planında az yoğunluklu konut alanı olarak görülen 126 ada 1 numaralı parselin, 2021 metrekareslik alanında İbadet Alanı olması yönünde planlama çalışması yapılmıştır.

Adana İli Sarıçam İlçesi Dağcı Mahallesi 126 ada 1 parselde hazırlanan ve (PİN) NİP-737,15 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi incelenmiş olup 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Adana İli, Sarıçam İlçesi, Dağcı Mahallesi, 126 ada 1 parselin 2021 m² lik kısmında küçük ibadet yeri oluşturulması yönünde Sarıçam İlçe Belediyesince sunulan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait teklifin kabulüne 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana İli, Sarıçam İlçesi, Dağcı Mahallesi, 126 ada 1 parselin 2021 m² lik kısmında küçük ibadet yeri oluşturulması yönünde Sarıçam İlçe Belediyesince sunulan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Kadın Erkek Eşitlik Komisyonlarımıza** havale edilen, Sarıçam İlçesi, Dağcı Mahallesi, 126 ada 1 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-86 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 14.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçe Belediyesi tarafından, Sarıçam İlçesi Dağcı Mahallesi 126 ada 1 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Mülkiyeti Sarıçam İlçe Belediyesine ait olan ve mevcut imar planında az yoğunluklu konut alanı olarak görülen 126 ada 1 numaralı parselin, 2021 metrekairelik alanında İbadet Alanı olması yönünde planlama çalışması yapılmıştır.

Adana İli Sarıçam İlçesi Dağcı Mahallesi 126 ada 1 parselde hazırlanan ve (PİN) NİP-737,15 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi incelenmiş olup 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Adana İli, Sarıçam İlçesi, Dağcı Mahallesi, 126 ada 1 parselin 2021 m² lik kısmında küçük ibadet yeri oluşturulması yönünde Sarıçam İlçe Belediyesince sunulan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait teklifin kabulüne 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KIRSAL KALKINMA, TARIM, ORMAN VE HAYVANCILIK KADIN ERKEK EŞİTLİK KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Ramazan AKYÜREK	Zafer KARA	Cumali PORTAKAL	Yalçın AKYOL	İbrahim DOĞMA

Üye	Üye	Üye	Üye
Mustafa KİRAZ	Cumali ALTINÖZ	Mehmet ESENDEMİR	Yusuf AKINCI

Üye	Üye	Üye	Üye
Murat CEVHERİBUCAK	İbrahim ÖZEN	Mehmet ÖZCAN	Halis Ender ÇULHACI

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Hasan Ali ÇETİN	Ali ŞİMŞEK	Duran Ali DEĞİRMENCİ	Serdar SEYHAN	Bülent ATALAY

Üye	Üye	Üye	Üye
Aysun KOCABAŞ	Halil İbrahim İLDEŞ	Muhammet BAYRAM	Ahmet TANRIVERDİ

Üye	Üye	Üye	Üye
Yusuf KIZILOLUK	Salim AKKOÇ	Vahap ÇOLAK	Metin BUĞA

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/30

10.02.2016

Özü: Nazım İmar Planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01/247 sayılı yazısı ekinde sunulan, Ceyhan İlçesi, Başören Mahallesi, 1327 – 1328 – 1329 – 1330 – 1332 – 1336 nolu parsellerde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait **İmar ve Bayındırlık – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.10.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler** komisyonlarımıza havale edilen, Ceyhan İlçesi, Başören Mahallesi, 1327 – 1328 – 1329 – 1330 – 1332 – 1336 parsellerde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.10.2015 tarihli ve 13509581-310.01.03-5492 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 01.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Ceyhan İlçesi, Başören Mahallesi, 1327, 1328, 1329, 1330, 1332 ve 1336 Parsellerde, Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerji Santrali) yapılması amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklif edilmektedir ve teklif plan sahasının 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı bulunmamaktadır.

Ceyhan İlçesi, Başören Mahallesi, 1327, 1328, 1329, 1330, 1332 ve 1336 Parsellerde hazırlanan ve (PİN) NİP-15308 Plan İşlem Numaralı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin incelenerek, 5216 Sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Ceyhan İlçesi, Başören Mahallesi, 1327 – 1328 – 1329 – 1330 – 1332 – 1336 parsellerde planlanan güneş enerjisi santrali oluşturulmasına yönelik teklifin;

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. Olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve

Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyularak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Ceyhan İlçesi, Başören Mahallesi, 1327 – 1328 – 1329 – 1330 – 1332 – 1336 parsellerde planlanan güneş enerjisi santrali oluşturulmasına yönelik teklifin;

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisleri yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. Olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyularak kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.10.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler** komisyonlarımıza havale edilen, Ceyhan İlçesi, Başören Mahallesi, 1327 – 1328 – 1329 – 1330 – 1332 – 1336 parsellerde 1/5000 Ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.10.2015 tarihli ve 13509581-310.01.03-5492 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 01.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Ceyhan İlçesi, Başören Mahallesi, 1327, 1328, 1329, 1330, 1332 ve 1336 Parsellerde, Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerji Santrali) yapılması amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklif edilmektedir ve teklif plan sahasının 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı bulunmamaktadır.

Ceyhan İlçesi, Başören Mahallesi, 1327, 1328, 1329, 1330, 1332 ve 1336 Parsellerde hazırlanan ve (PİN) NİP-15308 Plan İşlem Numaralı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin incelenerek, 5216 Sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Ceyhan İlçesi, Başören Mahallesi, 1327 – 1328 – 1329 – 1330 – 1332 – 1336 parsellerde planlanan güneş enerjisi santrali oluşturulmasına yönelik teklifin;

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesis yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. Olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyularak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

**İMAR VE BAYINDIRLIK – KENT EKONOMİSİ VE MESLEK ODALARI – SOSYAL
HİZMETLER, ENGELLİLER VE HALKLA İLİŞKİLER KOMİSYONU**

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Halis Ender ÇULHACI	Yusuf AKINCI	Vedat ÖZDER	Enver Kutlu SÖNMEZ	Zafer KARA

Üye	Üye	Üye	Üye
Mahmut Sami BAYSAL	Mehmet AKÇALI	Aysun KOCABAŞ	Serdar SEYHAN

Üye	Üye	Üye	Üye
Ahmet TANRIVERDİ	Mustafa KİRAZ	Salih GÖKÇE	Ali ŞİMŞEK

Üye	Üye	Üye	Üye
Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Cumali PORTAKAL	Abdulkadir KARANALBANT	Askeri DAĞLI

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Abdullah ERSÖZ	Recep İZCİ	Mustafa DURAK	İbrahim ÖZEN

Üye	Üye	Üye	Üye
Mehmet Köksal GÜRALP	Abdullah SAKARYA	Hüsnü KARADELİ	Zafer MÜLAZIMOĞLU

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/31
Özü: Nazım İmar Planı

10.02.2016

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01/246 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 1847 nolu parselde 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait **İmar ve Bayındırlık – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.10.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler** komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 1847 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.10.2015 tarihli ve 13509581-641.04-7383 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 28.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İli, Sarıçam İlçesi Buruk Mahallesi 1847 parsel nolu taşınmazda Güneş Enerjisi Santrali yapılması amacıyla 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı talep edilmektedir. Teklif plan sahası 5,85 hektarlık alanı kapsamaktadır ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı bulunmamaktadır.

Adana İli, Sarıçam İlçesi Buruk Mahallesi 1847 parselde hazırlanan ve (PİN) NİP-15302 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 1847 parselde planlanan güneş enerjisi santrali oluşturulmasına yönelik teklifin;

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesis yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. Olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyularak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 1847 parselde planlanan güneş enerjisi santrali oluşturulmasına yönelik teklifin;

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. Olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyularak kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.10.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler** komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 1847 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.10.2015 tarihli ve 13509581-641.04-7383 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 28.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İli, Sarıçam İlçesi Buruk Mahallesi 1847 parsel nolu taşınmazda Güneş Enerjisi Santrali yapılması amacıyla 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı talep edilmektedir. Teklif plan sahası 5,85 hektarlık alanı kapsamaktadır ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı bulunmamaktadır.

Adana İli, Sarıçam İlçesi Buruk Mahallesi 1847 parselde hazırlanan ve (PİN) NİP-15302 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 1847 parselde planlanan güneş enerjisi santrali oluşturulmasına yönelik teklifin;

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. Olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – fosseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyularak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KENT EKONOMİSİ VE MESLEK ODALARI – SOSYAL HİZMETLER, ENGELLİLER VE HALKLA İLİŞKİLER KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Halis Ender ÇULHACI	Yusuf AKINCI	Vedat ÖZDER	Enver Kutlu SÖNMEZ	Zafer KARA

Üye
Mahmut Sami BAYSAL

Üye
Mehmet AKÇALI

Üye
Aysun KOCABAŞ

Üye
Serdar SEYHAN

Üye
Ahmet TANRIVERDİ

Üye
Mustafa KİRAZ

Üye
Salih GÖKÇE

Üye
Ali ŞİMŞEK

Üye
Hasan Hüseyin GÜNDÜZ

Üye
Cumali PORTAKAL

Üye
Abdulkadir KARANALBANT

Üye
Askeri DAĞLI

Üye
Ulaş Bahri ÇETİNKAYA

Üye
Abdullah ERSÖZ

Üye
Recep İZCİ

Üye
Mustafa DURAK

Üye
İbrahim ÖZEN

Üye
Mehmet Köksal GÜRALP

Üye
Abdullah SAKARYA

Üye
Hüsnü KARADELİ

Üye
Zafer MÜLAZIMOĞLU

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/32
Özü: Nazım İmar Planı

10.02.2016

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01/245 sayılı yazısı ekinde sunulan, Karaisalı İlçesi, Demirçit Mahallesi, 48 – 49 – 126 –127 nolu parsellerde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait **İmar ve Bayındırlık Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Deprem ve Doğal Afetler** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.10.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Deprem ve Doğal Afetler** komisyonlarımıza havale edilen, Karaisalı İlçesi, Demirçit Mahallesi, 48 – 49 – 126 –127 nolu parsellerde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.10.2015 tarihli ve 13509581-641.04-7429 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 05.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İli, Karaisalı İlçesi Demirçit Mahallesi 48, 49, 126 ve 127 parsel nolu taşınmazlarda Güneş Enerjisi Santrali yapılması amacıyla 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı talep edilmektedir. Teklif plan sahası 16,61 hektarlık alanı kapsamaktadır ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı bulunmamaktadır.

Adana İli, Karaisalı İlçesi Demirçit Mahallesi 48, 49, 126 ve 127 parsellerde hazırlanan ve (PİN) NİP-15303 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Karaisalı İlçesi, Demirçit Mahallesi, 48 – 49 – 126 –127 nolu parsellerde planlanan güneş enerjisi santrali oluşturulmasına yönelik teklifin;

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. Olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – foseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyularak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Karaisalı İlçesi, Demirçit Mahallesi, 48 – 49 – 126 127 nolu parsellerde planlanan güneş enerjisi santrali oluşturulmasına yönelik teklifin;

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. Olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – foseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyularak kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.10.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Deprem ve Doğal Afetler** komisyonlarımıza havale edilen, Karaisalı İlçesi, Demirçit Mahallesi, 48 – 49 – 126 –127 nolu parsellerde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.10.2015 tarihli ve 13509581-641.04-7429 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 05.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İli, Karaisalı İlçesi Demirçit Mahallesi 48, 49, 126 ve 127 parsel nolu taşınmazlarda Güneş Enerjisi Santrali yapılması amacıyla 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı talep edilmektedir. Teklif plan sahası 16,61 hektarlık alanı kapsamaktadır ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı bulunmamaktadır.

Adana İli, Karaisalı İlçesi Demirçit Mahallesi 48, 49, 126 ve 127 parsellerde hazırlanan ve (PİN) NİP-15303 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Karaisalı İlçesi, Demirçit Mahallesi, 48 – 49 – 126 –127 nolu parsellerde planlanan güneş enerjisi santrali oluşturulmasına yönelik teklifin;

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. Olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – foseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyularak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – SOSYAL HİZMETLER, ENGELLİLER VE HALKLA İLİŞKİLER – DEPREM VE DOĞAL AFETLER KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Halis Ender ÇULHACI	Yusuf AKINCI	Vedat ÖZDER	Enver Kutlu SÖNMEZ	Zafer KARA

Üye
Mahmut Sami BAYSAL

Üye
Mehmet AKÇALI

Üye
Aysun KOCABAŞ

Üye
Serdar SEYHAN

Üye
Abdullah ERSÖZ

Üye
Recep İZCİ

Üye
Mustafa DURAK

Üye
İbrahim ÖZEN

Üye
Mehmet Köksal GÜRALP

Üye
Abdullah SAKARYA

Üye
Hüsnü KARADELİ

Üye
Zafer MÜLAZIMOĞLU

Üye
Yalçın AKYOL

Üye
Salim AKKOÇ

Üye
Oğuz ARIK

Üye
İbrahim DOĞMA

Üye
Mahmut DOĞRU

Üye
Hasan Ali ÇETİN

Üye
İbrahim DOĞAN

Üye
Mehmet ESENDEMİR

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/33

10.02.2016

Özü: Nazım İmar Planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-244 sayılı yazısı ekinde sunulan, Karaisalı İlçesi, Kuzgun Mahallesi, Doğantaş Mevkii 281 ada 4 nolu parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – AB ve Dış İlişkiler komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.10.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – AB ve Dış İlişkiler komisyonlarımıza havale edilen, Karaisalı İlçesi, Kuzgun Mahallesi, Doğantaş Mevkii 281 ada 4 nolu parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.10.2015 tarihli ve 13509581-641.04-7973 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 01.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İli, Karaisalı İlçesi Kuzgun Mahallesi Doğantaş Mevkii 281 ada 4 parsel nolu taşınmazda Güneş Enerjisi Santrali yapılması amacıyla 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı talep edilmektedir. Teklif plan sahası 10,60 hektarlık alanı kapsamaktadır ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı bulunmamaktadır.

Adana İli, Karaisalı İlçesi Kuzgun Mahallesi Doğantaş Mevkii 281 ada 4 parselde hazırlanan ve (PİN) NİP-15306 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Karaisalı İlçesi, Kuzgun Mahallesi, Doğantaş Mevkii 281 ada 4 nolu parselde planlanan güneş enerjisi santrali oluşturulmasına yönelik teklifin;

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. Olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – foseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyularak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Karaisalı İlçesi, Kuzgun Mahallesi, Doğantaş Mevkii 281 ada 4 nolu parselde planlanan güneş enerjisi santrali oluşturulmasına yönelik teklifin;

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. Olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – foseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanılması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

-Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyularak kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.10.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – AB ve Dış İlişkiler** komisyonlarımıza havale edilen, Karaisali İlçesi, Kuzgun Mahallesi, Doğantaş Mevkii 281 ada 4 nolu parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.10.2015 tarihli ve 13509581-641.04-7973 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 01.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İli, Karaisali İlçesi Kuzgun Mahallesi Doğantaş Mevkii 281 ada 4 parsel nolu taşınmazda Güneş Enerjisi Santrali yapılması amacıyla 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı talep edilmektedir. Teklif plan sahası 10,60 hektarlık alanı kapsamaktadır ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı bulunmamaktadır.

Adana İli, Karaisali İlçesi Kuzgun Mahallesi Doğantaş Mevkii 281 ada 4 parselde hazırlanan ve (PİN) NİP-15306 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli Meclis Kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Karaisali İlçesi, Kuzgun Mahallesi, Doğantaş Mevkii 281 ada 4 nolu parselde planlanan güneş enerjisi santrali oluşturulmasına yönelik teklifin;

-Plan onama sınırları içinde uygulama, bu plan kararlarına göre yapılacaktır. Uygulama sınırı onama sınırındır.

-Güneş Enerji Santrali Tesisi yapılaşma koşulları; Güneş Enerji Santrali panel yükseklikleri, tesisin gerektiği teknolojik özelliklerine göre; Y (ençok) = serbest olup emsale dahil değildir. Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanında şalt sahası, kumanda binası, idari sosyal tesis yapıları ve trafo yapılabilir. Yapı inşaat emsali E:0,03 ve yapı yüksekliği Y (ençok) = 6.50 m. Olup iki katı geçemez.

-Teknik altyapı tesisleri (yol, su, elektrik, kanalizasyon, araştırma – foseptik) ilgili kamu kuruluşlarınca aranan teknik standartlarına uygun olarak girişimci tarafından yapılacaktır.

-2863 sayılı kanun kapsamına giren bir buluntuya rastlanması halinde Müze Müdürlüğüne haber verilecektir.

-Bu plan kapsamında yapılacak yapılar, bölgenin deprem özelliklerine uygun ve onaylı jeolojik etüt raporuna göre yapılacak zemin etütleri sonuçlarına uygun olarak inşa edilecektir.

- Güneş Enerji Santrali için hazırlanan plana esas jeolojik / jeotermik etüd raporu hükümlerine uyulacaktır.

-İlgili idareden geçiş izin belgesi alınmadan ve / veya gerekli izinler alınmadan inşaat uygulamasına geçilemez.

-5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu gereğince taşınmazın çevresinde bulunan tarım arazilerine zarar verilmemesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

-Enerji nakil hatları ile ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

-Bu alanda 2872 Sayılı Çevre Kanunu; İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği, Zararlı Kimyasal Madde ve Ürünlerin Kontrolü Yönetmeliği, Lağım Mecrası İnşası Mümkün Olmayan Yerlerde Açılacak Çukurlara ait Yönetmelik, İşyeri Açma ve Çalıştırma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği, Katı Atıkların Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

-Bu plan hükümlerinde yer almayan hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.

Plan hükümlerinin teklif plana eklenmesine, teklif planda bu hükümlerle çelişen plan notlarının kaldırılmasına, teklif planda yer alan kurum görüşlerine uyularak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KIRSAL KALKINMA, TARIM, ORMAN VE HAYVANCILIK AB VE DIŞ İLİŞKİLER KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Halis Ender ÇULHACI	Yusuf AKINCI	Vedat ÖZDER	Enver Kutlu SÖNMEZ	Zafer KARA

Üye
Mahmut Sami BAYSAL

Üye
Mehmet AKÇALI

Üye
Aysun KOCABAŞ

Üye
Serdar SEYHAN

Üye
Murat CEVHERİBUCAK

Üye
Cumali ALTINÖZ

Üye
Mehmet ÖZCAN

Üye
Yusuf KIZILOLUK

Üye
Vedat GÜNDOĞAN

Üye
Ahmet Nuri SABUNCU

Üye
Hüsnü KARADELİ

Üye
Vahap ÇOLAK

Üye
Ertan SÜMER

Üye
Ramazan AKYÜREK

Üye
Ali YAŞAR

Üye
Bülent ATALAY

Üye
Özcan ÖZAL

Üye
Muhammet BAYRAM

Üye
Kenan ŞENBAYRAK

Üye
Ahmet Ali BOZKURT

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/34
Özü: Uygulama İmar Planı

10.02.2016

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-326 sayılı yazısı ekinde sunulan, Çukurova İlçesi, Belediyevecileri Mahallesi, 6978 ada 3 parselde, Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2015 tarihli ve 97 sayılı kararı ile reddedilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Doğal Afetler komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.12.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Doğal Afetler komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi, Belediyevecileri Mahallesi, 6978 ada 3 parselde, Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2015 tarihli ve 97 sayılı kararı ile reddedilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 25.11.2015 tarihli ve 13509581-310.01.03-9287 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 23.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Çukurova İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Çukurova İlçesi Belediyevecileri Mahallesi 6978 ada 3 parselde, Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2015 tarih ve 97 sayılı kararı ile reddedilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Çukurova İlçesi Belediyevecileri Mahallesi 6978 ada 3 parselde, Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2015 tarih ve 97 sayılı kararı ile reddedilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Çukurova İlçesi, Belediyevecileri Mahallesi, 6978 ada 3 parselde, Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2015 tarihli ve 97 sayılı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait ret kararının aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Çukurova İlçesi, Belediyevecileri Mahallesi, 6978 ada 3 parselde, Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2015 tarihli ve 97 sayılı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait ret kararının aynen kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.12.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Doğal Afetler** komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi, Belediyeveciler Mahallesi, 6978 ada 3 parselde, Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2015 tarihli ve 97 sayılı kararı ile reddedilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 25.11.2015 tarihli ve 13509581-310.01.03-9287 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 23.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Çukurova İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Çukurova İlçesi Belediyeveciler Mahallesi 6978 ada 3 parselde, Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2015 tarih ve 97 sayılı kararı ile reddedilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Çukurova İlçesi Belediyeveciler Mahallesi 6978 ada 3 parselde, Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2015 tarih ve 97 sayılı kararı ile reddedilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Çukurova İlçesi, Belediyeveciler Mahallesi, 6978 ada 3 parselde, Çukurova İlçe Belediye Meclisinin 06.11.2015 tarihli ve 97 sayılı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ait ret kararının aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – DEPREM VE DOĞAL AFETLER KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Halis Ender ÇULHACI	Yusuf AKINCI	Vedat ÖZDER	Enver Kutlu SÖNMEZ	Zafer KARA

Üye	Üye	Üye	Üye
Mahmut Sami BAYSAL	Mehmet AKÇALI	Aysun KOCABAŞ	Serdar SEYHAN

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Yalçın AKYOL	Salim AKKOÇ	Oğuz ARIK	İbrahim DOĞMA	Mahmut DOĞRU

Üye	Üye	Üye
Hasan Ali ÇETİN	İbrahim DOĞAN	Mehmet ESENDEMİR

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/35

10.02.2016

Özü: Nazım İmar Planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-37758 sayılı yazısı ekinde sunulan, Çukurova İlçesi, Belediye Evleri Mahallesi, 6978 ada, 3 parsel ve 7014 ada 9 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Kırsal Kalkınma, Tarım Orman ve Hayvancılık komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.12.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Kırsal Kalkınma, Tarım Orman ve Hayvancılık komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi, Belediye Evleri Mahallesi, 6978 ada, 3 parsel ve 7014 ada 9 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait Adana Büyükşehir Belediye Meclis üyesi Serdar SEYHAN' ın 07.12.2015 tarihli ve 37758 sayılı dilekçesini görüşmek üzere komisyonlarımız 26.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Çukurova İlçesi, Belediye Evleri Mahallesi, 6978 ada, 3 parsel ve 7014 ada 9 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait teklif. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Çukurova İlçesi, Belediye Evleri Mahallesi, 6978 ada, 3 parsel ve 7014 ada 9 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait teklifin reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Çukurova İlçesi, Belediye Evleri Mahallesi, 6978 ada, 3 parsel ve 7014 ada 9 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği teklifinin reddine ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.12.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler – Kırsal Kalkınma, Tarım Orman ve Hayvancılık** komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova İlçesi, Belediye Evleri Mahallesi, 6978 ada, 3 parsel ve 7014 ada 9 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait Adana Büyükşehir Belediye Meclis üyesi Serdar SEYHAN' ın 07.12.2015 tarihli ve 37758 sayılı dilekçesini görüşmek üzere komisyonlarımız 26.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Çukurova İlçesi, Belediye Evleri Mahallesi, 6978 ada, 3 parsel ve 7014 ada 9 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait teklif. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Çukurova İlçesi, Belediye Evleri Mahallesi, 6978 ada, 3 parsel ve 7014 ada 9 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait teklifin reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – SOSYAL HİZMETLER, ENGELLİLER VE HALKLA İLİŞKİLER – KIRSAL KALKINMA, TARIM ORMAN VE HAYVANCILIK KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Halis Ender ÇULHACI	Yusuf AKINCI	Vedat ÖZDER	Enver Kutlu SÖNMEZ	Zafer KARA

Üye	Üye	Üye	Üye
Mahmut Sami BAYSAL	Mehmet AKÇALI	Aysun KOCABAŞ	Serdar SEYHAN

Üye	Üye	Üye	Üye
Abdullah ERSÖZ	Recep İZCİ	Mustafa DURAK	İbrahim ÖZEN

Üye	Üye	Üye	Üye
Mehmet Köksal GÜRALP	Abdullah SAKARYA	Hüsnü KARADELİ	Zafer MÜLAZIMOĞLU

Üye	Üye	Üye	Üye
Murat CEVHERİBUCAK	Cumali ALTINÖZ	Mehmet ÖZCAN	Yusuf KIZILOLUK

Üye	Üye	Üye
Vedat GÜNDOĞAN	Ahmet Nuri SABUNCU	Vahap ÇOLAK

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/36

10.02.2016

Özü: Nazım İmar Plan Değişikliği

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-21 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 327 ada 3 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kadın Erkek Eşitlik komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kadın Erkek Eşitlik komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 327 ada 3 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-9452 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 27.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi Buruk Mahallesi 327 ada 3 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Mevcut Nazım İmar Planında Konut+Ticaret Alanı olarak planlanan parsel, İhsan COP tarafından Eğitim Tesis Alanı olarak planlanması amacıyla bağışlanmış olup bu doğrultuda söz konusu parsel Eğitim Tesis Alanı olarak planlanmıştır.

Adana İli Sarıçam İlçesi Buruk Mahallesi 327 ada 3 parselde hazırlanan ve (PİN) NİP-738,4 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 327 ada 3 parselde Eğitim Tesis Alanı yapılması şartıyla bağışlanan parselde İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nce Eğitim Alanı oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait teklifin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 327 ada 3 parselde Eğitim Tesis Alanı yapılması şartıyla bağışlanan parselde İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nce Eğitim Alanı oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kadın Erkek Eşitlik** komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 327 ada 3 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-9452 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 27.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi Buruk Mahallesi 327 ada 3 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Mevcut Nazım İmar Planında Konut+Ticaret Alanı olarak planlanan parsel, İhsan COP tarafından Eğitim Tesis Alanı olarak planlanması amacıyla bağışlanmış olup bu doğrultuda söz konusu parsel Eğitim Tesis Alanı olarak planlanmıştır.

Adana İli Sarıçam İlçesi Buruk Mahallesi 327 ada 3 parselde hazırlanan ve (PİN) NİP-738,4 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 327 ada 3 parselde eğitim tesis alanı yapılması şartıyla bağışlanan parselde İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nce eğitim alanı oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait teklifin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR – KADIN ERKEK EŞİTLİK KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Halis Ender ÇULHACI	Yusuf AKINCI	Vedat ÖZDER	Enver Kutlu SÖNMEZ	Zafer KARA

Üye	Üye	Üye	Üye
Mahmut Sami BAYSAL	Mehmet AKÇALI	Aysun KOCABAŞ	Serdar SEYHAN

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
İlyas KARABULUT	Mehmet YASA	Ahmet TANRIVERDİ	Ali ŞİMŞEK	Halil ŞAHAN

Üye	Üye	Üye	Üye
Mehmet Köksal GÜRALP	Cumali ALTINÖZ	Mehmet ESENDEMİR	Ertan SÜMER

Üye	Üye	Üye	Üye
İbrahim DOĞMA	Ahmet Nuri SABUNCU	Halil Mehmet GÖKOĞLU	Mehmet Ali ERZİN

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Mustafa DURAK	Duran Ali DEĞİRMENCİ	Remzi KAR	Vahap ÇOLAK	Metin BUĞA

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/37

10.02.2016

Özü: Nazım İmar Plan Değişikliği

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-20 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 1297 – 1298 parseller ve 420 ada 2 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Turizm ve Sanat – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Turizm ve Sanat – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 1297 – 1298 parseller ve 420 ada 2 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-9451 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 05.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi Buruk Mahallesi 1297, 1298 parseller ve 420 ada 2 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Mevcut Nazım İmar Planında Eğitim Tesis Alanı, Dini Tesis Alanı ve Konut Alanı olarak planlanan parseller, İhsan COP ve Murtaza COP tarafından Eğitim Tesis Alanı olarak planlanması amacıyla bağışlanmış olup bu doğrultuda söz konusu parsel Eğitim Tesis Alanı olarak planlanmıştır.

Adana İli Sarıçam İlçesi Buruk Mahallesi 1297, 1298 parseller ve 420 ada 2 parselde hazırlanan ve (PİN) NİP-738,5 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 1297 – 1298 parseller ve 420 ada 2 parselde eğitim tesis alanı yapılması şartıyla bağışlanan parsellerde İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nce Eğitim Alanı oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait teklifin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 1297 – 1298 parseller ve 420 ada 2 parselde eğitim tesis alanı yapılması şartıyla bağışlanan parsellerde İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nce Eğitim Alanı oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Turizm ve Sanat – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği** komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 1297 – 1298 parseller ve 420 ada 2 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-9451 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 05.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçesi Buruk Mahallesi 1297, 1298 parseller ve 420 ada 2 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Mevcut Nazım İmar Planında Eğitim Tesis Alanı, Dini Tesis Alanı ve Konut Alanı olarak planlanan parseller, İhsan COP ve Murtaza COP tarafından Eğitim Tesis Alanı olarak planlanması amacıyla bağışlanmış olup bu doğrultuda söz konusu parsel Eğitim Tesis Alanı olarak planlanmıştır.

Adana İli Sarıçam İlçesi Buruk Mahallesi 1297, 1298 parseller ve 420 ada 2 parselde hazırlanan ve (PİN) NİP-738,5 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi, Buruk Mahallesi, 1297 – 1298 parseller ve 420 ada 2 parselde eğitim tesis alanı yapılması şartıyla bağışlanan parsellerde İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nce eğitim alanı oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait teklifin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – TURİZM VE SANAT – KENTSEL YENİLENME VE KENT ESTETİĞİ KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Halis Ender ÇULHACI	Yusuf AKINCI	Vedat ÖZDER	Enver Kutlu SÖNMEZ	Zafer KARA

Üye	Üye	Üye	Üye
Mahmut Sami BAYSAL	Mehmet AKÇALI	Aysun KOCABAŞ	Serdar SEYHAN

Üye	Üye	Üye	Üye
Mehmet ESENDEMİR	Nazım ALDIRMAZ	Duran Ali DEĞİRMENCİ	Adil YİĞENLER

Üye	Üye	Üye	Üye
Halil İbrahim İLDEŞ	İlyas KARABULUT	Tahsin ŞAHİN	Halil Mehmet GÖKOĞLU

Üye	Üye	Üye	Üye
Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Mehmet YASA	Soner DUMAN	Mehmet Ali ERZİN

Üye	Üye	Üye	Üye
Ozan GÜLAÇTI	Remzi KAR	Halil ŞAHAN	Ertan SÜMER

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/38
Özü: Nazım İmar Plan Değişikliği

10.02.2016

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-23 sayılı yazısı ekinde sunulan, Ceyhan İlçesi, Hürriyet Mahallesi, 69 ada 82 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Ulaşım – Deprem ve Doğal Afetler komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım – Deprem ve Doğal Afetler komisyonlarımıza havale edilen, Ceyhan İlçesi, Hürriyet Mahallesi, 69 ada 82 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-9709 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 20.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Ceyhan İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından, Ceyhan İlçesi Hürriyet Mahallesi 69 ada 82 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Mevcut durumda imar planı bulunmayan 69 ada 82 numaralı parselin, Nurdan Demirtaş tarafından Eğitim Tesis Alanı olarak planlanması amacıyla bağışlanmış olup bu doğrultuda söz konusu parsel Eğitim Tesis Alanı olarak planlanmıştır.

Adana İli Ceyhan İlçesi Hürriyet Mahallesi 69 ada 82 parselde hazırlanan ve (PİN) NİP-16821 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi incelenmiş olup 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Ceyhan İlçesi, Hürriyet Mahallesi, 69 ada 82 parselde Ceyhan İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü' nce Eğitim Tesis Alanı oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait teklifin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Ceyhan İlçesi, Hürriyet Mahallesi, 69 ada 82 parselde Ceyhan İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü' nce Eğitim Tesis Alanı oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Ulaşım – Deprem ve Doğal Afetler** komisyonlarımıza havale edilen, Ceyhan İlçesi, Hürriyet Mahallesi, 69 ada 82 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-9709 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 20.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Ceyhan İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından, Ceyhan İlçesi Hürriyet Mahallesi 69 ada 82 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Mevcut durumda imar planı bulunmayan 69 ada 82 numaralı parselin, Nurdan Demirtaş tarafından Eğitim Tesis Alanı olarak planlanması amacıyla bağışlanmış olup bu doğrultuda söz konusu parsel Eğitim Tesis Alanı olarak planlanmıştır.

Adana İli Ceyhan İlçesi Hürriyet Mahallesi 69 ada 82 parselde hazırlanan ve (PİN) NİP-16821 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi incelenmiş olup 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Ceyhan İlçesi, Hürriyet Mahallesi, 69 ada 82 parselde Ceyhan İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nce eğitim tesis alanı oluşturulması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait teklifin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ULAŞIM – DEPREM VE DOĞAL AFETLER KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Halis Ender ÇULHACI	Yusuf AKINCI	Vedat ÖZDER	Enver Kutlu SÖNMEZ	Zafer KARA

Üye	Üye	Üye	Üye
Mahmut Sami BAYSAL	Mehmet AKÇALI	Aysun KOCABAŞ	Serdar SEYHAN

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Adil YİĞENLER	Ali YAŞAR	Muhammet BAYRAM	Cumali PORTAKAL	Askeri DAĞLI

Üye	Üye	Üye	Üye
Yusuf KIZILOLUK	Vedat GÜNDOĞAN	İbrahim DOĞAN	Bülent ATALAY

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Yalçın AKYOL	Salim AKKOÇ	Oğuz ARIK	İbrahim DOĞMA	Mahmut DOĞRU

Üye	Üye
Hasan Ali ÇETİN	Mehmet ESENDEMİR

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/39
Özü: Nazım İmar Planı

10.02.2016

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-32 sayılı yazısı ekinde sunulan, Büyükşehir Belediye Meclisinin 27.11.2015 tarihli ve 364 sayılı kararı ile onaylanan ve Çukurova İlçesi, Kurttepe Mahallesi, 6991 ada 19 parselde Adana 1. İdare Mahkemesinin 2014/2121E.-2015/1143K. Sayılı iptal kararına istinaden hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik 1 adet itiraz dilekçesine ait Kanunlar – İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür Gençlik ve Spor komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere Kanunlar – İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür Gençlik ve Spor komisyonlarımıza havale edilen, Büyükşehir Belediye Meclisinin 27.11.2015 tarihli ve 364 sayılı kararı ile onaylanan ve Çukurova İlçesi, Kurttepe Mahallesi, 6991 ada 19 parselde Adana 1. İdare Mahkemesinin 2014/2121E.-2015/1143K. Sayılı iptal kararına istinaden hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik 1 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 12.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.02-114 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 22.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İli, Çukurova İlçesi Kurttepe Mahallesi 6991 ada 19 parselde Adana 1. İdare Mahkemesinin 2014/2121E.-2015/1143K. Sayılı iptal kararına istinaden hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 27.11.2015 tarih ve 364 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan nazım imar plan değişikliği 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesine istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 09.12.2015-09.01.2016 tarihleri arasında ilan edilen nazım imar planı değişikliğine yönelik 1 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 27.11.2015 tarih ve 364 sayılı kararı ile onaylanan ve Çukurova İlçesi Kurttepe Mahallesi 6991 ada 19 parselde Adana 1. İdare Mahkemesinin 2014/2121E.-2015/1143K. Sayılı iptal kararına istinaden hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik 1 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Çukurova İlçesi, Kurttepe Mahallesi, 6991 ada 19 parselde Adana 1. İdare Mahkemesinin 2014/2121E. - 2015/1143K. sayılı iptal kararına istinaden Büyükşehir Belediye Meclisinin 27.11.2015 tarihli ve 364 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik itirazın reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Çukurova İlçesi, Kurttepe Mahallesi, 6991 ada 19 parselde Adana 1. İdare Mahkemesinin 2014/2121E. - 2015/1143K. sayılı iptal kararına istinaden Büyükşehir Belediye Meclisinin 27.11.2015 tarihli ve 364 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik itirazın reddine ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Kanunlar – İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür Gençlik ve Spor** komisyonlarımıza havale edilen, Büyükşehir Belediye Meclisinin 27.11.2015 tarihli ve 364 sayılı kararı ile onaylanan ve Çukurova İlçesi, Kurttepe Mahallesi, 6991 ada 19 parselde Adana 1. İdare Mahkemesinin 2014/2121E.-2015/1143K. Sayılı iptal kararına istinaden hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik 1 adet itiraz dilekçesine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 12.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.02-114 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 22.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İli, Çukurova İlçesi Kurttepe Mahallesi 6991 ada 19 parselde Adana 1. İdare Mahkemesinin 2014/2121E.-2015/1143K. Sayılı iptal kararına istinaden hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 27.11.2015 tarih ve 364 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan nazım imar plan değişikliği 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesine istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 09.12.2015-09.01.2016 tarihleri arasında ilan edilen nazım imar planı değişikliğine yönelik 1 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 27.11.2015 tarih ve 364 sayılı kararı ile onaylanan ve Çukurova İlçesi Kurttepe Mahallesi 6991 ada 19 parselde Adana 1. İdare Mahkemesinin 2014/2121E.-2015/1143K. Sayılı iptal kararına istinaden hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik 1 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Çukurova İlçesi, Kurttepe Mahallesi, 6991 ada 19 parselde Adana 1. İdare Mahkemesinin 2014/2121E. - 2015/1143K. sayılı iptal kararına istinaden Büyükşehir Belediye Meclisinin 27.11.2015 tarihli ve 364 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yönelik itirazın reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

KANUNLAR – İMAR VE BAYINDIRLIK – EĞİTİM, KÜLTÜR GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU

Başkan Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Soner DUMAN	Üye Tahsin ŞAHİN	Üye Murat CEVHERİBUCAK	
Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Mustafa KİRAZ	Üye Vahap ÇOLAK	Üye Yusuf AKINCI
Üye Halis Ender ÇULHACI	Üye Vedat ÖZDER	Üye Enver Kutlu SÖNMEZ	Üye Zafer KARA	
Üye Mahmut Sami BAYSAL	Üye Mehmet AKÇALI	Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Serdar SEYHAN	
Üye İlyas KARABULUT	Üye Mehmet YASA	Üye Ahmet TANRIVERDİ	Üye Ali ŞİMŞEK	Üye Halil ŞAHAN
Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye Ertan SÜMER	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/40

10.02.2016

Özü: 2016 Yılı Ücret Tarifesi Değişikliği

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 10.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-1 sayılı yazısı ekinde sunulan, 2016 yılı ücret tarifesindeki değişikliğe ait Plan ve Bütçe – Kanunlar komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere Plan ve Bütçe - Kanunlar Komisyonlarımıza havale edilen, 2016 yılı ücret tarifesindeki değişikliğe ait Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığının 05.01.2016 tarihli ve 78454898-622.03-40 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 14.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi: 04.01.2016 tarih ve 25556817-622.03-1 sayılı İşletme ve İştirakler D.Bşk.Yazısı.

24.11.2015 tarih ve 67597785-050.01.04-347 sayılı sayılı Meclis Kararında, 2016 Mali Yılı Ücret Tarifesi hazırlık çalışmasında gönderilen ücretlere ek olarak Yüreğir Hal Şubesinde faaliyet gösteren peynirci esnaflarından alınacak olan hizmet bedeli ve “6360 sayılı yasaya göre Büyükşehir Belediyemize bağlanan toptancı hallerinde kantar tartım ücretleri hariç yukarıdaki kalemlerin yarısı alınacaktır.” İbaresindeki Kantar tartım ücretleri hariç kısmının kaldırılması ile ilgili 2016 Mali Yılı Ücret Tarifesi değiştirilerek yazımız ekinde sunulmuştur. Denilmektedir.

İlgi yazıda 2016 Yılı için Ücret Tarifesinde yer alan “6360 sayılı yasaya göre Büyükşehir Belediyemize bağlanan toptancı hallerinde kantar tartım ücretleri hariç yukarıdaki kalemlerin yarısı alınacaktır.” İbaresindeki Kantar tartı ücretleri hariç kısmının kaldırılması ile ilgili gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; 2016 yılı için ücret tarifesinde yer alan 6360 sayılı yasaya göre Büyükşehir Belediyemize bağlanan toptancı hallerinde kantar tartım ücretleri hariç ibaresinin kaldırılmasına, Yüreğir Hal Şubesi içerisinde bulunan peynir dükkanlarına gelen peynir kasalarından (15 – 20 kg) kasa başına 1,00 TL ücret alınmasının kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; 2016 yılı için ücret tarifesinde yer alan 6360 sayılı yasaya göre Büyükşehir Belediyemize bağlanan toptancı hallerinde kantar tartım ücretleri hariç ibaresinin kaldırılmasına, Yüreğir Hal Şubesi içerisinde bulunan peynir dükkanlarına gelen peynir kasalarından (15 – 20 kg) kasa başına 1,00 TL ücret alınmasının kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Plan ve Bütçe - Kanunlar Komisyonlarımıza** havale edilen, 2016 yılı ücret tarifesindeki değişikliğe ait Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığının 05.01.2016 tarihli ve 78454898-62.03-40 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 14.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi: 04.01.2016 tarih ve 25556817-622.03-1 sayılı İşletme ve İştirakler D.Bşk.Yazısı.

24.11.2015 tarih ve 67597785-050.01.04-347 sayılı sayılı Meclis Kararında, 2016 Mali Yılı Ücret Tarifesi hazırlık çalışmasında gönderilen ücretlere ek olarak Yüreğir Hal Şubesinde faaliyet gösteren peynirci esnaflarından alınacak olan hizmet bedeli ve “6360 sayılı yasaya göre Büyükşehir Belediyemize bağlanan toptancı hallerinde kantar tartım ücretleri hariç yukarıdaki kalemlerin yarısı alınacaktır.” İbaresindeki Kantar tartım ücretleri hariç kısmının kaldırılması ile ilgili 2016 Mali Yılı Ücret Tarifesi değiştirilerek yazımız ekinde sunulmuştur. Denilmektedir.

İlgi yazıda 2016 Yılı için Ücret Tarifesinde yer alan “6360 sayılı yasaya göre Büyükşehir Belediyemize bağlanan toptancı hallerinde kantar tartım ücretleri hariç yukarıdaki kalemlerin yarısı alınacaktır.” İbaresindeki Kantar tartı ücretleri hariç kısmının kaldırılması ile ilgili gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; 2016 yılı için ücret tarifesinde yer alan 6360 sayılı yasaya göre Büyükşehir Belediyemize bağlanan toptancı hallerinde kantar tartım ücretleri hariç ibaresinin kaldırılmasına, Yüreğir Hal Şubesi içerisinde bulunan peynir dükkanlarına gelen peynir kasalarından (15 – 20 kg) kasa başına 1,00 TL ücret alınmasının kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

PLAN VE BÜTÇE – KANUNLAR KOMİSYONU

Başkan
Abdulkadir KARANALBANT

Üye
Mahmut Sami BAYSAL

Üye
Mustafa DURAK

Üye
Bülent ATALAY

Üye
Hasan Hüseyin GÜNDÜZ

Üye
Mahmut DOĞRU

Üye
Mehmet AKÇALI

Üye
Serdar SEYHAN

Üye
Ali YAŞAR

Üye
Soner DUMAN

Üye
Abdullah SAKARYA

Üye
Murat CEVHERİBUCAK

Üye
Halis Ender ÇULHACI

Üye
Ozan GÜLAÇTI

Üye
Aysun KOCABAŞ

Üye
Tahsin ŞAHİN

Üye
Ulaş Bahri ÇETİNKAYA

Üye
Vahap ÇOLAK

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/41

11.02.2016

Özü: Nazım İmar Plan Değişikliği

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-18 sayılı yazısı ekinde sunulan, Tufanbeyli İlçesi, Güzelim Mahallesi, 115 ada 34 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık –Kadın Erkek Eşitlik – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık –Kadın Erkek Eşitlik – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları Komisyonlarımıza havale edilen, Tufanbeyli İlçesi, Güzelim Mahallesi, 115 ada 34 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-9281 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 14.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Tufanbeyli İlçesi Güzelim Mahallesi 115 ada 34 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Mevcut durumda imar planı bulunmayan 115 ada 34 numaralı parselin, parsel sahibinin talebi üzerine Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı(KDKÇA) olarak planlanmıştır.

Adana İli Tufanbeyli İlçesi Güzelim Mahallesi 115 ada 34 parselde hazırlanan ve (PİN) NİP-16820 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi incelenmiş olup 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Tufanbeyli İlçesi, Güzelim Mahallesi, 115 ada 34 parselde K.D.Ç.A (Beton Santrali) yapılmasına yönelik nazım imar plan değişikliğine ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Tufanbeyli İlçesi, Güzelim Mahallesi, 115 ada 34 parselde K.D.Ç.A (Beton Santrali) yapılmasına yönelik nazım imar plan değişikliğine ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık –Kadın Erkek Eşitlik – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları Komisyonlarımıza** havale edilen, Tufanbeyli İlçesi, Güzelim Mahallesi, 115 ada 34 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-9281 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 14.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Tufanbeyli İlçesi Güzelim Mahallesi 115 ada 34 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Mevcut durumda imar planı bulunmayan 115 ada 34 numaralı parselin, parsel sahibinin talebi üzerine Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı(KDKÇA) olarak planlanmıştır.

Adana İli Tufanbeyli İlçesi Güzelim Mahallesi 115 ada 34 parselde hazırlanan ve (PİN) NİP-16820 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi incelenmiş olup 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Tufanbeyli İlçesi, Güzelim Mahallesi, 115 ada 34 parselde K.D.Ç.A (Beton santrali yapılmasına yönelik) nazım imar plan değişikliğine ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KADIN ERKEK EŞİTLİK – KENT EKONOMİSİ VE MESLEK ODALARI KOMİSYONU

Başkan Ramazan AKYÜREK	Üye Zafer KARA	Üye Cumali PORTAKAL	Üye Yalçın AKYOL	Üye İbrahim DOĞMA
Üye Mustafa KİRAZ	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye Yusuf AKINCI	Üye İlyas KARABULUT
Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Mahmut Sami BAYSAL	Üye Halil İbrahim İLDEŞ	Üye Nazım ALDIRMAZ	
Üye İbrahim DOĞAN	Üye Kenan ŞENBAYRAK	Üye Ertan SÜMER	Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU	
Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Muhammet BAYRAM	Üye Ahmet TANRIVERDİ	Üye Salim AKKOÇ	
Üye Yusuf KIZILOLUK	Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	Üye Vahap ÇOLAK	Üye Metin BUĞA	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/42

11.02.2016

Özü: Nazım İmar Plan Değişikliği

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-26 sayılı yazısı ekinde sunulan, Pozantı İlçesi, Kamışlı Mahallesi, Körkün Çayı üzerinde Kamışlı Hidroelektrik Santrali yapılması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği Komisyonlarımıza havale edilen, Pozantı İlçesi, Kamışlı Mahallesi, Körkün Çayı üzerinde Kamışlı Hidroelektrik Santrali yapılması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 11.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-6278 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 14.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Pozantı İlçesi Kamışlı Mahallesi Körkün Çayı üzerinde Kamışlı Hidroelektrik Santrali yapılmasına yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Adana İli Pozantı İlçesi Kamışlı Mahallesi Körkün Çayı üzerinde Kamışlı Hidroelektrik Santrali yapılması yönünde hazırlanan ve (PİN) NİP-16921 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifinin, kurum görüşleri doğrultusunda karar alınması için 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Pozantı İlçesi, Kamışlı Mahallesi, Körkün Çayı üzerinde Kamışlı Hidroelektrik Santrali yapılmasına yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait teklifin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Pozantı İlçesi, Kamışlı Mahallesi, Körkün Çayı üzerinde Kamışlı Hidroelektrik Santrali yapılmasına yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği Komisyonlarımıza** havale edilen, Pozantı İlçesi, Kamışlı Mahallesi, Körkün Çayı üzerinde Kamışlı Hidroelektrik Santrali yapılması yönünde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 11.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-6278 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 14.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Pozantı İlçesi Kamışlı Mahallesi Körkün Çayı üzerinde Kamışlı Hidroelektrik Santrali yapılmasına yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Adana İli Pozantı İlçesi Kamışlı Mahallesi Körkün Çayı üzerinde Kamışlı Hidroelektrik Santrali yapılması yönünde hazırlanan ve (PİN) NİP-16921 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifinin, kurum görüşleri doğrultusunda karar alınması için 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelenmesinde; Pozantı İlçesi, Kamışlı Mahallesi, Körkün Çayı üzerinde Kamışlı Hidroelektrik Santrali yapılmasına yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ait teklifin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK – KENTSEL YENİLENME VE KENT ESTETİĞİ KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Ramazan AKYÜREK	Zafer KARA	Cumali PORTAKAL	Yalçın AKYOL	İbrahim DOĞMA

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Mustafa KİRAZ	Cumali ALTINÖZ	Mehmet ESENDEMİR	Yusuf AKINCI	Oğuz ARIK

Üye	Üye	Üye	Üye
Mehmet ÖZCAN	Halil Mehmet GÖKOĞLU	Mehmet Köksal GÜRALP	Mehmet AKÇALI

Üye	Üye	Üye	Üye
Ahmet Nuri SABUNCU	Salim AKKOÇ	Zafer MÜLAZIMOĞLU	Ertan SÜMER

Üye	Üye	Üye	Üye
Özcan ÖZAL	Mahmut DOĞRU	İbrahim ÖZEN	Abdullah ERSÖZ

Üye	Üye	Üye
Ahmet TANRIVERDİ	Serdar SEYHAN	Ulaş Bahri ÇETİNKAYA

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/43
Özü: Uygulama İmar Planı

11.02.2016

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-12 sayılı yazısı ekinde sunulan, Sarıçam İlçesi, İncirlik Mahallesi, 123 ada 18 parselde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.08.2015 tarih ve 79 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Bayındırlık – Ulaşım – Çevre ve Sağlık komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Ulaşım – Çevre ve Sağlık komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, İncirlik Mahallesi, 123 ada 18 parselde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.08.2015 tarih ve 79 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-9991 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 22.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Sarıçam İlçesi İncirlik Mahallesi 123 ada 18 numaralı parselde, Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.08.2015 tarih ve 79 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Sarıçam İlçesi İncirlik Mahallesi 123 ada 18 numaralı parselde, Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.08.2015 tarih ve 79 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi, İncirlik Mahallesi, 123 ada 18 parselde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.08.2015 tarih ve 79 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin 7 metre yaya yolunun 10 metre enkesitli taşıt yoluna dönüştürülmesi ve yolun batıya imar adalarına kaydırılarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Sarıçam İlçesi, İncirlik Mahallesi, 123 ada 18 parselde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.08.2015 tarih ve 79 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin 7 metre yaya yolunun 10 metre enkesitli taşıt yoluna dönüştürülmesi ve yolun batıya imar adalarına kaydırılarak kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Ulaşım – Çevre ve Sağlık** komisyonlarımıza havale edilen, Sarıçam İlçesi, İncirlik Mahallesi, 123 ada 18 parselde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.08.2015 tarih ve 79 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-9991 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 22.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Sarıçam İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Sarıçam İlçesi İncirlik Mahallesi 123 ada 18 numaralı parselde, Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.08.2015 tarih ve 79 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Sarıçam İlçesi İncirlik Mahallesi 123 ada 18 numaralı parselde, Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.08.2015 tarih ve 79 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Sarıçam İlçesi, İncirlik Mahallesi, 123 ada 18 parselde Sarıçam İlçe Belediye Meclisinin 05.08.2015 tarih ve 79 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin 7 metre yaya yolunun 10 metre enkesitli taşıt yoluna dönüştürülmesi ve yolun batıya imar adalarına kaydırılarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ULAŞIM – ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Halis Ender ÇULHACI	Yusuf AKINCI	Vedat ÖZDER	Enver Kutlu SÖNMEZ	Zafer KARA

Üye	Üye	Üye	Üye
Mahmut Sami BAYSAL	Mehmet AKÇALI	Aysun KOCABAŞ	Serdar SEYHAN

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Adil YİĞENLER	Ali YAŞAR	Muhammet BAYRAM	Cumali PORTAKAL	Askeri DAĞLI

Üye	Üye	Üye	Üye
Yusuf KIZILOLUK	Vedat GÜNDOĞAN	İbrahim DOĞAN	Bülent ATALAY

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Zafer MÜLAZIMOĞLU	Ozan GÜLAÇTI	Salih GÖKÇE	Yalçın AKYOL	Recep İZCİ

Üye	Üye	Üye	Üye
Oğuz ARIK	Abdulkadir KARANALBANT	Abdullah ERSÖZ	Metin BUĞA

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/44

11.02.2016

Özü: Nazım İmar Plan Değişikliği

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-36 sayılı yazısı ekinde sunulan, Feke İlçesi Ortaköy Mevkiinde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Çevre ve Sağlık komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Çevre ve Sağlık komisyonlarımıza havale edilen, Feke İlçesi Ortaköy Mevkiinde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 14.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-5731 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 27.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Feke İlçesi Ortaköy Mevkiinde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Söz konusu Feke İlçesi Ortaköy mevkiinde Kayalar Hidroelektrik Santrali (HES) planlaması yapılmıştır.

Adana İli Feke İlçesi Ortaköy Mevkiinde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifinin Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine göre incelenmesi ve 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Feke İlçesi Ortaköy Mevkiinde hidroelektrik santrali planlanması yönünde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin kurum görüşlerindeki hususlar dikkate alınarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Feke İlçesi Ortaköy Mevkiinde hidroelektrik santrali planlanması yönünde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin kurum görüşlerindeki hususlar dikkate alınarak kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kanunlar – Çevre ve Sağlık** komisyonlarımıza havale edilen, Feke İlçesi Ortaköy Mevkiinde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 14.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-5731 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 27.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Feke İlçesi Ortaköy Mevkiinde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Söz konusu Feke İlçesi Ortaköy mevkiinde Kayalar Hidroelektrik Santrali (HES) planlaması yapılmıştır.

Adana İli Feke İlçesi Ortaköy Mevkiinde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifinin Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine göre incelenmesi ve 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Feke İlçesi Ortaköy Mevkiinde hidroelektrik santrali planlanması yönünde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin kurum görüşlerindeki hususlar dikkate alınarak kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KANUNLAR – ÇEVRE VE SAĞLIK KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Halis Ender ÇULHACI	Yusuf AKINCI	Vedat ÖZDER	Enver Kutlu SÖNMEZ	Zafer KARA

Üye	Üye	Üye	Üye
Mahmut Sami BAYSAL	Mehmet AKÇALI	Aysun KOCABAŞ	Serdar SEYHAN

Üye	Üye	Üye	Üye
Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Soner DUMAN	Tahsin ŞAHİN	Murat CEVHERİBUCAK

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Nazım ALDIRMAZ	İbrahim ÖZEN	Mustafa KİRAZ	Vahap ÇOLAK	Ozan GÜLAÇTI

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Zafer MÜLAZIMOĞLU	Salih GÖKÇE	Yalçın AKYOL	Recep İZCİ	Oğuz ARIK

Üye	Üye	Üye
Abdulkadir KARANALBANT	Abdullah ERSÖZ	Metin BUĞA

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/45

11.02.2016

Özü: Tahsis

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-6 sayılı yazısı ekinde sunulan, mülkiyeti belediyemize ait Seyhan İlçesi, Bahçeşehir Mahallesinde bulunan 7483 ada 1 parsel nolu taşınmaz ile 7484 ada, 1 parsel nolu taşınmazların Milli Eğitim Bakanlığı Temel Eğitim Genel Müdürlüğü'ne tahsisine ait Kanunlar – Plan ve Bütçe – İmar ve Bayındırlık komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.01.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere Kanunlar – Plan ve Bütçe – İmar ve Bayındırlık komisyonlarımıza havale edilen, mülkiyeti belediyemize ait Seyhan İlçesi, Bahçeşehir Mahallesinde bulunan 7483 ada 1 parsel nolu taşınmaz ile 7484 ada, 1 parsel nolu taşınmazların Milli Eğitim Bakanlığı Temel Eğitim Genel Müdürlüğü'ne tahsisine ait Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 29.12.2015 tarihli ve 43759167-622.03-9141 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 22.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi : Adana Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 04.12.2015 tarih ve 12485203 sayılı yazısı.

İlgi yazıda; İlimiz, Seyhan İlçesi, Bahçeşehir Mahallesinde bulunan 7483 ada 1 parsel nolu taşınmaz ile 7484 ada, 1 parsel nolu taşınmazın imar planında Anaokulu ve İlkokul alanı olarak gözüktüğü, anılan taşınmazın çevresinde okulların yoğunluğu ve eğitim tesis alanı sıkıntısı yaşandığından dolayı bölgede acil ilkokul ve anaokuluna ihtiyaç duyulduğundan bahisle söz konusu taşınmazların Milli Eğitim Bakanlığı Temel Eğitim Genel Müdürlüğü'ne tahsisi talep edilmiştir.

İlimiz, Seyhan İlçesi, Bahçeşehir Mahallesi sınırları dahilinde bulunan imar planında Anaokulu olarak gözüken ve mülkiyeti Adana Büyükşehir Belediyesine ait 7483 ada 1 parsel nolu 1.681,00 m² yüzölçümlü arsa vasıflı taşınmazın yine imar planında ilkokul alanı olarak gözüken ve mülkiyeti Adana Büyükşehir Belediyesine ait 7484 ada, 1 parsel nolu 3.519,00 m² yüzölçümlü arsa vasıflı taşınmazların Milli Eğitim Bakanlığı Temel Eğitim Genel Müdürlüğüne imar planında ayrılan amaçta kullanılmak üzere tahsis talebinin 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/e maddesine göre değerlendirilerek gerekli meclis kararının alınması yönündeki yazımızın meclise havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Seyhan İlçesi, Bahçeşehir Mahallesinde bulunan 7483 ada 1 parsel, 7484 ada 1 nolu parsellerin plandaki amacına uygun Eğitim Tesis Alanı olarak Milli Eğitim Bakanlığı Temel Eğitim Genel Müdürlüğü'ne tahsisin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Seyhan İlçesi, Bahçeşehir Mahallesinde bulunan 7483 ada 1 parsel, 7484 ada 1 nolu parsellerin plandaki amacına uygun Eğitim Tesis Alanı olarak Milli Eğitim Bakanlığı Temel Eğitim Genel Müdürlüğü'ne tahsisine ait komisyon raporunun kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.01.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Kanunlar – Plan ve Bütçe – İmar ve Bayındırlık** komisyonlarımıza havale edilen, mülkiyet belediyemize ait Seyhan İlçesi, Bahçeşehir Mahallesi'nde bulunan 7483 ada 1 parsel nolu taşınmaz ile 7484 ada, 1 parsel nolu taşınmazların Milli Eğitim Bakanlığı Temel Eğitim Genel Müdürlüğü'ne tahsisine ait Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 29.12.2015 tarihli ve 43759167-622.03-9141 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 22.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi : Adana Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 04.12.2015 tarih ve 12485203 sayılı yazısı.

İlgi yazıda; İlimiz, Seyhan İlçesi, Bahçeşehir Mahallesi'nde bulunan 7483 ada 1 parsel nolu taşınmaz ile 7484 ada, 1 parsel nolu taşınmazın imar planında Anaokulu ve İlkokul alanı olarak gözüktüğü, anılan taşınmazın çevresinde okulların yoğunluğu ve eğitim tesis alanı sıkıntısı yaşandığından dolayı bölgede acil ilkokul ve anaokuluna ihtiyaç duyulduğundan bahisle söz konusu taşınmazların Milli Eğitim Bakanlığı Temel Eğitim Genel Müdürlüğü'ne tahsisi talep edilmiştir.

İlimiz, Seyhan İlçesi, Bahçeşehir Mahallesi sınırları dahilinde bulunan imar planında Anaokulu olarak gözüken ve i Adana Büyükşehir Belediyesine ait 7483 ada 1 parsel nolu 1.681,00 m² yüzölçümlü arsa vasıflı taşınmazın yine imar planında ilkokul alanı olarak gözüken ve mülkiyeti Adana Büyükşehir Belediyesine ait 7484 ada, 1 parsel nolu 3.519,00 m² yüzölçümlü arsa vasıflı taşınmazların Milli Eğitim Bakanlığı Temel Eğitim Genel Müdürlüğüne imar planında ayrılan amaçta kullanılmak üzere tahsis talebinin 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/e maddesine göre değerlendirilerek gerekli meclis kararının alınması yönündeki yazımızın meclise havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Seyhan İlçesi, Bahçeşehir Mahallesi'nde bulunan 7483 ada 1 parsel, 7484 ada 1 nolu parsellerin plandaki amacına uygun eğitim tesis alanı olarak Milli Eğitim Bakanlığı Temel Eğitim Genel Müdürlüğü'ne tahsisin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

KANUNLAR – PLAN VE BÜTÇE – İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU

Başkan Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Soner DUMAN	Üye Tahsin ŞAHİN	Üye Murat CEVHERİBUCAK	
Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Mustafa KİRAZ	Üye Vahap ÇOLAK	Üye Yusuf AKINCI
Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Abdullah SAKARYA	Üye Mehmet ÖZCAN	Üye Hüsnü KARADELİ	
Üye Halil İbrahim İLDEŞ	Üye Ramazan AKYÜREK	Üye Hasan Ali ÇETİN	Üye Salim AKKOÇ	Üye Mahmut DOĞRU
Üye Halis Ender ÇULHACI	Üye Vedat ÖZDER	Üye Enver Kutlu SÖNMEZ	Üye Zafer KARA	
Üye Mahmut Sami BAYSAL	Üye Mehmet AKCALI	Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Serdar SEYHAN	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/46

11.02.2016

Özü: Nazım İmar Plan Değişikliği

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-17 sayılı yazısı ekinde sunulan, Yüreğir İlçesi, Köprülü Mahallesi, 726 ada 2 – 12 – 43 parsellerde Adana 1. İdare Mahkemesinin 2015/690 E. sayılı yürütmeyi durdurma kararının yerine getirilmesine yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait Kanunlar – İmar ve Bayındırlık – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere Kanunlar – İmar ve Bayındırlık – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Köprülü Mahallesi, 726 ada 2 – 12 – 43 parsellerde Adana 1. İdare Mahkemesinin 2015/690 E. sayılı yürütmeyi durdurma kararının yerine getirilmesine yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-10465 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 25.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana 1. İdare Mahkemesinin 2015/690 E. sayılı yürütmeyi durdurma kararına istinaden, Yüreğir İlçesi Köprülü Mahallesi 726 ada 2,12, 43 parsellerde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi hazırlanmıştır.

Adana 1. İdare Mahkemesinin 2015/690 E. sayılı yürütmeyi durdurma kararına istinaden, Yüreğir İlçesi Köprülü Mahallesi 726 ada 2,12, 43 hazırlatılan ve (PİN) NİP -732,18 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Yüreğir İlçesi, Köprülü Mahallesi, 726 ada 2 – 12 – 43 parsellerde Adana 1. İdare Mahkemesinin 2015/690 E. sayılı yürütmeyi durdurma kararının gerekçeleri dikkate alınarak bahse konu parsellerin yeşil alan olarak düzenlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Yüreğir İlçesi, Köprülü Mahallesi, 726 ada 2 – 12 – 43 parsellerde Adana 1. İdare Mahkemesinin 2015/690 E. sayılı yürütmeyi durdurma kararının gerekçeleri dikkate alınarak bahse konu parsellerin yeşil alan olarak düzenlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Kanunlar – İmar ve Bayındırlık – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları** komisyonlarımıza havale edilen, Yüreğir İlçesi, Köprülü Mahallesi, 726 ada 2 – 12 – 43 parsellerde Adana 1. İdare Mahkemesinin 2015/690 E. sayılı yürütmeyi durdurma kararının yerine getirilmesine yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-10465 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 25.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana 1. İdare Mahkemesinin 2015/690 E. sayılı yürütmeyi durdurma kararına istinaden, Yüreğir İlçesi Köprülü Mahallesi 726 ada 2,12, 43 parsellerde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi hazırlanmıştır.

Adana 1. İdare Mahkemesinin 2015/690 E. sayılı yürütmeyi durdurma kararına istinaden, Yüreğir İlçesi Köprülü Mahallesi 726 ada 2,12, 43 hazırlatılan ve (PİN) NİP -732,18 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Yüreğir İlçesi, Köprülü Mahallesi, 726 ada 2 – 12 – 43 parsellerde Adana 1. İdare Mahkemesinin 2015/690 E. sayılı yürütmeyi durdurma kararının gerekçeleri dikkate alınarak bahse konu parsellerin yeşil alan olarak düzenlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

KANUNLAR – İMAR VE BAYINDIRLIK – KENT EKONOMİSİ VE MESLEK ODALARI KOMİSYONU

Başkan Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Soner DUMAN	Üye Tahsin ŞAHİN	Üye Murat CEVHERİBUCAK	
Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Mustafa KİRAZ	Üye Vahap ÇOLAK	Üye Yusuf AKINCI
Üye Halis Ender ÇULHACI	Üye Vedat ÖZDER	Üye Enver Kutlu SÖNMEZ	Üye Zafer KARA	
Üye Mahmut Sami BAYSAL	Üye Mehmet AKÇALI	Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Serdar SEYHAN	
Üye Ahmet TANRIVERDİ	Üye Mustafa KİRAZ	Üye Salih GÖKÇE	Üye Ali ŞİMŞEK	Üye Askeri DAĞLI
Üye Cumali PORTAKAL	Üye Abdulkadir KARANALBANT	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA		

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/47
Özü: Ç.K.A.' ya Sunulan Proje

11.02.2016

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 11.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-253 sayılı yazısı ekinde sunulan, Çukurova Kalkınma Ajansına sunulan projeye ait Plan ve Bütçe –Kanunlar – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere Plan ve Bütçe –Kanunlar – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarımıza havale edilen, Çukurova Kalkınma Ajansına sunulan projeye ait Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığının 29.09.2015 tarihli ve 99031882-622.03-214 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 22.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana Büyükşehir Belediyesi olarak Bölgemize yönelik faaliyet gösteren Çukurova Kalkınma Ajansı'na; Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı olarak 2015 yılı Teknik Destek kapsamında sunulan TR62/15/TD/0026 kodlu “Adana Sürdürülebilir Yeşil Bina Projesi Eğitim Desteği” adlı proje kabul edilmiştir. Kamu kurumları için 8 Kasım 2008 tarih ve 27048 sayılı Resmi Gazete’ de yayımlanan Kalkınma Ajansları proje ve faaliyet destekleme yönetmeliğine atfen; “Başvuru sahibini temsile, ilzama ve projenin belgelerini imzalamaya, proje hesabını kurum adına açmaya, bu hesaba para aktarmaya ve harcama yapmaya yetkili kişi veya kişilerin belirlendiği ve Çukurova Kalkınma Ajansı’ na proje sunulması ve başarılı olunması durumunda sözleşmenin imzalanması ve uygulanmasına ilişkin kararın alındığı başvuru sahibinin yetkili yönetim organının kararı denilerek; proje sahibi belediyeler meclis kararı, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile birlikler yönetim kurulu kararı sunulacaktır.” Denilmektedir.

Bu kapsamda yukarıda adı geçen TR62/15/TD/0026 kodlu “Adana Sürdürülebilir Yeşil Bina Projesi Eğitim Desteği” adlı projede; başvuru sahibi olarak Adana Büyükşehir Belediyesi’ ni temsile, ilzama ve projenin belgelerini imzalamaya, proje hesabını kurum adına açmaya, bu hesaba para aktarmaya ve harcama yapmaya, sözleşmenin imzalanması ve uygulanması konularında Büyükşehir Belediye Başkanı Hüseyin SÖZLÜ’ nün yetkili kılınması hususunda evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine havale edilmesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, Çukurova Kalkınma Ajansı’ na sunulan “Adana Sürdürülebilir Yeşil Bina Projesi Eğitim Desteği” projesi kapsamında Adana Büyükşehir Belediyesi’ ni temsile, ilzama ve projenin belgelerini imzalamaya, proje hesabını kurum adına açmaya, bu hesaba para aktarmaya ve harcama yapmaya, sözleşmenin imzalanması ve uygulanması konularında Büyükşehir Belediye Başkanı Hüseyin SÖZLÜ’ nün yetkili kılınmasına ait teklifin kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Çukurova Kalkınma Ajansı’ na sunulan “Adana Sürdürülebilir Yeşil Bina Projesi Eğitim Desteği” projesi kapsamında Adana Büyükşehir Belediyesi’ ni temsile, ilzama ve projenin belgelerini imzalamaya, proje hesabını kurum adına açmaya, bu hesaba para aktarmaya ve harcama yapmaya, sözleşmenin imzalanması ve uygulanması konularında Büyükşehir Belediye Başkanı Hüseyin SÖZLÜ’ nün yetkili kılınmasına ait komisyon raporunun kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Plan ve Bütçe –Kanunlar – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarımıza** havale edilen, Çukurova Kalkınma Ajansına sunulan projeye ait Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığının 29.09.2015 tarihli ve 99031882-622.03-214 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 22.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana Büyükşehir Belediyesi olarak Bölgemize yönelik faaliyet gösteren Çukurova Kalkınma Ajansı'na; Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı olarak 2015 yılı Teknik Destek kapsamında sunulan TR62/15/TD/0026 kodlu “Adana Sürdürülebilir Yeşil Bina Projesi Eğitim Desteği” adlı proje kabul edilmiştir. Kamu kurumları için 8 Kasım 2008 tarih ve 27048 sayılı Resmi Gazete’ de yayımlanan Kalkınma Ajansları proje ve faaliyet destekleme yönetmeliğine atfen; “Başvuru sahibini temsile, ilzama ve projenin belgelerini imzalamaya, proje hesabını kurum adına açmaya, bu hesaba para aktarmaya ve harcama yapmaya yetkili kişi veya kişilerin belirlendiği ve Çukurova Kalkınma Ajansı’ na proje sunulması ve başarılı olunması durumunda sözleşmenin imzalanması ve uygulanmasına ilişkin kararın alındığı başvuru sahibinin yetkili yönetim organının kararı denilerek; proje sahibi belediyeler meclis kararı, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile birlikler yönetim kurulu kararı sunulacaktır.” Denilmektedir.

Bu kapsamda yukarıda adı geçen TR62/15/TD/0026 kodlu “Adana Sürdürülebilir Yeşil Bina Projesi Eğitim Desteği” adlı projede; başvuru sahibi olarak Adana Büyükşehir Belediyesi’ ni temsile, ilzama ve projenin belgelerini imzalamaya, proje hesabını kurum adına açmaya, bu hesaba para aktarmaya ve harcama yapmaya, sözleşmenin imzalanması ve uygulanması konularında Büyükşehir Belediye Başkanı Hüseyin SÖZLÜ’ nün yetkili kılınması hususunda evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine havale edilmesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, Çukurova Kalkınma Ajansı’ na sunulan “Adana Sürdürülebilir Yeşil Bina Projesi Eğitim Desteği” projesi kapsamında Adana Büyükşehir Belediyesi’ ni temsile, ilzama ve projenin belgelerini imzalamaya, proje hesabını kurum adına açmaya, bu hesaba para aktarmaya ve harcama yapmaya, sözleşmenin imzalanması ve uygulanması konularında Büyükşehir Belediye Başkanı Hüseyin SÖZLÜ’ nün yetkili kılınmasına ait teklifin kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

PLAN VE BÜTÇE – KANUNLAR – EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU

Başkan Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Abdullah SAKARYA	Üye Mahmut DOĞRU	Üye Halil İbrahim İLDEŞ	
Üye Mehmet ÖZCAN	Üye Ramazan AKYÜREK	Üye Hasan Ali ÇETİN	Üye Salim AKKOÇ	Üye Hüsnü KARADELİ
Üye İlyas KARABULUT	Üye Mehmet YASA	Üye Ahmet TANRIVERDİ	Üye Ali ŞİMŞEK	Üye Halil ŞAHAN
Üye Mehmet Köksal GÜRALP	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye Ertan SÜMER	
Üye Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Soner DUMAN	Üye Tahsin ŞAHİN	Üye Murat CEVHERİBUCAK	
Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Mustafa KİRAZ	Üye Vahap ÇOLAK	Üye Yusuf AKINCI

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/48
Özü: Borçlanma

12.02.2016

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01/57 sayılı yazısı ekinde sunulan, borçlanmaya ait **Plan ve Bütçe – Kanunlar** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Plan ve Bütçe Kanunlar Komisyonlarımıza** havale edilen, borçlanmaya ait Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığının 05.02.2016 tarihli ve 64278695-853.02-54 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

5393 sayılı Belediye Kanununun 68. Maddesi hükümleri uygulanmak şartıyla Belediyemizce trafiği rahatlatmak ve yol yapımında kullanılmak üzere; Bitüm, Mıcır, her türlü mal ve malzeme alımları, yapım işleri ve diğer yatırım harcamalarının finansmanı için, Araç alımı (İtfaiye araç ve ekipmanları, otobüs, iş makineleri, diğer araç ve gereçler) Kamulaştırma ve Gayrimenkul satın almaları (Bölge Hastanesi Yonca Kavşağında kalan konutların Bakanlar Kurulunca alınan kararlar doğrultusunda kamulaştırılması, Kamulaştırmaz el atma davaları sonucu alınan kararların uygulanması, Sarıçam'da Şahıs ve Hazine arazilerinin kamulaştırılması, Belediye yanındaki Dünya Göz Hastanesine ait binanın satın alınması v.b. kamulaştırmalar ile satın almalar) Cari harcamalarda ve diğer harcamalarda kullanılmak üzere İller Bankası, Resmi veya Özel bankalardan 100.000.000,00 (Yüz Milyon) TL tutarında krediyi en fazla 84 (Seksen Dört) aya kadar vadeli almaya faiz ve ferileri ile borçlanmaya ve bu kredinin temini için bankanın ihtiyaç duyduğu teminat mektubu, senet, poliçe sair teminatları temin etmeye, bunun için Mahalli İdarelere Ait Diğer Paylar ile Belediye gelir bütçesinde belirtilen gelirleri her türlü hak ve alacaklarını terhin ve rehin etmeye, menkul ve gayrimenkulleri ipotek etmeye ve vermeye bu kredi ile ilgili tüm anlaşmaları ve evrakı imzalamaya Büyükşehir Belediye Başkanının yetkili kılınması hususunda karar alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine havale edilmesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, 5393 sayılı Belediye Kanununun 68. Maddesi hükümleri uygulanmak şartıyla Belediyemizce trafiği rahatlatmak ve yol yapımında kullanılmak üzere; Bitüm, Mıcır, her türlü mal ve malzeme alımları, yapım işleri ve diğer yatırım harcamalarının finansmanı için, Araç alımı (İtfaiye araç ve ekipmanları, otobüs, iş makineleri, diğer araç ve gereçler) Kamulaştırma ve Gayrimenkul satın almaları (Bölge Hastanesi Yonca Kavşağında kalan konutların Bakanlar Kurulunca alınan kararlar doğrultusunda kamulaştırılması, Kamulaştırmaz el atma davaları sonucu alınan kararların uygulanması, Sarıçam'da Şahıs ve Hazine arazilerinin kamulaştırılması, Belediye yanındaki Dünya Göz Hastanesine ait binanın satın alınması v.b. kamulaştırmalar ile satın almalar) Cari harcamalarda ve diğer harcamalarda kullanılmak üzere İller Bankası, Resmi veya Özel bankalardan 100.000.000,00 (Yüz Milyon) TL tutarında krediyi en fazla 84 (Seksen Dört) aya kadar vadeli almaya faiz ve ferileri ile borçlanmaya ve bu kredinin temini için bankanın ihtiyaç duyduğu teminat mektubu, senet, poliçe sair teminatları temin etmeye, bunun için Mahalli İdarelere Ait Diğer Paylar ile Belediye gelir bütçesinde belirtilen gelirleri her türlü hak ve alacaklarını terhin ve rehin etmeye, menkul ve gayrimenkulleri ipotek etmeye ve vermeye bu kredi ile ilgili tüm anlaşmaları ve evrakı imzalamaya Büyükşehir Belediye Başkanının yetkili kılınmasına ait teklifin kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; 5393 sayılı Belediye Kanununun 68. Maddesi hükümleri uygulanmak şartıyla Belediyemizce trafiği rahatlatmak ve yol yapımında kullanılmak üzere; Bitüm, Mıcır, her türlü mal ve malzeme alımları, yapım işleri ve diğer yatırım harcamalarının finansmanı için, Araç alımı (İtfaiye araç ve ekipmanları, otobüs, iş makineleri, diğer araç ve gereçler) Kamulaştırma ve Gayrimenkul satın almaları (Bölge Hastanesi Yonca Kavşağında kalan konutların Bakanlar Kurulunca alınan kararlar doğrultusunda kamulaştırılması, Kamulaştırmaz el atma davaları sonucu alınan kararların uygulanması, Sarıçam'da Şahıs ve Hazine arazilerinin kamulaştırılması, Belediye yanındaki Dünya Göz

Hastanesine ait binanın satın alınması v.b. kamulaştırmalar ile satın almalar) Cari harcamalarda ve diğerk harcamalarda kullanılmak üzere İller Bankası, Resmi veya Özel bankalardan 100.000.000,00 (Yüz Milyon) TL tutarında krediyi en fazla 84 (Seksen Dört) aya kadar vadeli almaya faiz ve ferileri ile borçlanmaya ve bu kredinin temini için bankanın ihtiyaç duyduğu teminat mektubu, senet, poliçe sair teminatları temin etmeye, bunun için Mahalli İdarelere Ait Diğerk Paylar ile Belediye gelir bütçesinde belirtilen gelirleri her türlü hak ve alacaklarını terhin ve rehin etmeye, menkul ve gayrimenkulleri ipotek etmeye ve vermeye bu kredi ile ilgili tüm anlaşmaları ve evrakı imzalamaya Büyükşehir Belediye Başkanının yetkili kılınmasına ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Plan ve Bütçe Kanunlar Komisyonlarımıza** havale edilen, borçlanmaya ait Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığının 05.02.2016 tarihli ve 64278695-853.02-54 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

5393 sayılı Belediye Kanununun 68. Maddesi hükümleri uygulanmak şartıyla Belediyemizce trafiği rahatlatmak ve yol yapımında kullanılmak üzere; Bitüm, Mıcır, her türlü mal ve malzeme alımları, yapım işleri ve diğer yatırım harcamalarının finansmanı için, Araç alımı (İtfaiye araç ve ekipmanları, otobüs, iş makineleri, diğer araç ve gereçler) Kamulaştırma ve Gayrimenkul satın almaları (Bölge Hastanesi Yonca Kavşağında kalan konutların Bakanlar Kurulunca alınan kararlar doğrultusunda kamulaştırılması, Kamulaştırmaz el atma davaları sonucu alınan kararların uygulanması, Sarıçam'da Şahıs ve Hazine arazilerinin kamulaştırılması, Belediye yanındaki Dünya Göz Hastanesine ait binanın satın alınması v.b. kamulaştırmalar ile satın almalar) Cari harcamalarda ve diğer harcamalarda kullanılmak üzere İller Bankası, Resmi veya Özel bankalardan 100.000.000,00 (Yüz Milyon) TL tutarında krediyi en fazla 84 (Seksen Dört) aya kadar vadeli almaya faiz ve ferileri ile borçlanmaya ve bu kredinin temini için bankanın ihtiyaç duyduğu teminat mektubu, senet, poliçe sair teminatları temin etmeye, bunun için Mahalli İdarelere Ait Diğer Paylar ile Belediye gelir bütçesinde belirtilen gelirleri her türlü hak ve alacaklarını terhin ve rehin etmeye, menkul ve gayrimenkulleri ipotek etmeye ve vermeye bu kredi ile ilgili tüm anlaşmaları ve evrakı imzalamaya Büyükşehir Belediye Başkanının yetkili kılınması hususunda karar alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine havale edilmesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, 5393 sayılı Belediye Kanununun 68. Maddesi hükümleri uygulanmak şartıyla Belediyemizce trafiği rahatlatmak ve yol yapımında kullanılmak üzere; Bitüm, Mıcır, her türlü mal ve malzeme alımları, yapım işleri ve diğer yatırım harcamalarının finansmanı için, Araç alımı (İtfaiye araç ve ekipmanları, otobüs, iş makineleri, diğer araç ve gereçler) Kamulaştırma ve Gayrimenkul satın almaları (Bölge Hastanesi Yonca Kavşağında kalan konutların Bakanlar Kurulunca alınan kararlar doğrultusunda kamulaştırılması, Kamulaştırmaz el atma davaları sonucu alınan kararların uygulanması, Sarıçam'da Şahıs ve Hazine arazilerinin kamulaştırılması, Belediye yanındaki Dünya Göz Hastanesine ait binanın satın alınması v.b. kamulaştırmalar ile satın almalar) Cari harcamalarda ve diğer harcamalarda kullanılmak üzere İller Bankası, Resmi veya Özel bankalardan 100.000.000,00 (Yüz Milyon) TL tutarında krediyi en fazla 84 (Seksen Dört) aya kadar vadeli almaya faiz ve ferileri ile borçlanmaya ve bu kredinin temini için bankanın ihtiyaç duyduğu teminat mektubu, senet, poliçe sair teminatları temin etmeye, bunun için Mahalli İdarelere Ait Diğer Paylar ile Belediye gelir bütçesinde belirtilen gelirleri her türlü hak ve alacaklarını terhin ve rehin etmeye, menkul ve gayrimenkulleri ipotek etmeye ve vermeye bu kredi ile ilgili tüm anlaşmaları ve evrakı imzalamaya Büyükşehir Belediye Başkanının yetkili kılınmasına ait teklifin kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

PLAN VE BÜTÇE – KANUNLAR KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye	
Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Abdullah SAKARYA	Mahmut DOĞRU	Halil İbrahim İLDEŞ	
Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Mehmet ÖZCAN	Ramazan AKYÜREK	Hasan Ali ÇETİN	Salim AKKOÇ	Hüsnü KARADELİ (Katılmadı)
Üye	Üye	Üye	Üye	
Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Soner DUMAN	Tahsin ŞAHİN	Murat CEVHERİBUCAK	
Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Nazım ALDIRMAZ	İbrahim ÖZEN	Mustafa KİRAZ	Vahap ÇOLAK	Yusuf AKINCI

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/49
Özü: Belediye Hizmetleri

12.02.2016

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01/25 sayılı yazısı ekinde sunulan, belediye hizmetlerine ait **Kanunlar – Plan ve Bütçe – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Kanunlar – Plan ve Bütçe – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları Komisyonlarımıza** havale edilen, belediye hizmetlerine ait Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 11.01.2016 tarihli ve 33765061-301.05-68 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 18.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Büyükşehir Belediyelerinin görev ve sorumluluk alanları 5393 sayılı Kanunu'nun 14. Maddesi ve 5216 sayılı Kanunu'nun 7. Maddesinde belirlenmiştir. Belediyemizin, burada sayılan görev ve sorumluluk alanlarının dışında olan diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlara ortak hizmet vermesi gerekmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (a) fıkrasında; “Belediye Meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda, Mahalli İdareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapım, bakım ve onarım ve taşıma işlerini bedelli veya bedelsiz üstlenebilir veya bu kuruluşlar ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir ve bu amaçla gerekli kaynak aktarımında bulunabilir. Bu takdirde iş, işin yapımını üstlenen kuruluşun tabi olduğu mevzuat hükümlerine göre sonuçlandırılır” Denmektedir.

Belediyemiz diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarının ihtiyaçları olan yapım, mal alımı ile hizmet alımı işlerinin 2016 yılı bütçemiz kapsamında tedarik edilmesi gerekmektedir.

Yukarıda belirtilen Kanun kapsamında yapılması öngörülenlerin haricindeki diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapım, mal alımı ile hizmet işlerinin Büyükşehir Belediyesi bütçe imkanları çerçevesinde tarafımızca yapılması hususunda Büyükşehir Belediye Meclisince karar alınması için evrakın Belediye Meclisine havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, belediye hizmetlerine ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; belediye hizmetlerine ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Kanunlar Plan ve Bütçe – Kent Ekonomisi ve Meslek Odaları Komisyonlarımıza** havale edilen, belediye hizmetlerine ait Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 11.01.2016 tarihli ve 33765061-301.05-68 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 18.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Büyükşehir Belediyelerinin görev ve sorumluluk alanları 5393 sayılı Kanunu'nun 14. Maddesi ve 5216 sayılı Kanunu'nun 7. Maddesinde belirlenmiştir. Belediyemizin, burada sayılan görev ve sorumluluk alanlarının dışında olan diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlara ortak hizmet vermesi gerekmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (a) fıkrasında; “Belediye Meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda, Mahalli İdareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapım, bakım ve onarım ve taşıma işlerini bedelli veya bedelsiz üstlenebilir veya bu kuruluşlar ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir ve bu amaçla gerekli kaynak aktarımında bulunabilir. Bu takdirde iş, işin yapımını üstlenen kuruluşun tabi olduğu mevzuat hükümlerine göre sonuçlandırılır” Denmektedir.

Belediyemiz diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarının ihtiyaçları olan yapım, mal alımı ile hizmet alımı işlerinin 2016 yılı bütçemiz kapsamında tedarik edilmesi gerekmektedir.

Yukarıda belirtilen Kanun kapsamında yapılması öngörülenlerin haricindeki diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapım, mal alımı ile hizmet işlerinin Büyükşehir Belediyesi bütçe imkanları çerçevesinde tarafımızca yapılması hususunda Büyükşehir Belediye Meclisince karar alınması için evrakın Belediye Meclisine havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, belediye hizmetlerine ait teklifin idareden geldiği şekliyle kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

KANUNLAR – PLAN VE BÜTÇE – KENT EKONOMİSİ VE MESLEK ODALARI KOMİSYONU

Başkan Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Soner DUMAN	Üye Tahsin ŞAHİN	Üye Murat CEVHERİBUCAK	
Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Mustafa KİRAZ	Üye Vahap ÇOLAK	Üye Yusuf AKINCI
Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Abdullah SAKARYA	Üye Mehmet ÖZCAN	Üye Hüsnü KARADELİ	
Üye Halil İbrahim İLDEŞ	Üye Ramazan AKYÜREK	Üye Hasan Ali ÇETİN	Üye Salim AKKOÇ	Üye Mahmut DOĞRU
Üye Ahmet TANRIVERDİ	Üye Salih GÖKÇE	Üye Ali ŞİMŞEK	Üye Askeri DAĞLI	Üye Cumali PORTAKAL
Üye Abdulkadir KARANALBANT				

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/50
Özü: Uygulama İmar Planı

12.02.2016

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01/61 sayılı yazısı ekinde sunulan, Kozan ilçesi, 2. etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara yönelik Kozan İlçe Belediye Meclisinin 04.02.2016 tarihli ve 53 sayılı kararına ait **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler** komisyonlarımıza havale edilen, Kozan ilçesi, 2. Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.02.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-902/294-422 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 10.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Kozan Belediye Başkanlığının 08.02.2016 tarih ve 311-269 sayılı yazısında; Kozan İlçe Belediyesinin 03.07.2015 tarih ve 82 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2015 tarih ve 279 sayılı kararı ile onaylanan Kozan İlçesi 2. Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına Kozan İlçe Belediyesi tarafından yapılan askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilerek Kozan İlçe Belediye Meclisinin 04.02.2016 tarih ve 53 sayılı kararı alındığı belirtilmektedir.

Adana ili Kozan İlçesi 2. Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara yönelik Kozan İlçe Belediye Meclisinin 04.02.2016 tarih ve 53 sayılı kararının incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim.

Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; İlçe Belediye Meclisinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara yönelik almış olduğu 04.02.2016 tarihli ve 53 sayılı meclis kararının yapılan görüşülmesinde;

NO	ETAP	MAHALLE	ADA	PARSEL	BAŞVURU SAHİBİ	GÖRÜŞ	
1	2	Tufanpaşa	130	34	ALİ ATEŞ	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
2	2	Tufanpaşa	130	36	ALİ DEMİR	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
3	2	Tufanpaşa	130	36	CUMALİ KARATAŞ mirasçıları adına MEHMET KARATAŞ	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
4	2	Mahmutlu	240	3	YAKUP BAYSAL	önceki imar planında da aynı olmasın dolayı uygun görülmemiştir.	RET

5	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	1671	5	AYHAN KARA	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
6	2	Tufanpaşa	130	24-25	AHMET KÖKYILDIRIM	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
7	2	Tufanpaşa	127	40	D.İSMAİL YÜCE	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
8	2	Tufanpaşa	127	40	BATTAL YÜCE	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
9	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	480	9	YÜCEL KOÇ	yolun daraltılması nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
10	2	Tufanpaşa	130	70	TAHSİN GÜVENÇ	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
11	2	Tufanpaşa	618	10	MANSUR ATLI	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
12	2	Tufanpaşa	130	70	MUSTAFA TÜRK TEN	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
13	2	Tufanpaşa	618	11	MÜMTAZ BOZKUŞ	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
14	2	Tufanpaşa	130	70	NIHAL İNAN	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
15	2	Tufanpaşa	130	70	MEHMET EMİN KÜÇÜK	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
16	2	Tufanpaşa	130	70	AHMET COŞMAN	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
17	2	Tufanpaşa	130	70	ORÇUN ALBAY	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET

18	2	Tufanpaşa	130	70	NAİM ALTINOK	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
19	2	Tufanpaşa	127	10	NADİR KARMIŞ	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
20	2	Tufanpaşa	130	27	YUSUF ORUÇ	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
21	2	Tufanpaşa	130	27	MEHMET ALTINSOY	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
22	2	Tufanpaşa	130	70	ERTUĞRUL ERDEM	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
23	2	Tufanpaşa	130	36	MÜZEYYEN ARI	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
24	2	Tufanpaşa	127	44	HASAN EROĞLU	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
25	2	Tufanpaşa	130	46	HASAN EROĞLU	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
26	2	Tufanpaşa	127	5	MERYEM KUPÇAK	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
27	2	Aslanpaşa	175	19	EMİN CANBOLAT	önceki imar planında da aynı olmasın dolayı uygun görülmemiştir.	RET
28	2	Tufanpaşa	103	6	EMİN CANBOLAT	yolun kaydırılması uygun görülmüştür.	KABUL
29	2	Tufanpaşa	130	70	SERDAR ÖZKAN	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
30	2	Tufanpaşa	127	8	ALİ YILDIZLI	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
31	2	Tufanpaşa	130	9	SÜLEYMAN ERKMEN	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak	RET

						korunmasına	
32	2	Tufanpaşa	130	35	KADİR KİCİ	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
33	2	Tufanpaşa	130	34	SALİM KAYNAK	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
34	2	Tufanpaşa	130	70	ABDULLAH UĞUR	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
35	2	Tufanpaşa	127	38	MUSTAFA KEMAL YILDIRIM	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
36	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	493	10	ULVİ ULUS	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
37	2	Tufanpaşa	618	9	SAFTEKİN KEPİR	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
38	2	Tufanpaşa	618	9	VAHDET ÜNÜVAR	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
39	2	Tufanpaşa	130	32	METİN EROĞLU	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
40	2	Tufanpaşa	130	53	NAZMİ EFEOĞLU	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
41	2	Tufanpaşa	130	53	ZÜBEYDE EFEOĞLU	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
42	2	Tufanpaşa	130	70	MUSTAFA YAVUZ	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
43	2	Aslanpaşa	139	6	EMİN CANBOLAT	parşel üzerindeki yola giden kısmın parşel sınırına çekilerek yeniden düzenlenmesi uygun görölmüştür.	KABUL

44	2	Aslanpaşa	139	5	EMİN CANBOLAT	parşel üzerindeki yola giden kısmın parşel sınırına çekilerek yeniden düzenlenmesi uygun görölmüştür.	KABUL
45	2	Tufanpaşa	127	9	GENÇ OSMAN ÜNÜVAR	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
46	2	Tufanpaşa	130	70	CENGİZ- EMİNE KÜTÜK	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
47	2	Tufanpaşa	130	70	ÜNKA KOZAN	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
48	2	Tufanpaşa	127	41	AHMET ÜNÜVAR	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
49	2	Tufanpaşa	130	33	ERDAL BAYKUL	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
50	2	Tufanpaşa	130	54	ALİ TETİK Ve Müşt	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
51	2	Tufanpaşa	130	54	REMZİ TETİK Ve Müş	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
52	2	Tufanpaşa	130	1-72	ABDULLAH İNCELER	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görölmemiştir.	RET
53	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	490	1	YÜCEL KAPLAN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görölmemiştir.	RET
54	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	491	9	EMİNE SEVİM	Yolun kaydırılması uygun görölmüştür.	KABUL
55	2	Tufanpaşa	618	9	NACİYE ÜNÜVAR	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
56	2	Tufanpaşa	618	9	CEMİL ÜNÜVAR	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET

57	2	Tufanpaşa	618	9	LİDER SOĞUTMA	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
58	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	491	10-11	İSMAİL ŞAHBAZOĞLU	yolun kaydırılması uygun görülmüştür.	KABUL
59	2	Tufanpaşa	127	34	İDRİS YAŞAR	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
60	2	Tufanpaşa	130	35	ALİ CAN CEYHANLI	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
61	2	Tufanpaşa	130	34	ENVER AVCI	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
62	2	Yarımöğlü	335	11	DURDU OK	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
63	2	Yarımöğlü	335	12	MEHMET OK	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
64	2	Tufanpaşa	130	36	BERRİN GÖNEN	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
65	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	459	3	HÜSEYİN ÇÜNDÜ	yolun her iki tarafından genişleme olması nedeniyle uygun görülmemiştir	RET
66	2	Tufanpaşa	127	34	FATMA GÖK	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
67	2	Tufanpaşa	618	8	ABDULLAH ÜNÜVAR ve MÜŞT	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
68	2	Tufanpaşa	1527	9	MAHMUT ŞENTÜRK	Parselin bulunduğu alanda daha önce imar uygulaması yapıldığından yolun önceki plana göre parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL

69	2	Mahmutlu	1059	6	NERİMAN ERTÜRK	yolun parsel sınırından geçirilerek yol boyunca yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
70	2	Tufanpaşa	130	70	AYŞEGÜL KÜTÜK	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
71	2	Tufanpaşa	130	70	HAMZA UMUT	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
72	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	659	10	MUSTAFA TOK	parsel 12m'lik ana yol ağında olduğundan ve nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir	RET
73	2	Tufanpaşa	130	36	SEZER GEZER	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
74	2	Tufanpaşa	130	36	PINAR TÜRKEK	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
75	2	Tufanpaşa	130	70	VELİ ÇİNÇİK	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
76	2	Tufanpaşa	130	70	HÜSEYİN ÇETİN	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
77	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	1671	1-3-4-5	ZEKİYE OĞUZ-SULTAN ERSOY-LATİFFE YAPRAK	yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
78	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	491	14	MUSTAFA ARIK vekili HATİCE ARIK	Yol genişliği değişmeyecek şekilde yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
79	2	Mahmutlu	355	11	MEHMET ARI ve müşt	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
80	2	Mahmutlu	355	12	YUSUF ARI	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET

81	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	452	17	İBRAHİM YAĞBASAN LAR	Köşe kırığı kalacak şekilde güneyindeki yolun parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
82	2	Yarimoğlu	341	15	HATİCE ÖCAL	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
83	2	Tufanpaşa	618	13	YAŞAR YILDIZ	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
84	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	504	11	ONUR GÖK vekili SEHER GÖK	yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
85	2	Taş	252	53	MEHMET OK	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
86	2	Taş	252	60	MEHMET OK	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
87	2	Mahmutlu	315	17	MEHMET SOYLU	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
88	2	Tufanpaşa	üstün sokak		GENÇ OSMAN ÜNÜVAR-AHMET ÜNÜVAR	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
89	2	Mahmutlu	355	24	MEHMET SERİN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
90	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	661	13	HÜSEYİN GÜNDÜZ	Parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
91	2	Mahmutlu	355	23	TUFAN KÖSEOĞLU	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
92	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	481	4	MEFTUNE EKER	İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
93	2	Aslanpaşa	141	8	YILMAZ SAVUR	Adanın yoğunluğu ve bina yüksekliği artışından dolayı yoldan çekmesinin sıfır olması uygun	RET

						görülmemiştir.	
94	2	Yarımoglu	341	17	KOPUK HALİL BULANIK	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
95	2	Yarımoglu	341	17	ALİ GÜNDÜZ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
96	2	Yarımoglu	341	17	ALİ GÜNDÜZ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
97	2	Yarımoglu	341	17	MALİK EJDER GÜNDÜZ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
98	2	Yarımoglu	341	17	ERDAL GÜNDÜZ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
99	2	Yarımoglu	341	17	GALİP GÜNDÜZ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
100	2	Yarımoglu	341	17	DÜDÜ GÜNDÜZ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
101	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	464	19-20	AHMET GEBENLİ	yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
102	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	455	17	ŞEVKET ÇETİN	parsel 12m'lik ana yol ağında olduğundan ve nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir	RET
103	2	Aslanpaşa	142	13	İBRAHİM GAZİOĞLU- ATİLLA GAZİOĞLU- GÖKHAN GAZİOĞLU	önceki imar planında da aynı olmasının dolayı uygun görülmemiştir.	RET
104	2	Mahmutlu	660	9	HASAN ÖNOĞLU	yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL

105	2	Mahmutlu	233	37	FAZIL ACAR	yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
106	2	Mahmutlu	660	11	HALİT KILINÇ	yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
107	2	Mahmutlu	661	4	ZİYA KILINÇ	yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
108	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	491	5	İRFAN-İHSAN BERKCAN	yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
109	2	Mahmutlu	219	4	TEMEL AKYILDIZ	imar yolunun parselin kuzeyinde bulunan kadastro yoluna kaydırılarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
110	2	Mahmutlu	227	23-24	MEZİYET AKTAŞ ve MÜŞT	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
111	2	Mahmutlu	327	2	İSMET KEVEN	yolun genişliği değişmeyecek şekilde yolun güneyinde bulunan parsel sınırına kadar kaydırılarak yolun yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
112	2	Cumhuriyet	76	43	FATMA BİRİCİK	Parsel kavşak düzenlemesi içerisinde kaldığından uygun görülmemiştir.	RET
113	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	505	5	EMİNE SELVİ	yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
114	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	491	12	BAHATTİN DUYULER	yolun kaydırılması uygun görülmüştür.	KABUL
115	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	490	14	ALİ DENİZ	Parsel imar yolu içerisinde kalmadığından itiraza konu herhangi bir husus bulunmamaktadır.	
116	2	Taş	252	58	SADIK SARI Mirasçısı	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET

117	2	Taş	252	51	SADIK SARI Mirasçısı	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
118	2	Taş	252	44	SADIK SARI Mirasçısı	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
119	2	Cumhuriyet	76	44	MELİHA KIVRAK	Parsel kavşak düzenlemesi içerisinde kaldığından uygun görülmemiştir.	RET
120	2	Mahmutlu	222	1	ERTAN ÖZKAN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
121	2	Taş	252	59-66	İBRAHİM KIRBAŞ Mirasçısı	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
122	2	Mahmutlu	238	2	REMZİ SÖMER YÜCE	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
123	2	Mahmutlu	238	3	REMZİ SÖMER YÜCE	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
124	2	Mahmutlu	238	11	MUSTAFA KUNT	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
125	2	Mahmutlu	238	12	YUSUF ÇETİNKAYA	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
126	2	Mahmutlu	238	1	MUSTAFA YÜCE	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
127	2	Mahmutlu	361	5	MEHMET KARA	Yolun iptal edilerek kadastro yoluna göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
128	2	Mahmutlu	661	8	ARZU KONURALP	yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
129	2	Mahmutlu	244	3	LEYLA MERTKAN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
130	2	Mahmutlu	244	3	HAYRULLA H MERTKAN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun	RET

						görülmemiştir.	
131	2	Mahmutlu	238	5	NERİMAN ERGEN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
132	2	Mahmutlu	252	65	AHMET ÖZTÜRK ve Müşt	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
133	2	Taş	252	65-91	YAŞAR ÖZTÜRK ve MÜŞT	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
134	2	Mahmutlu	238	8	DURMUŞ AYDIN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
135	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	480	8	DURAN ÖZCAN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
136	2	Aslanpaşa	142	40-41	HÜSEYİN KARAOĞLU	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
137	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	479	14	ALİ DARBAŞ	Yolun parsel sınırından geçirilerek yolun genişliğinin değişmeyecek şekilde kaydırılması uygun görülmüştür	KABUL
138	2	Aslanpaşa	155	10	RUKİYE AKTOLGA	Şehircilik planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
139	2	Aslanpaşa	142	13	AYŞE RUHTER İNAN	Önceki plan kararları doğrultusunda uygun görülmemiştir	RET
140	2	Aslanpaşa	142	13	MEHMET LÜTFİ GAZİOĞLU	Önceki plan kararları doğrultusunda uygun görülmemiştir	RET
141	2	Taş	252	67	DURAN ÖZTÜRK-ŞEVKET ÖZTÜRK-AYŞE TOPÇU	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
142	2	Aslanpaşa	172	37	ERDEM ATEŞ	yolun karşıtaftanda yoldan ihdas görüldüğünden parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL

143	2	Mahmutlu	238	23	ALİ ATAŞ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
144	2	Mahmutlu	238	4	YAŞAR KILIÇ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
145	2	Mahmutlu	238	6	MEHMET ZORLU	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
146	2	Mahmutlu	238	18	YAŞAR KILIÇ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
147	2	Tufanpaşa	1528	35	KUDRET AYDIN	Parsel imar uygulaması sonucu oluşmuş olduğundan yolun parsel sınırına kaydırılması uygun görülmüştür.	KABUL
148	2	Mahmutlu	244	2	ÜMMÜGÜLS ÜM AK	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
149	2	Mahmutlu	228	5	MUSTAFA DOĞAN	Yol genişliği değişmeden yolun mevcut evi koruyacak kuzeye kaydırılması uygun görülmüştür.	KABUL
150	2	Mahmutlu	247	2	MAHMUT YILDIZ	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
151	2	Mahmutlu	226	3	DÖNE KARTALOĞ LU	Önceki plana göre parselin güneyinden geçen yolun iptal edilmesi uygun görülmüştür.	KABUL
152	2	Mahmutlu	222	2-3-4	MUSTAFA ATEŞ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
153	2	Aslanpaşa	148 158	3 25	ALİ KEMAL BİNGÖL	Önceki plan kararları doğrultusunda uygun görülmemiştir	RET
154	2	Mahmutlu	224	11	HATİCE ARI	Nazım imar planına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüş olup talebin reddi.	RET
155	2	Mahmutlu	486	7	ADEM TAVŞAN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET

156	2	Mahmutlu	341	6-7	TAHİR PAŞAOĞLU ZAHİRE SEHLİKOĞLU	Yolun talep edilen yerden belirlenmesi uygun görülmemiştir.	RET
157	2	Hacıuşağı	372	19	MEHMET SEVGİLİ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
158	2	Mahmutlu	226	4	FATMA DURAN	Önceki plana göre parselin kuzeyinden geçen yolun iptal edilmesi uygun görülmüştür.	KABUL
159	2	Mahmutlu	654	1-4	BEDİHA KILINÇ	Yolun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
160	2	Mahmutlu	227	94	MEHMET KAYA	yolun parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
161	2	Mahmutlu	661	7	MENDERES ATA	Yolun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
162	2	Mahmutlu	651	19	ZEHRA ŞIKOĞLU	Parselde herhangi bir yola gitme durumu olmadığından itiraza konu husus bulunmamaktadır.	
163	2	Mahmutlu	226	2	EYÜP KUZGUN	Kurum görüşünden dolayı uygun görülmemiştir.	RET
164	2	Mahmutlu	226	1	ALİ HAYDAR KUZGUN	Kurum görüşünden dolayı uygun görülmemiştir.	RET
165	2	Yarımöğlü	341	18	MURAT GÜNDÜZ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
166	2	Mahmutlu	227	20	MEHDİ AKTAŞ	Önceki plan kararları doğrultusunda uygun görülmemiştir	RET
167	2	Mahmutlu	227	13-14-15	MEZİYET AKTAŞ	Parseller imar uygulama parseli olduğundan nazım imar planında konut alanı olarak görüldüğünden imar yolunun ve yeşil alanın parsel sınırına	KABUL

						göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür..	
168	2	Mahmutlu	247	7	MEHMET YILDIZ	Parseli karşıtarfında yoldan ihdas görüldüğünden yolun genişliği değişmeden ihdas kadar batıya kaydırılması uygun görülmüştür.	KABUL
169	2	Mahmutlu	227	21	MEZİYET AKTAŞ	Önceki plan kararları doğrultusunda uygun görülmemiştir	RET
170	2	Mahmutlu	471	8	EBRU BOLAT	Yolun genişliği değişmeyecek şekilde yol boyunca parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
171	2	Mahmutlu	227	16	MEHMET KAYA	Parseller imar uygulama parseli olduğundan nazım imar planında konut alanı olarak görüldüğünden imar yolunun ve yeşil alanın parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür..	KABUL
172	2	Yarımoglu	341	64	ERGÜL KILINÇ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
173	2	Tufanpaşa	614	24	MUSTAFA ÇETİN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
174	2	Mahmutlu	227	17	AYŞE AKTAŞ	Parseller imar uygulama parseli olduğundan nazım imar planında konut alanı olarak görüldüğünden imar yolunun ve yeşil alanın parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür..	KABUL

175	2	Mahmutlu	227	18	EYYÜP AKTAŞ	Parseller imar uygulama parseli olduğundan nazım imar planında konut alanı olarak görüldüğünden imar yolunun ve yeşil alanın parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür..	KABUL
176	2	Mahmutlu	663	5	YAŞAR ÇOBAN	Parselin Güney batısından geçen yolun 7m'ye düşürülmesi diğer yolun aynen kalması uygun görülmüştür.	KISMEN KABUL
177	2				FURKAN KARAOĞLAN	Trafo yerleri için ayrıca bir çalışma yapılarak belirlenmesi uygun görülmüştür.	RET
178	2	Mahmutlu	482	12	HAMZA YILANCIOĞLU	imar yolunun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
179	2	Taş	252	69	SAKİNE ÇABUK	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
180	2	Mahmutlu	247	6	HÜSEYİN ŞAHİN	imar yolunun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	RET
181	2	Mahmutlu	471	12	YILDIRIM BAHADIR BOLAT	imar yolunun genişliği değişmeyecek şekilde yol boyunca yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	RET
182	2	Mahmutlu	227	60	SEZER KILINÇLI	imar yolunun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	RET
183	2	Mahmutlu	237	13	HİLMİ KEKLİKOĞLU	İmar yolunun 7m olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	RET

184	2	Mahmutlu	651	7	SADIK MUTLU	imar yolunun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	RET
185	2	Mahmutlu	236	18	ALİ TAVŞAN	Parsel 12m'lik taşıt yolu üzerinde olduğundan yolun daraltılması uygun görülmemiştir.	RET
186	2	Tufanpaşa	1528	24-46	VEYSEL KARASOLA K ve Müşt	Bölgede daha önce imar uygulaması yapıldığından önceki imar planında yol 7m olduğundan parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
187	2	Aslanpaşa	142	13	ALİ-MEYRİMAN KAVLAK	önceki imar planında da aynı olmasın dolayı uygun görülmemiştir.	RET
188	2	Mahmutlu	227	156-163	ALİ DİLCİ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
189	2	Mahmutlu	227	80	AFİFE DİLCİ mirasçısı FATMA DİLCİ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
190	2	Mahmutlu	1055	1	İBBRAHİM KARKUR	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
191	2	Mahmutlu	1404	1	SÜLEYMAN ERDEM	Bölgede daha önce imar uygulaması yapıldığından yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
192	2	Mahmutlu	454	11-12-13	MUSTAFA DUYULER	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
193	2	Mahmutlu	653	10	ENBİYA ÇİLİNGİR	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET

194	2	Mahmutlu	1319	4-5	FİKRİYE PEKER FİKRİYE PEKER	İmar planında yoğunluğu E=1.50 verilen parsellerin E=1.80' e yükseltilmesi İmar bütünlüğü açısından uygun görülmemiştir. İmar planında yoğunluğu E=1.50 verilen parsellerin E=1.80' e yükseltilmesi İmar bütünlüğü açısından uygun görülmemiştir.	RET RET
			1318	2-3-10-11			
			1105	3-12			
			1107	1-9			
			1108	2-7			
			1109	2-6			
			1110	1-2-7 -8			
			1111	7-8-9			
			1118	5 5-			
			1117	8 6			
			1115				
			453	87-93-97-104-108-69-75-79-187-194-199-204-208-209-212-213-218			
			463	6-7-13-22-23-24			
195	2	Mahmutlu	482	11	REMZİ TEK	imar yolunun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yol boyunca yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
196	2	Mahmutlu	238	7	ZÜBEYDE - HALİL AKTAŞ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
197	2	Mahmutlu	1055	3	MUSTAFA ŞAHİN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
198	2	Mahmutlu	477	4	HAZIM AÇIKGÖZ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
199	2	Mahmutlu	648	12	ALİ ÜNLÜ	Parselin Güney batısından geçen yolun parsel sınırından geçirilerek yol boyunca 7m'ye düşürülmesi uygun görülmüştür.	KABUL

200	2	Tufanpaşa	1528	24	KEMAL ÇAĞLAR	Bölgede daha önce imar uygulaması yapıldığından önceki imar planında yol 7m olduğundan parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
201	2	Yarımoglu	335	1	ADEM ÇOĞUN Mirasçısı NAİLE PEHLİVAN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
202	2	Mahmutlu	249	8	MAHMUT NERGİZLİ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
203	2	Mahmutlu	250	43	ZİYA AYAS	Parsel 12m'lik taşıt yolu üzerinde olduğundan yolun daraltılması uygun görülmemiştir.	RET
204	2	Mahmutlu	250	4	SERKAN AYAS	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
205	2	Mahmutlu	227 496	61 9	ŞEVKET ÖZÇELİK	227 ada 61 nolu parselin yolun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilmesi uygun olup 496 ada 9 nolu parselin yola giden kısmının iptal edilmesi şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	KISMEN KABUL
206	2	Mahmutlu	661	5	İSTEMİ HAN ÇELİK	Yolun karşı tarafından yoldan ihdas görüldüğünden yolun genişliği değişmeyecek şekilde yol boyunca yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
207	2	Mahmutlu	660	5	HAKVEREN ÇELİK	Yolun karşı tarafından yoldan ihdas görüldüğünden yolun genişliği değişmeyecek şekilde yol boyunca yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL

208	2	Mahmutlu	250	1	ABDULLAH KILINÇ	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
209	2	Mahmutlu	250	42	NİMET AKMAN	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
210	2	Mahmutlu	345	2	DURDU AYGÜN	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
211	2	Mahmutlu	234	9	OSMAN DENİZ mirasçısı FEVZİ DENİZ	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
212	2	Mahmutlu	345	3	ŞAZİYE DOĞANAY	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
213	2	Mahmutlu	148	10	KENAN SALAMIŞ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
214	2	Mahmutlu	148	9	KENAN SALAMIŞ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
215	2	Mahmutlu	217	6	RAZİYE SOLAK	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
216	2	Mahmutlu	217	7	DURDANE KURT	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
217	2	Mahmutlu	1300	6	OSMAN AKSOY	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
218	2	Mahmutlu	355	26	MEHMET BOYRAZ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
219	2	Mahmutlu	329	21	MENDERES DURMUŞ ve Müşt	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
220	2	Mahmutlu	329	6	Manolya AYDIN ve müşt	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET

221	2	Mahmutlu	660	2	SAMİ TURGUT	Yolun parsel sınırından geçirilerek yolun genişliğinin değişmeyecek şekilde kaydırılması uygun görülmüştür	KABUL
222	2	Mahmutlu	233	39	VEDAT GÖK	25m'lik kara yolu ile 12m lik taşıt yoluna bağlanan bağlantı yolu olduğu için yolun daraltılması uygun görülmemiştir.	RET
223	2	Mahmutlu	1060	3-4-5	FATMA KARA	İmar parseli olduğundan Yolun parsel sınırına göre yol boyunca yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
224	2	Mahmutlu	465	4	MEHMET GÜNEL	Yolun parsel sınırından geçirilerek yolun genişliğinin değişmeyecek şekilde kaydırılması uygun görülmüştür	KABUL
225	2	Yarimoğlu	341	2	AYTEN ÖZER	Önceki plan kararları doğrultusunda uygun görülmemiştir	RET
226	2				İmar ve Şehircilik Müd	Sit alanı çevresinde yapılaşmaların yoğun olduğu ve tescilli binaların bulunduğu imar adalarının imar yollarının, lejantlarının ve çekme mesafelerinin önceki plana göre ekteki krokideki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
227	2				İmar ve Şehircilik Müd	Nazım imar planına uygun olmayan yerlerin yeniden düzenlenerek nazım imar planına uygun hale getirilmesi uygun görülmüştür.	KABUL
228	2	Mahmutlu	1117-1118		İmar ve Şehircilik Müd	Sehven E=2.00 ve Y ençok=33.50 olarak belirlenen adalarda imar bütünlüğü açısından çevre imar adaları gibi E=1.50 ve Y ençok=17.00 olarak düzeltilmesi uygun görülmüştür.	KABUL

229	2				İmar ve Şehircilik Müd	Parselasyonu yapılamayacak şekilde büyük olan imar adalarının Parselasyonu yapılabilmesi için ada içerisinde imar yolları belirlenerek ekteki krokideki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
230	2				İmar ve Şehircilik Müd	yol terkleri ve yoldan ihdas olarak görünen yerlerin yolların genişliği ve yol aksları değişmeyecek şekilde ekteki krokideki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
231	2				İmar ve Şehircilik Müd	Halil Topaloğlu Caddesi ile Kadirli caddesinin kesiştiği alanda Kozan Ortaokulu önünde kavşak düzenlemesi yapılması uygun görülmüştür.	KABUL
232	2				İmar ve Şehircilik Müd	381 ada 4 nolu parselin içerisinde geçen imar yolunun devamlılığının sağlanması için park alanının içerisinde geçirilerek Caminin güneyindeki yola bağlanarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL

Şekliyle değiştirilerek kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Kozan ilçesi, 2. etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara yönelik Kozan İlçe Belediye Meclisinin 04.02.2016 tarihli ve 53 sayılı kararına ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Sosyal Hizmetler, Engelliler ve Halkla İlişkiler** komisyonlarımıza havale edilen, Kozan ilçesi, 2. Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.02.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-902/294-422 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 10.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Kozan Belediye Başkanlığının 08.02.2016 tarih ve 311-269 sayılı yazısında; Kozan İlçe Belediyesinin 03.07.2015 tarih ve 82 sayılı kararı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2015 tarih ve 279 sayılı kararı ile onaylanan Kozan İlçesi 2. Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına Kozan İlçe Belediyesi tarafından yapılan askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilerek Kozan İlçe Belediye Meclisinin 04.02.2016 tarih ve 53 sayılı kararı alındığı belirtilmektedir.

Adana ili Kozan İlçesi 2. Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara yönelik Kozan İlçe Belediye Meclisinin 04.02.2016 tarih ve 53 sayılı kararının incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim.

Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; İlçe Belediye Meclisinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara yönelik almış olduğu 04.02.2016 tarihli ve 53 sayılı meclis kararının yapılan görüşülmesinde;

NO	ETAP	MAHALLE	ADA	PARSEL	BAŞVURU SAHİBİ	GÖRÜŞ	
1	2	Tufanpaşa	130	34	ALİ ATEŞ	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
2	2	Tufanpaşa	130	36	ALİ DEMİR	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
3	2	Tufanpaşa	130	36	CUMALİ KARATAŞ mirasçıları adına MEHMET KARATAŞ	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
4	2	Mahmutlu	240	3	YAKUP BAYSAL	önceki imar planında da aynı olmasın dolayı uygun görülmemiştir.	RET
5	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	1671	5	AYHAN KARA	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
6	2	Tufanpaşa	130	24-25	AHMET KÖKYILDIRIM	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
7	2	Tufanpaşa	127	40	D.İSMAİL YÜCE	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak	RET

						korunmasına	
8	2	Tufanpaşa	127	40	BATTAL YÜCE	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
9	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	480	9	YÜCEL KOÇ	yolun daraltılması nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
10	2	Tufanpaşa	130	70	TAHSİN GÜVENÇ	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
11	2	Tufanpaşa	618	10	MANSUR ATLI	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
12	2	Tufanpaşa	130	70	MUSTAFA TÜRKTEN	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
13	2	Tufanpaşa	618	11	MÜMTAZ BOZKUŞ	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
14	2	Tufanpaşa	130	70	NIHAL İNAN	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
15	2	Tufanpaşa	130	70	MEHMET EMİN KÜÇÜK	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
16	2	Tufanpaşa	130	70	AHMET COŞMAN	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
17	2	Tufanpaşa	130	70	ORÇUN ALBAY	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
18	2	Tufanpaşa	130	70	NAİM ALTINOK	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
19	2	Tufanpaşa	127	10	NADİR KARMIŞ	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET

20	2	Tufanpaşa	130	27	YUSUF ORUÇ	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
21	2	Tufanpaşa	130	27	MEHMET ALTINSOY	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
22	2	Tufanpaşa	130	70	ERTUĞRUL ERDEM	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
23	2	Tufanpaşa	130	36	MÜZEYYEN ARI	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
24	2	Tufanpaşa	127	44	HASAN EROĞLU	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
25	2	Tufanpaşa	130	46	HASAN EROĞLU	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
26	2	Tufanpaşa	127	5	MERYEM KUPÇAK	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
27	2	Aslanpaşa	175	19	EMİN CANBOLAT	önceki imar planında da aynı olmasın dolayı uygun görülmemiştir.	RET
28	2	Tufanpaşa	103	6	EMİN CANBOLAT	yolun kaydırılması uygun görülmüştür.	KABUL
29	2	Tufanpaşa	130	70	SERDAR ÖZKAN	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
30	2	Tufanpaşa	127	8	ALİ YILDIZLI	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
31	2	Tufanpaşa	130	9	SÜLEYMAN ERKMEN	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
32	2	Tufanpaşa	130	35	KADİR KİCİ	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
33	2	Tufanpaşa	130	34	SALİM KAYNAK	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak	RET

						korunmasına	
34	2	Tufanpaşa	130	70	ABDULLAH UĞUR	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
35	2	Tufanpaşa	127	38	MUSTAFA KEMAL YILDIRIM	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
36	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	493	10	ULVİ ULUS	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
37	2	Tufanpaşa	618	9	SAFTEKİN KEPİR	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
38	2	Tufanpaşa	618	9	VAHDET ÜNÜVAR	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
39	2	Tufanpaşa	130	32	METİN EROĞLU	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
40	2	Tufanpaşa	130	53	NAZMİ EFEOĞLU	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
41	2	Tufanpaşa	130	53	ZÜBEYDE EFEOĞLU	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
42	2	Tufanpaşa	130	70	MUSTAFA YAVUZ	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
43	2	Aslanpaşa	139	6	EMİN CANBOLAT	parşel üzerindeki yola giden kısmın parşel sınırına çekilerek yeniden düzenlenmesi uygun görölmüştür.	KABUL
44	2	Aslanpaşa	139	5	EMİN CANBOLAT	parşel üzerindeki yola giden kısmın parşel sınırına çekilerek yeniden düzenlenmesi uygun görölmüştür.	KABUL
45	2	Tufanpaşa	127	9	GENÇ OSMAN ÜNÜVAR	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET

46	2	Tufanpaşa	130	70	CENGİZ- EMİNE KÜTÜK	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
47	2	Tufanpaşa	130	70	ÜNKA KOZAN	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
48	2	Tufanpaşa	127	41	AHMET ÜNÜVAR	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
49	2	Tufanpaşa	130	33	ERDAL BAYKUL	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
50	2	Tufanpaşa	130	54	ALİ TETİK Ve Müşt	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
51	2	Tufanpaşa	130	54	REMZİ TETİK Ve Müş	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
52	2	Tufanpaşa	130	1-72	ABDULLAH İNCELER	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
53	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	490	1	YÜCEL KAPLAN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
54	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	491	9	EMİNE SEVİM	Yolun kaydırılması uygun görülmüştür.	KABUL
55	2	Tufanpaşa	618	9	NACİYE ÜNÜVAR	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
56	2	Tufanpaşa	618	9	CEMİL ÜNÜVAR	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
57	2	Tufanpaşa	618	9	LİDER SOĞUTMA	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
58	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	491	10-11	İSMAİL ŞAHBAZOĞ LU	yolun kaydırılması uygun görülmüştür.	KABUL
59	2	Tufanpaşa	127	34	İDRİS YAŞAR	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak	RET

						korunmasına	
60	2	Tufanpaşa	130	35	ALİ CAN CEYHANLI	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
61	2	Tufanpaşa	130	34	ENVER AVCI	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
62	2	Yarımöğlü	335	11	DURDU OK	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görölmemiştir.	RET
63	2	Yarımöğlü	335	12	MEHMET OK	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görölmemiştir.	RET
64	2	Tufanpaşa	130	36	BERRİN GÖNEN	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
65	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	459	3	HÜSEYİN ÇÜNDÜ	yolun her iki tarafından genişleme olması nedeniyle uygun görölmemiştir	RET
66	2	Tufanpaşa	127	34	FATMA GÖK	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
67	2	Tufanpaşa	618	8	ABDULLAH ÜNÜVAR ve MÜŞT	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
68	2	Tufanpaşa	1527	9	MAHMUT ŞENTÜRK	Parselin bulunduğ alanda daha önce imar uygulaması yapıldığından yolun önceki plana göre parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görölmüştür	KABUL
69	2	Mahmutlu	1059	6	NERİMAN ERTÜRK	yolun parsel sınırından geçirilerek yol boyunca yeniden düzenlenmesi uygun görölmüştür	KABUL
70	2	Tufanpaşa	130	70	AYŞEGÜL KÜTÜK	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET

71	2	Tufanpaşa	130	70	HAMZA UMUT	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
72	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	659	10	MUSTAFA TOK	parşel 12m'lik ana yol ağında olduğundan ve nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir	RET
73	2	Tufanpaşa	130	36	SEZER GEZER	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
74	2	Tufanpaşa	130	36	PINAR TÜRKEL	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
75	2	Tufanpaşa	130	70	VELİ ÇİNÇİK	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
76	2	Tufanpaşa	130	70	HÜSEYİN ÇETİN	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
77	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	1671	1-3-4-5	ZEKİYE OĞUZ- SULTAN ERSOY- LATİFFE YAPRAK	yolun parşel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
78	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	491	14	MUSTAFA ARIK vekili HATİCE ARIK	Yol genişliği değişmeyecek şekilde yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
79	2	Mahmutlu	355	11	MEHMET ARI ve müşt	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
80	2	Mahmutlu	355	12	YUSUF ARI	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
81	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	452	17	İBRAHİM YAĞBASAN LAR	Köşe kırığı kalacak şekilde güneyindeki yolun parşel sınırına göre düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
82	2	Yarımoglu	341	15	HATİCE ÖCAL	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET

83	2	Tufanpaşa	618	13	YAŞAR YILDIZ	1/5000 ölçekli nazım imar planına aykırılık teşkil edeceğinden reddine, yol aksının 15 metre olarak korunmasına	RET
84	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	504	11	ONUR GÖK vekili SEHER GÖK	yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
85	2	Taş	252	53	MEHMET OK	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
86	2	Taş	252	60	MEHMET OK	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
87	2	Mahmutlu	315	17	MEHMET SOYLU	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
88	2	Tufanpaşa	üstün sokak		GENÇ OSMAN ÜNÜVAR-AHMET ÜNÜVAR	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
89	2	Mahmutlu	355	24	MEHMET SERİN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
90	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	661	13	HÜSEYİN GÜNDÜZ	Parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
91	2	Mahmutlu	355	23	TUFAN KÖSEOĞLU	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
92	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	481	4	MEFTUNE EKER	İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
93	2	Aslanpaşa	141	8	YILMAZ SAVUR	Adanın yoğunluğu ve bina yüksekliği artışından dolayı yoldan çekmesinin sıfır olması uygun görülmemiştir.	RET
94	2	Yarımöğlü	341	17	KOPUK HALİL BULANIK	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
95	2	Yarımöğlü	341	17	ALİ GÜNDÜZ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET

96	2	Yarimoğlu	341	17	ALİ GÜNDÜZ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
97	2	Yarimoğlu	341	17	MALİK EJDER GÜNDÜZ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
98	2	Yarimoğlu	341	17	ERDAL GÜNDÜZ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
99	2	Yarimoğlu	341	17	GALİP GÜNDÜZ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
100	2	Yarimoğlu	341	17	DÜDÜ GÜNDÜZ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
101	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	464	19-20	AHMET GEBENLİ	yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
102	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	455	17	ŞEVKET ÇETİN	parsel 12m'lik ana yol ağında olduğundan ve nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir	RET
103	2	Aslanpaşa	142	13	İBRAHİM GAZİOĞLU-ATİLLA GAZİOĞLU-GÖKHAN GAZİOĞLU	önceki imar planında da aynı olmasının dolayı uygun görülmemiştir.	RET
104	2	Mahmutlu	660	9	HASAN ÖNOĞLU	yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
105	2	Mahmutlu	233	37	FAZIL ACAR	yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
106	2	Mahmutlu	660	11	HALİT KILINÇ	yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
107	2	Mahmutlu	661	4	ZİYA KILINÇ	yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL

108	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	491	5	İRFAN- İHSAN BERKCAN	yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
109	2	Mahmutlu	219	4	TEMEL AKYILDIZ	imar yolunun parselin kuzeyinde bulunan kadaastro yoluna kaydırılarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
110	2	Mahmutlu	227	23-24	MEZİYET AKTAŞ ve MÜŞT	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
111	2	Mahmutlu	327	2	İSMET KEVEN	yolun genişliği değişmeyecek şekilde yolun güneyinde bulunan parsel sınırına kadar kaydırılarak yolun yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
112	2	Cumhuriyet	76	43	FATMA BİRİCİK	Parsel kavşak düzenlemesi içerisinde kaldığından uygun görülmemiştir.	RET
113	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	505	5	EMİNE SELVİ	yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
114	2	Tavşantepe(Mahmutlu)	491	12	BAHATTİN DUYULER	yolun kaydırılması uygun görülmüştür.	KABUL
115	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	490	14	ALİ DENİZ	Parsel imar yolu içerisinde kalmadığından itiraza konu herhangi bir husus bulunmamaktadır.	
116	2	Taş	252	58	SADIK SARI Mirasçısı	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
117	2	Taş	252	51	SADIK SARI Mirasçısı	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
118	2	Taş	252	44	SADIK SARI Mirasçısı	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
119	2	Cumhuriyet	76	44	MELİHA KIVRAK	Parsel kavşak düzenlemesi içerisinde kaldığından uygun görülmemiştir.	RET

120	2	Mahmutlu	222	1	ERTAN ÖZKAN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
121	2	Taş	252	59-66	İBRAHİM KIRBAŞ Mirasçısı	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
122	2	Mahmutlu	238	2	REMZİ SÖMER YÜCE	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
123	2	Mahmutlu	238	3	REMZİ SÖMER YÜCE	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
124	2	Mahmutlu	238	11	MUSTAFA KUNT	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
125	2	Mahmutlu	238	12	YUSUF ÇETİNKAYA	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
126	2	Mahmutlu	238	1	MUSTAFA YÜCE	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
127	2	Mahmutlu	361	5	MEHMET KARA	Yolun iptal edilerek kadastro yoluna göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
128	2	Mahmutlu	661	8	ARZU KONURALP	yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
129	2	Mahmutlu	244	3	LEYLA MERTKAN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
130	2	Mahmutlu	244	3	HAYRULLA H MERTKAN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
131	2	Mahmutlu	238	5	NERİMAN ERGEN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
132	2	Mahmutlu	252	65	AHMET ÖZTÜRK ve Müş	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
133	2	Taş	252	65-91	YAŞAR ÖZTÜRK ve MÜŞT	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun	RET

						görülmemiştir.	
134	2	Mahmutlu	238	8	DURMUŞ AYDIN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
135	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	480	8	DURAN ÖZCAN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
136	2	Aslanpaşa	142	40-41	HÜSEYİN KARAOĞLU	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
137	2	Tavşantepe (Mahmutlu)	479	14	ALİ DARBAŞ	Yolun parsel sınırından geçirilerek yolun genişliğinin değişmeyecek şekilde kaydırılması uygun görülmüştür	KABUL
138	2	Aslanpaşa	155	10	RUKİYE AKTOLGA	Şehircilik planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
139	2	Aslanpaşa	142	13	AYŞE RUHTER İNAN	Önceki plan kararları doğrultusunda uygun görülmemiştir	RET
140	2	Aslanpaşa	142	13	MEHMET LÜTFİ GAZİOĞLU	Önceki plan kararları doğrultusunda uygun görülmemiştir	RET
141	2	Taş	252	67	DURAN ÖZTÜRK-ŞEVKET ÖZTÜRK-AYŞE TOPÇU	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
142	2	Aslanpaşa	172	37	ERDEM ATEŞ	yolun karşıtaftanda yoldan ihdas görüldüğünden parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
143	2	Mahmutlu	238	23	ALİ ATAŞ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
144	2	Mahmutlu	238	4	YAŞAR KILIÇ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
145	2	Mahmutlu	238	6	MEHMET ZORLU	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET

146	2	Mahmutlu	238	18	YAŞAR KILIÇ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
147	2	Tufanpaşa	1528	35	KUDRET AYDIN	Parsel imar uygulaması sonucu oluşmuş olduğundan yolun parsel sınırına kaydırılması uygun görülmüştür.	KABUL
148	2	Mahmutlu	244	2	ÜMMÜGÜLS ÜM AK	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
149	2	Mahmutlu	228	5	MUSTAFA DOĞAN	Yol genişliği değişmeden yolun mevcut evi koruyacak kuzeye kaydırılması uygun görülmüştür.	KABUL
150	2	Mahmutlu	247	2	MAHMUT YILDIZ	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
151	2	Mahmutlu	226	3	DÖNE KARTALOĞ LU	Önceki plana göre parselin güneyinden geçen yolun iptal edilmesi uygun görülmüştür.	KABUL
152	2	Mahmutlu	222	2-3-4	MUSTAFA ATEŞ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
153	2	Aslanpaşa	148 158	3 25	ALİ KEMAL BİNGÖL	Önceki plan kararları doğrultusunda uygun görülmemiştir	RET
154	2	Mahmutlu	224	11	HATİCE ARI	Nazım imar planına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüş olup talebin reddi.	RET
155	2	Mahmutlu	486	7	ADEM TAVŞAN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
156	2	Mahmutlu	341	6-7	TAHİR PAŞAOĞLU ZAHİRE SEHLİKOĞLU	Yolun talep edilen yerden belirlenmesi uygun görülmemiştir.	RET
157	2	Hacıuşağı	372	19	MEHMET SEVGİLİ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
158	2	Mahmutlu	226	4	FATMA DURAN	Önceki plana göre parselin kuzeyinden geçen yolun iptal edilmesi uygun görülmüştür.	KABUL

159	2	Mahmutlu	654	1-4	BEDİHA KILINÇ	Yolun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
160	2	Mahmutlu	227	94	MEHMET KAYA	yolun parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
161	2	Mahmutlu	661	7	MENDERES ATA	Yolun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
162	2	Mahmutlu	651	19	ZEHRA ŞİKOĞLU	Parselde herhangi bir yola gitme durumu olmadığından itiraza konu husus bulunmamaktadır.	
163	2	Mahmutlu	226	2	EYÜP KUZGUN	Kurum görüşünden dolayı uygun görülmemiştir.	RET
164	2	Mahmutlu	226	1	ALİ HAYDAR KUZGUN	Kurum görüşünden dolayı uygun görülmemiştir.	RET
165	2	Yarımoglu	341	18	MURAT GÜNDÜZ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
166	2	Mahmutlu	227	20	MEHDİ AKTAŞ	Önceki plan kararları doğrultusunda uygun görülmemiştir	RET
167	2	Mahmutlu	227	13-14-15	MEZİYET AKTAŞ	Parseller imar uygulama parseli olduğundan nazım imar planında konut alanı olarak görüldüğünden imar yolunun ve yeşil alanın parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür..	KABUL
168	2	Mahmutlu	247	7	MEHMET YILDIZ	Parseli karşıtarfında yoldan ihdas görüldüğünden yolun genişliği değişmeden ihdas kadar batıya kaydırılması uygun görülmüştür.	KABUL
169	2	Mahmutlu	227	21	MEZİYET AKTAŞ	Önceki plan kararları doğrultusunda uygun görülmemiştir	RET

170	2	Mahmutlu	471	8	EBRU BOLAT	Yolun genişliği değişmeyecek şekilde yol boyunca parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
171	2	Mahmutlu	227	16	MEHMET KAYA	Parseller imar uygulama parseli olduğundan nazım imar planında konut alanı olarak görüldüğünden imar yolunun ve yeşil alanın parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür..	KABUL
172	2	Yarımoglu	341	64	ERGÜL KILINÇ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
173	2	Tufanpaşa	614	24	MUSTAFA ÇETİN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
174	2	Mahmutlu	227	17	AYŞE AKTAŞ	Parseller imar uygulama parseli olduğundan nazım imar planında konut alanı olarak görüldüğünden imar yolunun ve yeşil alanın parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür..	KABUL
175	2	Mahmutlu	227	18	EYYÜP AKTAŞ	Parseller imar uygulama parseli olduğundan nazım imar planında konut alanı olarak görüldüğünden imar yolunun ve yeşil alanın parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür..	KABUL
176	2	Mahmutlu	663	5	YAŞAR ÇOBAN	Parselin Güney batısından geçen yolun 7m'ye düşürülmesi diğer yolun aynen kalması uygun görülmüştür.	KISMEN KABUL
177	2				FURKAN KARAOĞLAN	Trafo yerleri için ayrıca bir çalışma yapılarak belirlenmesi	RET

						uygun görülmüştür.	
178	2	Mahmutlu	482	12	HAMZA YILANCIOĞLU	imar yolunun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
179	2	Taş	252	69	SAKİNE ÇABUK	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
180	2	Mahmutlu	247	6	HÜSEYİN ŞAHİN	imar yolunun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	RET
181	2	Mahmutlu	471	12	YILDIRIM BAHADIR BOLAT	imar yolunun genişliği değişmeyecek şekilde yol boyunca yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	RET
182	2	Mahmutlu	227	60	SEZER KILINÇLI	imar yolunun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	RET
183	2	Mahmutlu	237	13	HİLMİ KEKLİKOĞLU	İmar yolunun 7m olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	RET
184	2	Mahmutlu	651	7	SADIK MUTLU	imar yolunun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	RET
185	2	Mahmutlu	236	18	ALİ TAVŞAN	Parsel 12m'lik taşıt yolu üzerinde olduğundan yolun daraltılması uygun görülmemiştir.	RET
186	2	Tufanpaşa	1528	24-46	VEYSEL KARASOLAK ve Müşt	Bölgede daha önce imar uygulaması yapıldığından önceki imar planında yol 7m olduğundan parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
187	2	Aslanpaşa	142	13	ALİ- MEYRİMAN KAVLAK	önceki imar planında da aynı olmasının dolayı uygun görülmemiştir.	RET

188	2	Mahmutlu	227	156-163	ALİ DİLCİ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
189	2	Mahmutlu	227	80	AFİFE DİLCİ mirasçısı FATMA DİLCİ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
190	2	Mahmutlu	1055	1	İBBRAHİM KARKUR	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
191	2	Mahmutlu	1404	1	SÜLEYMAN ERDEM	Bölgede daha önce imar uygulaması yapıldığından yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
192	2	Mahmutlu	454	11-12-13	MUSTAFA DUYULER	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
193	2	Mahmutlu	653	10	ENBİYA ÇİLİNGİR	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
194	2	Mahmutlu	1319 1318 1105 1107 1108 1109 1110 1111 1118 1117 1115	4-5 2-3-10-11 3-12 1-9 2-7 2-6 1-2-7 -8 7-8-9 5 5- 8 6	FİKRİYE PEKER FİKRİYE PEKER	İmar planında yoğunluğu E=1.50 verilen parsellerin E=1.80' e yükseltilmesi İmar bütünlüğü açısından uygun görülmemiştir. İmar planında yoğunluğu E=1.50 verilen parsellerin E=1.80' e yükseltilmesi İmar bütünlüğü açısından uygun görülmemiştir.	RET RET
			453	87-93-97- 104-108- 69-75-79- 187-194- 199-204- 208-209- 212-213- 218			
			463	6-7-13-22- 23-24			

195	2	Mahmutlu	482	11	REMZİ TEK	imar yolunun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yol boyunca yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
196	2	Mahmutlu	238	7	ZÜBEYDE - HALİL AKTAŞ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
197	2	Mahmutlu	1055	3	MUSTAFA ŞAHİN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
198	2	Mahmutlu	477	4	HAZIM AÇIKGÖZ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
199	2	Mahmutlu	648	12	ALİ ÜNLÜ	Parselin Güney batısından geçen yolun parsel sınırından geçirilerek yol boyunca 7m'ye düşürülmesi uygun görülmüştür.	KABUL
200	2	Tufanpaşa	1528	24	KEMAL ÇAĞLAR	Bölgede daha önce imar uygulaması yapıldığından önceki imar planında yol 7m olduğundan parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür	KABUL
201	2	Yarımöğlü	335	1	ADEM ÇOĞUN Mirasçısı NAİLE PEHLİVAN	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
202	2	Mahmutlu	249	8	MAHMUT NERGİZLİ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
203	2	Mahmutlu	250	43	ZİYA AYAS	Parsel 12m'lik taşıt yolu üzerinde olduğundan yolun daraltılması uygun görülmemiştir.	RET
204	2	Mahmutlu	250	4	SERKAN AYAS	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET

205	2	Mahmutlu	227 496	61	9	ŞEVKET ÖZÇELİK	227 ada 61 nolu parselin yolun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilmesi uygun olup 496 ada 9 nolu parselin yola giden kısımının iptal edilmesi şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	KISMEN KABUL
206	2	Mahmutlu	661	5		İSTEMİ HAN ÇELİK	Yolun karşı tarafından yoldan ihdas göründüğünden yolun genişliği değişmeyecek şekilde yol boyunca yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
207	2	Mahmutlu	660	5		HAKVEREN ÇELİK	Yolun karşı tarafından yoldan ihdas göründüğünden yolun genişliği değişmeyecek şekilde yol boyunca yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
208	2	Mahmutlu	250	1		ABDULLAH KILINÇ	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
209	2	Mahmutlu	250	42		NİMET AKMAN	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
210	2	Mahmutlu	345	2		DURDU AYGÜN	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
211	2	Mahmutlu	234	9		OSMAN DENİZ mirasçısı FEVZİ DENİZ	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
212	2	Mahmutlu	345	3		ŞAZİYE DOĞANAY	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
213	2	Mahmutlu	148	10		KENAN SALAMIŞ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun	RET

						görülmemiştir.	
214	2	Mahmutlu	148	9	KENAN SALAMIŞ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
215	2	Mahmutlu	217	6	RAZİYE SOLAK	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
216	2	Mahmutlu	217	7	DURDANE KURT	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
217	2	Mahmutlu	1300	6	OSMAN AKSOY	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
218	2	Mahmutlu	355	26	MEHMET BOYRAZ	Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
219	2	Mahmutlu	329	21	MENDERES DURMUŞ ve Müşt	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
220	2	Mahmutlu	329	6	Manolya AYDIN ve müşt	Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir.	RET
221	2	Mahmutlu	660	2	SAMİ TURGUT	Yolun parsel sınırından geçirilerek yolun genişliğinin değişmeyecek şekilde kaydırılması uygun görülmüştür	KABUL
222	2	Mahmutlu	233	39	VEDAT GÖK	25m'lik kara yolu ile 12m lik taşıt yoluna bağlanan bağlantı yolu olduğu için yolun daraltılması uygun görülmemiştir.	RET
223	2	Mahmutlu	1060	3-4-5	FATMA KARA	İmar parseli olduğundan Yolun parsel sınırına göre yol boyunca yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
224	2	Mahmutlu	465	4	MEHMET GÜNEL	Yolun parsel sınırından geçirilerek yolun genişliğinin değişmeyecek şekilde kaydırılması uygun görülmüştür	KABUL

225	2	Yarimoğlu	341	2	AYTEN ÖZER	Önceki plan kararları doğrultusunda uygun görülmemiştir	RET
226	2				İmar ve Şehircilik Müd	Sit alanı çevresinde yapılaşmaların yoğun olduğu ve tescilli binaların bulunduğu imar adalarının imar yollarının, lejantlarının ve çekme mesafelerinin önceki plana göre ekteki krokideki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
227	2				İmar ve Şehircilik Müd	Nazım imar planına uygun olmayan yerlerin yeniden düzenlenerek nazım imar planına uygun hale getirilmesi uygun görülmüştür.	KABUL
228	2	Mahmutlu	1117-1118		İmar ve Şehircilik Müd	Sehven E=2.00 ve Y ençok=33.50 olarak belirlenen adalarda imar bütünlüğü açısından çevre imar adaları gibi E=1.50 ve Y ençok=17.00 olarak düzeltilmesi uygun görülmüştür.	KABUL
229	2				İmar ve Şehircilik Müd	Parselasyonu yapılamayacak şekilde büyük olan imar adalarının Parselasyonu yapılabilmesi için ada içerisinde imar yolları belirlenerek ekteki krokideki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
230	2				İmar ve Şehircilik Müd	yol terkleri ve yoldan ihdas olarak görünen yerlerin yolların genişliği ve yol aksları değişmeyecek şekilde ekteki krokideki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
231	2				İmar ve Şehircilik Müd	Halil Topaloğlu Caddesi ile Kadirli caddesinin kesiştiği alanda Kozan Ortaokulu önünde kavşak düzenlemesi yapılması uygun görülmüştür.	KABUL

232	2				İmar ve Şehircilik Müd	381 ada 4 nolu parselin içerisinde geçen imar yolunun devamlılığının sağlanması için park alanının içerisinde geçirilerek Caminin güneyindeki yola bağlanarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.	KABUL
-----	---	--	--	--	-------------------------------	---	--------------

Şekliyle değiştirilerek kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KIRSAL KALKINMA, TARIM, ORMAN VE HAYVANCILIK SOSYAL HİZMETLER, ENGELLİLER VE HALKLA İLİŞKİLER KOMİSYONU

Başkan Halis Ender ÇULHACI Üye Yusuf AKINCI Üye Vedat ÖZDER Üye Enver Kutlu SÖNMEZ Üye Zafer KARA

Üye Mahmut Sami BAYSAL Üye Mehmet AKÇALI Üye Aysun KOCABAŞ Üye Serdar SEYHAN

Üye Murat CEVHERİBUCAK Üye Cumali ALTINÖZ Üye Mehmet ÖZCAN Üye Vahap ÇOLAK

Üye Yusuf KIZILOLUK Üye Vedat GÜNDOĞAN Üye Ahmet Nuri SABUNCU Üye Hüsnü KARADELİ
(Katılmadı)

Üye Abdullah ERSÖZ Üye Recep İZCİ Üye Mustafa DURAK Üye İbrahim ÖZEN Üye Zafer MÜLAZIMOĞLU

Üye Mehmet Köksal GÜRALP Üye Abdullah SAKARYA

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/51
Özü: Takas

12.02.2016

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01/8 sayılı yazısı ekinde sunulan, takasa ait **Kanunlar – Plan ve Bütçe – İmar ve Bayındırlık** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Kanunlar Plan ve Bütçe – İmar ve Bayındırlık Komisyonlarımıza** havale edilen, takasa ait Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 06.01.2016 tarihli ve 75690219-752.99-164 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlimiz, Çukurova İlçesi, Kurttepe mahallesinde olup mülkiyeti Belediyemizle Maliye Hazinesi arasında hisseli bulunan toplam 23.151,00 m² yüzölçümlü 11213 ada 8 parsel nolu taşınmazdaki 12.995,00 m²'lik Hazine hissesinin ve yine Kurttepe mahallesinde bulunup tam mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı aynı ada içerisinde yer alan (11213 ada) 9 parsel nolu ve 1.664,00 m² yüzölçümlü, 10 parsel nolu ve 1.664,00 m² yüzölçümlü, 11 parsel nolu ve 1.663,00 m² yüzölçümlü olmak üzere 4 parçada toplam 17.986,00 m² yüzölçümlü Hazine taşınmazları ile Mülkiyeti Belediyemize ait aşağıda tapu kayıt bilgileri belirtilen ve İlimiz Çukurova ve Seyhan İlçelerinde bulunan;

1- Kurttepe mahallesi, 11212 ada 1 parsel nolu ve 1.819,00 m² yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında E=0,40 Hmax=6,75 m yoğunluklu konut alanı olarak ayrılan taşınmazla,

2- Kurttepe mahallesi, 11212 ada 2 parsel nolu ve 1.802,00 m² yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında E=0,40 Hmax=6,75 m yoğunluklu konut alanı olarak ayrılan taşınmazla,

3- Kurttepe mahallesi, 11212 ada 3 parsel nolu ve 1.733,00 m² yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında E=0,40 Hmax=6,75 m yoğunluklu konut alanı olarak ayrılan taşınmazla,

4- Kurttepe mahallesi, 11206 ada 3 parsel nolu ve 1.294,00 m²'lik hissesi Belediyemiz adına kayıtlı 1.859,00 m² yüzölçümlü olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında sosyo kültürel tesis alanı olarak ayrılan taşınmazla,

5- Kurttepe mahallesi, 11207 ada 3 parsel nolu ve 4.958,00 m² yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında E=0,40 Hmax=6,75 m yoğunluklu konut alanı olarak ayrılan taşınmazla,

6- Kurttepe mahallesi, 8259 ada 2 parsel nolu ve 1.526,33 m²'lik hissesi Belediyemiz adına kayıtlı 8.460,00 m² yüzölçümlü olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında spor alanı olarak ayrılan taşınmazla,

7- Bahçeşehir mahallesi, 7483 ada 1 parsel nolu ve 1.681,00 m² yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında “Anaokul” olarak ayrılan taşınmazla,

8- Bahçeşehir mahallesi, 7484 ada 1 parsel nolu ve 3.519,00 m² yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında “İlkokul” olarak ayrılan taşınmazla,

9- Kanalüstü mahallesi, 6581 ada 7 parsel nolu ve 1.109,00 m² yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında “Anaokulu” olarak ayrılan taşınmazla,

10-Kanalüstü mahallesi, 2726 ada 1 parsel nolu ve 366,00 m²'lik hissesi Belediyemiz adına kayıtlı 2.821,00 m² yüzölçümlü olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında sosyo kültürel tesis alanı olarak ayrılan taşınmazla,

Takas edilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

İlimiz, Çukurova İlçesi, Bahçeşehir mahallesinde bulunan, 7484 ada 1 parsel nolu ve 3.519,00 m² yüzölçümlü taşınmazın tamamı Belediyemiz adına kayıtlı olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında “İlkokul” olarak ayrılan ve Belediyemiz İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığından alınan

05.01.2016 tarih ve 217177824-622.03.10473 sayılı yazıda, söz konusu taşınmazın 1988 yılında Toplu Konut Sahası olarak kamulaştırılan ve DOP'tan karşılanmadığı belirtilmiştir.

Belediyemizle Maliye Hazinesi arasında hisseli bulunan ve 10.156,00 m2'si Belediyemiz adına, 12.995,00 m2'si Maliye Hazinesi adına kayıtlı toplam 23.151,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın mevcut imar planında spor alanı olması, diğer 9, 10 ve 11 parsel nolu Hazine taşınmazlarının da aynı ada içerisinde yer alması mevcut kodunun ana yoldan 15-20 m2 düşük olması ve bu Coğrafi Konumundan ve hisseli bulunmasından dolayı da kesinlikle müstakil kullanımının ve tasarrufunun mümkün bulunmaması nedenleri ile söz konusu taşınmazların takas yoluyla bu sorunlardan arındırılmasının hem Hazine menfaatine hem de Belediyemiz menfaatine olacağından söz konusu 10 adet toplam 19.807,33 m2 yüzölçümlü taşınmazlar ile mülkiyeti Hazine adına kayıtlı 4 adet toplam 17.986,00 m2 yüzölçümlü taşınmazların takas edilmesinin gerektiği bunun için 5393 sayılı yasanın meclisin görev ve yetkileri başlıklı

18. Maddesinin (e) bendindeki "Taşınmaz mal alımına satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesi veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması halinde tahsisin kaldırılmasına; 3 yıldan fazla kiralanmasına ve süresi 30 yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynı hak tesisine karar vermek." Hükmü gereğince meclisten gerekli kararın alınması gerekmektedir.

İlimiz, Çukurova İlçesinde bulunan;

Kurttepe mahallesi, 11212 ada 1 parsel nolu ve 1.819,00 m2 yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı taşınmaz,

Kurttepe mahallesi, 11212 ada 2 parsel nolu ve 1.802,00 m2 yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı taşınmaz,

Kurttepe mahallesi, 11212 ada 3 parsel nolu ve 1.733,00 m2 yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı taşınmaz,

Kurttepe mahallesi, 11206 ada 3 parsel nolu ve 1.859,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın Belediyemiz adına kayıtlı 1.294,00 m2'lik hissesi,

Kurttepe mahallesi, 11207 ada 3 parsel nolu ve 4.958,00 m2 yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı taşınmaz,

Kurttepe mahallesi, 8259 ada 2 parsel nolu ve 8.460,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın Belediyemiz adına kayıtlı 1.526,33 m2'lik hissesi,

İlimiz, Seyhan İlçesinde bulunan;

Bahçeşehir mahallesi, 7483 ada 1 parsel nolu ve 1.681,00 m2 yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı taşınmaz,

Bahçeşehir mahallesi, 7484 ada 1 parsel nolu ve 3.519,00 m2 yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı taşınmaz,

Kanalüstü mahallesi, 6581 ada 7 parsel nolu ve 1.109,00 m2 yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı taşınmaz,

Kanalüstü mahallesi, 2726 ada 1 parsel nolu ve .821,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın Belediyemiz adına kayıtlı 366,00 m2'lik hissesi,

Olmak üzere 10 adet parselde Belediyemiz adına kayıtlı toplam 19.807,33 m2 taşınmazlar ile,

İlimiz, Çukurova İlçesinde bulunan;

Kurttepe mahallesi 11213 ada 8 parsel nolu 23.151,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın Maliye Hazinesi adına kayıtlı 12.995,00 m2 hisse,

Kurttepe mahallesi 11213 ada 9 parsel nolu 1.664,00 m2 yüzölçümlü Maliye Hazinesi adına kayıtlı taşınmazın tamamı,

Kurttepe mahallesi 11213 ada 10 parsel nolu 1.664,00 m2 yüzölçümlü Maliye Hazinesi adına kayıtlı taşınmazın tamamı,

Kurttepe mahallesi 11213 ada 11 parsel nolu 1.663,00 m2 yüzölçümlü Maliye Hazinesi adına kayıtlı taşınmazın tamamı,

Olmak üzere 4 adet parselde Maliye Hazinesi adına kayıtlı toplam 17.986,00 m2 taşınmazların takasının yapılabilmesi için 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/e maddesi uyarınca gerekli meclis kararının alınması için yazımızın Meclise havalesini OLUR'larınıza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının komisyonumuza sunmuş olduğu 11.02.2016 tarihli ve 1264 sayılı yazısı da dikkate alınarak takasa ait teklifin

1-Kurttepe mahallesi 11213 ada 8 parsel nolu 23.151,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 12.995,00 m2 hisse,

2-Kurttepe mahallesi 11213 ada 9 parsel nolu 1.664,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

3-Kurttepe mahallesi 11213 ada 10 parsel nolu 1.664,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

4-Kurttepe mahallesi 11213 ada 11 parsel nolu 1.663,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

İle, mülkiyeti Belediyemiz adına kayıtlı;

1-Kurttepe mahallesi, 11212 ada 1 parsel nolu ve 1.819,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

2-Kurttepe mahallesi, 11212 ada 2 parsel nolu ve 1.802,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

3-Kurttepe mahallesi, 11212 ada 3 parsel nolu ve 1.733,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

4-Kurttepe mahallesi, 11206 ada 3 parsel nolu ve 1.859,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 1.294,00 m2'lik hissesi,

5-Kurttepe mahallesi, 11207 ada 3 parsel nolu ve 4.958,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

6-Kurttepe mahallesi, 8259 ada 2 parsel nolu ve 8.460,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 1.526,33 m2'lik hissesi,

7-Bahçeşehir mahallesi, 7483 ada 1 parsel nolu ve 1.681,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

8-Bahçeşehir mahallesi, 7484 ada 1 parsel nolu ve 3.519,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

9-Kanalüstü mahallesi, 6581 ada 7 parsel nolu ve 1.109,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

10-Kanalüstü mahallesi, 2726 ada 1 parsel nolu ve .821,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 366,00 m2'lik hissesinin,

Takası teklif edilmişti.

Ancak; Komisyonumuzca söz konusu ilgi sayılı teklifimizin yerine mülkiyeti Hazine adına kayıtlı;

1-Kurttepe mahallesi 11213 ada 8 parsel nolu 23.151,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 12.995,00 m2 hissesi,

2-Kurttepe mahallesi 11213 ada 9 parsel nolu 1.664,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

3-Kurttepe mahallesi 11213 ada 10 parsel nolu 1.664,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

4-Kurttepe mahallesi 11213 ada 11 parsel nolu 1.663,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

5-Kurttepe mahallesi 8201 ada 3 parsel nolu 4.298,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

İle, mülkiyeti Belediyemiz adına kayıtlı;

1-Kurttepe mahallesi, 11206 ada 3 parsel nolu ve 1.859,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 1.294,00 m2'lik hissesi,

2-Kurttepe mahallesi, 11207 ada 3 parsel nolu ve 4.958,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

3- Kireçocağı mahallesi, 7769 ada 1 parsel nolu ve 3.919,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

4-Kireçocağı mahallesi, 6694 ada 1 parsel nolu ve 2.159,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

5-Şambayadı mahallesi, 4488 ada 1 parsel nolu ve 8.775,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 4.226,63 m2'lik hissesi,

6-Karalarbucağı mahallesi, 11665 ada 1 parsel nolu ve 3.000,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

7-Bahçeşehir mahallesi, 7483 ada 1 parsel nolu ve 1.681,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

8-Bahçeşehir mahallesi, 7484 ada 1 parsel nolu ve 3.519,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

9-Kanalüstü mahallesi, 6581 ada 7 parsel nolu ve 1.109,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

10-Kanalüstü mahallesi, 2726 ada 1 parsel nolu ve 2.821,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 366,00 m2'lik hissesinin, takas edilmesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının komisyonumuza sunmuş olduğu 11.02.2016 tarihli ve 1264 sayılı yazısı da dikkate alınarak takasa ait teklifin

1-Kurttepe mahallesi 11213 ada 8 parsel nolu 23.151,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 12.995,00 m2 hisse,

2-Kurttepe mahallesi 11213 ada 9 parsel nolu 1.664,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

3-Kurttepe mahallesi 11213 ada 10 parsel nolu 1.664,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

4-Kurttepe mahallesi 11213 ada 11 parsel nolu 1.663,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

İle, mülkiyeti Belediyemiz adına kayıtlı;

1-Kurttepe mahallesi, 11212 ada 1 parsel nolu ve 1.819,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

2-Kurttepe mahallesi, 11212 ada 2 parsel nolu ve 1.802,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

3-Kurttepe mahallesi, 11212 ada 3 parsel nolu ve 1.733,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

4-Kurttepe mahallesi, 11206 ada 3 parsel nolu ve 1.859,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 1.294,00 m2'lik hissesi,

5-Kurttepe mahallesi, 11207 ada 3 parsel nolu ve 4.958,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

6-Kurttepe mahallesi, 8259 ada 2 parsel nolu ve 8.460,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 1.526,33 m2'lik hissesi,

7-Bahçeşehir mahallesi, 7483 ada 1 parsel nolu ve 1.681,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

8-Bahçeşehir mahallesi, 7484 ada 1 parsel nolu ve 3.519,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

9-Kanalüstü mahallesi, 6581 ada 7 parsel nolu ve 1.109,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

10-Kanalüstü mahallesi, 2726 ada 1 parsel nolu ve .821,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 366,00 m2'lik hissesinin,

Takası teklif edilmişti.

Ancak; Komisyonumuzca söz konusu ilgi sayılı teklifimizin yerine mülkiyeti Hazine adına kayıtlı;

1-Kurttepe mahallesi 11213 ada 8 parsel nolu 23.151,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 12.995,00 m2 hissesi,

2-Kurttepe mahallesi 11213 ada 9 parsel nolu 1.664,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

3-Kurttepe mahallesi 11213 ada 10 parsel nolu 1.664,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

4-Kurttepe mahallesi 11213 ada 11 parsel nolu 1.663,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

5-Kurttepe mahallesi 8201 ada 3 parsel nolu 4.298,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

İle, mülkiyeti Belediyemiz adına kayıtlı;

1-Kurttepe mahallesi, 11206 ada 3 parsel nolu ve 1.859,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 1.294,00 m2'lik hissesi,

2-Kurttepe mahallesi, 11207 ada 3 parsel nolu ve 4.958,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

3- Kireçoçağı mahallesi, 7769 ada 1 parsel nolu ve 3.919,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

4-Kireçoçağı mahallesi, 6694 ada 1 parsel nolu ve 2.159,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

5-Şambayadı mahallesi, 4488 ada 1 parsel nolu ve 8.775,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 4.226,63 m2'lik hissesi,

6-Karalarbucağı mahallesi, 11665 ada 1 parsel nolu ve 3.000,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

7-Bahçeşehir mahallesi, 7483 ada 1 parsel nolu ve 1.681,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

8-Bahçeşehir mahallesi, 7484 ada 1 parsel nolu ve 3.519,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

9-Kanalüstü mahallesi, 6581 ada 7 parsel nolu ve 1.109,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

10-Kanalüstü mahallesi, 2726 ada 1 parsel nolu ve 2.821,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 366,00 m2'lik hissesinin, takas edilmesine ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin Sözlü
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Kanunlar Plan ve Bütçe – İmar ve Bayındırlık Komisyonlarımıza** havale edilen, takasa ait Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 06.01.2016 tarihli ve 75690219-752.99-164 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlimiz, Çukurova İlçesi, Kurttepe mahallesinde olup mülkiyeti Belediyemizle Maliye Hazinesi arasında hisseli bulunan toplam 23.151,00 m² yüzölçümlü 11213 ada 8 parsel nolu taşınmazdaki 12.995,00 m²'lik Hazine hissesinin ve yine Kurttepe mahallesinde bulunup tam mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı aynı ada içerisinde yer alan (11213 ada) 9 parsel nolu ve 1.664,00 m² yüzölçümlü, 10 parsel nolu ve 1.664,00 m² yüzölçümlü, 11 parsel nolu ve 1.663,00 m² yüzölçümlü olmak üzere 4 parçada toplam 17.986,00 m² yüzölçümlü Hazine taşınmazları ile Mülkiyeti Belediyemize ait aşağıda tapu kayıt bilgileri belirtilen ve İlimiz Çukurova ve Seyhan İlçelerinde bulunan;

1- Kurttepe mahallesi, 11212 ada 1 parsel nolu ve 1.819,00 m² yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında E=0,40 Hmax=6,75 m yoğunluklu konut alanı olarak ayrılan taşınmazla,

2- Kurttepe mahallesi, 11212 ada 2 parsel nolu ve 1.802,00 m² yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında E=0,40 Hmax=6,75 m yoğunluklu konut alanı olarak ayrılan taşınmazla,

3- Kurttepe mahallesi, 11212 ada 3 parsel nolu ve 1.733,00 m² yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında E=0,40 Hmax=6,75 m yoğunluklu konut alanı olarak ayrılan taşınmazla,

4- Kurttepe mahallesi, 11206 ada 3 parsel nolu ve 1.294,00 m²'lik hissesi Belediyemiz adına kayıtlı 1.859,00 m² yüzölçümlü olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında sosyo kültürel tesis alanı olarak ayrılan taşınmazla,

5- Kurttepe mahallesi, 11207 ada 3 parsel nolu ve 4.958,00 m² yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında E=0,40 Hmax=6,75 m yoğunluklu konut alanı olarak ayrılan taşınmazla,

6- Kurttepe mahallesi, 8259 ada 2 parsel nolu ve 1.526,33 m²'lik hissesi Belediyemiz adına kayıtlı 8.460,00 m² yüzölçümlü olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında spor alanı olarak ayrılan taşınmazla,

7- Bahçeşehir mahallesi, 7483 ada 1 parsel nolu ve 1.681,00 m² yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında “Anaokul” olarak ayrılan taşınmazla,

8- Bahçeşehir mahallesi, 7484 ada 1 parsel nolu ve 3.519,00 m² yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında “İlkokul” olarak ayrılan taşınmazla,

9- Kanalüstü mahallesi, 6581 ada 7 parsel nolu ve 1.109,00 m² yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında “Anaokulu” olarak ayrılan taşınmazla,

10-Kanalüstü mahallesi, 2726 ada 1 parsel nolu ve 366,00 m²'lik hissesi Belediyemiz adına kayıtlı 2.821,00 m² yüzölçümlü olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında sosyo kültürel tesis alanı olarak ayrılan taşınmazla,

Takas edilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

İlimiz, Çukurova İlçesi, Bahçeşehir mahallesinde bulunan, 7484 ada 1 parsel nolu ve 3.519,00 m² yüzölçümlü taşınmazın tamamı Belediyemiz adına kayıtlı olup son 1/1000 ölçekli uygulama imar planında “İlkokul” olarak ayrılan ve Belediyemiz İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığından alınan 05.01.2016 tarih ve 217177824-622.03.10473 sayılı yazıda, söz konusu taşınmazın 1988 yılında Toplu Konut Sahası olarak kamulaştırılan ve DOP'tan karşılanmadığı belirtilmiştir.

Belediyemizle Maliye Hazinesi arasında hisseli bulunan ve 10.156,00 m²'si Belediyemiz adına, 12.995,00 m²'si Maliye Hazinesi adına kayıtlı toplam 23.151,00 m² yüzölçümlü taşınmazın mevcut imar planında spor alanı olması, diğer 9, 10 ve 11 parsel nolu Hazine taşınmazlarının da aynı ada içerisinde yer alması mevcut kodunun ana yoldan 15-20 m² düşük olması ve bu Coğrafi Konumundan ve hisseli bulunmasından dolayı da kesinlikle müstakil kullanımının ve tasarrufunun mümkün bulunmaması nedenleri ile söz konusu taşınmazların takas yoluyla bu sorunlardan arındırılmasının hem Hazine menfaatine hem de Belediyemiz menfaatine olacağından söz konusu 10 adet toplam 19.807,33 m² yüzölçümlü taşınmazlar ile mülkiyeti Hazine adına kayıtlı 4 adet toplam 17.986,00 m² yüzölçümlü

taşınmazların takas edilmesinin gerektiği bunun için 5393 sayılı yasanın meclisin görev ve yetkileri başlıklı

18. Maddesinin (e) bendindeki “Taşınmaz mal alımına satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesi veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması halinde tahsisin kaldırılmasına; 3 yıldan fazla kiralanmasına ve süresi 30 yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynı hak tesisine karar vermek.” Hükmü gereğince meclisten gerekli kararın alınması gerekmektedir.

İlimiz, Çukurova İlçesinde bulunan;

Kurttepe mahallesi, 11212 ada 1 parsel nolu ve 1.819,00 m2 yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı taşınmaz,

Kurttepe mahallesi, 11212 ada 2 parsel nolu ve 1.802,00 m2 yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı taşınmaz,

Kurttepe mahallesi, 11212 ada 3 parsel nolu ve 1.733,00 m2 yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı taşınmaz,

Kurttepe mahallesi, 11206 ada 3 parsel nolu ve 1.859,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın Belediyemiz adına kayıtlı 1.294,00 m2’lik hissesi,

Kurttepe mahallesi, 11207 ada 3 parsel nolu ve 4.958,00 m2 yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı taşınmaz,

Kurttepe mahallesi, 8259 ada 2 parsel nolu ve 8.460,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın Belediyemiz adına kayıtlı 1.526,33 m2’lik hissesi,

İlimiz, Seyhan İlçesinde bulunan;

Bahçeşehir mahallesi, 7483 ada 1 parsel nolu ve 1.681,00 m2 yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı taşınmaz,

Bahçeşehir mahallesi, 7484 ada 1 parsel nolu ve 3.519,00 m2 yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı taşınmaz,

Kanalüstü mahallesi, 6581 ada 7 parsel nolu ve 1.109,00 m2 yüzölçümlü tamamı Belediyemiz adına kayıtlı taşınmaz,

Kanalüstü mahallesi, 2726 ada 1 parsel nolu ve .821,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın Belediyemiz adına kayıtlı 366,00 m2’lik hissesi,

Olmak üzere 10 adet parselde Belediyemiz adına kayıtlı toplam 19.807,33 m2 taşınmazlar ile,

İlimiz, Çukurova İlçesinde bulunan;

Kurttepe mahallesi 11213 ada 8 parsel nolu 23.151,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın Maliye Hazinesi adına kayıtlı 12.995,00 m2 hisse,

Kurttepe mahallesi 11213 ada 9 parsel nolu 1.664,00 m2 yüzölçümlü Maliye Hazinesi adına kayıtlı taşınmazın tamamı,

Kurttepe mahallesi 11213 ada 10 parsel nolu 1.664,00 m2 yüzölçümlü Maliye Hazinesi adına kayıtlı taşınmazın tamamı,

Kurttepe mahallesi 11213 ada 11 parsel nolu 1.663,00 m2 yüzölçümlü Maliye Hazinesi adına kayıtlı taşınmazın tamamı,

Olmak üzere 4 adet parselde Maliye Hazinesi adına kayıtlı toplam 17.986,00 m2 taşınmazların takasının yapılabilmesi için 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/e maddesi uyarınca gerekli meclis kararının alınması için yazımızın Meclise havalesini OLUR’larınıza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının komisyonumuza sunmuş olduğu 11.02.2016 tarihli ve 1264 sayılı yazısı da dikkate alınarak takasa ait teklifin

1-Kurttepe mahallesi 11213 ada 8 parsel nolu 23.151,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 12.995,00 m2 hisse,

2-Kurttepe mahallesi 11213 ada 9 parsel nolu 1.664,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

3-Kurttepe mahallesi 11213 ada 10 parsel nolu 1.664,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

4-Kurttepe mahallesi 11213 ada 11 parsel nolu 1.663,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

İle, mülkiyeti Belediyemiz adına kayıtlı;

1-Kurttepe mahallesi, 11212 ada 1 parsel nolu ve 1.819,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

2-Kurttepe mahallesi, 11212 ada 2 parsel nolu ve 1.802,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,
3-Kurttepe mahallesi, 11212 ada 3 parsel nolu ve 1.733,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,
4-Kurttepe mahallesi, 11206 ada 3 parsel nolu ve 1.859,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 1.294,00 m2'lik hissesi,
5-Kurttepe mahallesi, 11207 ada 3 parsel nolu ve 4.958,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,
6-Kurttepe mahallesi, 8259 ada 2 parsel nolu ve 8.460,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 1.526,33 m2'lik hissesi,
7-Bahçeşehir mahallesi, 7483 ada 1 parsel nolu ve 1.681,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,
8-Bahçeşehir mahallesi, 7484 ada 1 parsel nolu ve 3.519,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,
9-Kanalüstü mahallesi, 6581 ada 7 parsel nolu ve 1.109,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,
10-Kanalüstü mahallesi, 2726 ada 1 parsel nolu ve .821,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 366,00 m2'lik hissesinin,

Takası teklif edilmişti.

Ancak; Komisyonumuzca söz konusu ilgi sayılı teklifimizin yerine mülkiyeti Hazine adına kayıtlı;

1-Kurttepe mahallesi 11213 ada 8 parsel nolu 23.151,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 12.995,00 m2 hissesi,

2-Kurttepe mahallesi 11213 ada 9 parsel nolu 1.664,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

3-Kurttepe mahallesi 11213 ada 10 parsel nolu 1.664,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

4-Kurttepe mahallesi 11213 ada 11 parsel nolu 1.663,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

5-Kurttepe mahallesi 8201 ada 3 parsel nolu 4.298,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamı,

İle, mülkiyeti Belediyemiz adına kayıtlı;

1-Kurttepe mahallesi, 11206 ada 3 parsel nolu ve 1.859,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 1.294,00 m2'lik hissesi,

2-Kurttepe mahallesi, 11207 ada 3 parsel nolu ve 4.958,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

3- Kireçocağı mahallesi, 7769 ada 1 parsel nolu ve 3.919,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

4-Kireçocağı mahallesi, 6694 ada 1 parsel nolu ve 2.159,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

5-Şambayadı mahallesi, 4488 ada 1 parsel nolu ve 8.775,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 4.226,63 m2'lik hissesi,

6-Karalarbucağı mahallesi, 11665 ada 1 parsel nolu ve 3.000,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

7-Bahçeşehir mahallesi, 7483 ada 1 parsel nolu ve 1.681,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

8-Bahçeşehir mahallesi, 7484 ada 1 parsel nolu ve 3.519,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

9-Kanalüstü mahallesi, 6581 ada 7 parsel nolu ve 1.109,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz,

10-Kanalüstü mahallesi, 2726 ada 1 parsel nolu ve 2.821,00 m2 yüzölçümlü taşınmazın 366,00 m2'lik hissesinin, takas edilmesine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

KANUNLAR – PLAN VE BÜTÇE – İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU

Başkan Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Soner DUMAN	Üye Tahsin ŞAHİN	Üye Murat CEVHERİBUCAK	
Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Mustafa KİRAZ	Üye Vahap ÇOLAK	Üye Yusuf AKINCI
Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Abdullah SAKARYA	Üye Mehmet ÖZCAN	Üye Hüsnü KARADELİ	
Üye Halil İbrahim İLDEŞ	Üye Ramazan AKYÜREK	Üye Hasan Ali ÇETİN	Üye Salim AKKOÇ	Üye Mahmut DOĞRU
Üye Halis Ender ÇULHACI	Üye Vedat ÖZDER	Üye Enver Kutlu SÖNMEZ	Üye Zafer KARA	
Üye Mahmut Sami BAYSAL	Üye Mehmet AKÇALI	Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Serdar SEYHAN	

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/52
Özü: Geçici Hayvan Bakımevi

12.02.2016

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01/271 sayılı yazısı ekinde sunulan, Geçici Hayvan Bakımevine ait **Kanunlar – Plan ve Bütçe – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.11.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Kanunlar – Plan ve Bütçe – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarımıza** havale edilen, Geçici Hayvan Bakımevine ait Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığının 16.10.2015 tarihli ve 63915697-903.07.01-117 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 09.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi : Orman ve Su İşleri Bakanlığı Adana Şube Müdürlüğünün 10.07.2015 tarih ve 92554751-445-56 sayılı yazısı.

İl Hayvanları Koruma Kurulu 07.07.2015 tarihinde toplanmış olup 2015/1 sayılı toplantıda; İlçelerde bulunan sahipsiz ve güçten düşmüş hayvanlar ile Kozan ve Ceyhan ilçelerinde bulunan geçici bakımevlerinin veterinerlik hizmeti konusunda beslenme odaklarının Belediye Meclis gündemine alınarak karara bağlanması için öneride bulunulmuştur. Bu kapsamda;

1. Sahipsiz ve güçten düşmüş hayvanlar için İlçelerde (Kozan ve Ceyhan hariç) geçici bakımevi oluşturulmadığı bilinmektedir. 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanununca belediyeler geçici bakımevi oluşturmak zorundadır. İlçe Belediyelerince; Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. Maddesi (m) bendi gerekçe gösterilerek barınakların ancak Büyükşehir Belediyesince kurulabileceği belirtilmektedir. Yine İlçe belediyelerince 6360 sayılı kanunla Adana'nın Büyükşehir Belediye sınırı İl Mülki sınırı olarak tanımlandığından ilçelerdeki hayvan barınaklarının da Büyükşehir Belediyesince oluşturulması gerektiği savunulmuştur. İlçelerde hayvan barınaklarının İlçe Belediyesince mi yoksa Büyükşehir Belediyesince mi oluşturulacağı konusunun barınaklarda personel ve veterinerlik hizmetlerinin ne şekilde verileceğinin karara bağlanması,
2. 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu uyarınca Belediyelerin yerel hayvan koruma görevlileri ile birlikte sokak hayvanı besleme odakları oluşturmaları zorunludur. "İl merkezinde ve ilçe merkezinde sahipsiz hayvanlar için beslenme odaklarının nasıl ve ne şekilde kurulacağının bir karara bağlanması beslenme odakları kurulurken çevre kirliliğinin gözetilmesi Hayvan popülasyonlarının göz önüne alınarak karara bağlanması gerekmektedir." denilmektedir.

Belediyeler arası hizmet ilişkileri ve koordinasyon konularıyla ilgili 27. madde gereğince "Büyükşehir kapsamındaki belediyeler arasında hizmetlerin yerine getirilmesi bakımından uyum ve koordinasyon, büyükşehir belediyesi tarafından sağlanır. Büyükşehir belediyesi ile ilçe belediyeleri veya ilçe belediyelerinin kendi aralarında hizmetlerin yürütülmesiyle ilgili ihtilaf çıkması durumunda, büyükşehir belediye meclisi yönlendirici ve düzenleyici kararlar almaya yetkilidir." denilmektedir. Yukarıdaki konuların Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek karara bağlanması için yazımızın Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, Geçici Hayvan Bakımevine ait teklifin ilçe belediyelerince yer tahsisi yapılmasına müteakip Büyükşehir Belediyesince yeni geçici hayvan barınaklarının yapılmasına, sokak hayvanlarının kısırlaştırılmasına ve mama desteğinin karşılanmasına, barınakların diğer hizmetlerinin ilçe belediyeleri tarafından yerine getirilmesine ve bu işlemlerin Büyükşehir Belediyesi Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı ve İlçe Belediyeler arasında düzenlenecek protokol kapsamında yapılmasına, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Geçici Hayvan Bakımevine ait teklifin ilçe belediyelerince yer tahsisi yapılmasına müteakip Büyükşehir Belediyesince yeni geçici hayvan barınaklarının yapılmasına, sokak hayvanlarının kısırlaştırılmasına ve mama desteğinin karşılanmasına, barınakların diğer hizmetlerinin ilçe belediyeleri tarafından yerine getirilmesine ve bu işlemlerin Büyükşehir Belediyesi Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı ve İlçe Belediyeler arasında düzenlenecek protokol kapsamında yapılmasına ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.11.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Kanunlar Plan ve Bütçe – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarımıza** havale edilen, Geçici Hayvan Bakımevine ait Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığının 16.10.2015 tarihli ve 63915697-903.07.01-117 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 09.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi : Orman ve Su İşleri Bakanlığı Adana Şube Müdürlüğünün 10.07.2015 tarih ve 92554751-445-56 sayılı yazısı.

İl Hayvanları Koruma Kurulu 07.07.2015 tarihinde toplanmış olup 2015/1 sayılı toplantıda; İlçelerde bulunan sahipsiz ve güçten düşmüş hayvanlar ile Kozan ve Ceyhan ilçelerinde bulunan geçici bakımevlerinin veterinerlik hizmeti konusunda beslenme odaklarının Belediye Meclis gündemine alınarak karara bağlanması için öneride bulunulmuştur. Bu kapsamda;

1. Sahipsiz ve güçten düşmüş hayvanlar için İlçelerde (Kozan ve Ceyhan hariç) geçici bakımevi oluşturulmadığı bilinmektedir. 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanununca belediyeler geçici bakımevi oluşturmak zorundadır. İlçe Belediyelerince; Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. Maddesi (m) bendi gerekçe gösterilerek barınakların ancak Büyükşehir Belediyesince kurulabileceği belirtilmektedir. Yine İlçe belediyelerince 6360 sayılı kanunla Adana'nın Büyükşehir Belediye sınırı İl Mülki sınırı olarak tanımlandığından ilçelerdeki hayvan barınaklarının da Büyükşehir Belediyesince oluşturulması gerektiği savunulmuştur. İlçelerde hayvan barınaklarının İlçe Belediyesince mi yoksa Büyükşehir Belediyesince mi oluşturulacağı konusunun barınaklarda personel ve veterinerlik hizmetlerinin ne şekilde verileceğinin karara bağlanması,
2. 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu uyarınca Belediyelerin yerel hayvan koruma görevlileri ile birlikte sokak hayvanı besleme odakları oluşturmaları zorunludur. "İl merkezinde ve ilçe merkezinde sahipsiz hayvanlar için beslenme odaklarının nasıl ve ne şekilde kurulacağının bir karara bağlanması beslenme odakları kurulurken çevre kirliliğinin gözetilmesi Hayvan popülasyonlarının göz önüne alınarak karara bağlanması gerekmektedir." denilmektedir.

Belediyeler arası hizmet ilişkileri ve koordinasyon konularıyla ilgili 27. madde gereğince "Büyükşehir kapsamındaki belediyeler arasında hizmetlerin yerine getirilmesi bakımından uyum ve koordinasyon, büyükşehir belediyesi tarafından sağlanır. Büyükşehir belediyesi ile ilçe belediyeleri veya ilçe belediyelerinin kendi aralarında hizmetlerin yürütülmesiyle ilgili ihtilaf çıkması durumunda, büyükşehir belediye meclisi yönlendirici ve düzenleyici kararlar almaya yetkilidir." denilmektedir. Yukarıdaki konuların Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek karara bağlanması için yazımızın Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, Geçici Hayvan Bakımevine ait teklifin ilçe belediyelerince yer tahsisi yapılmasına müteakip Büyükşehir Belediyesince yeni geçici hayvan barınaklarının yapılmasına, sokak hayvanlarının kısırlaştırılmasına ve mama desteğinin karşılanmasına, barınakların diğer hizmetlerinin ilçe belediyeleri tarafından yerine getirilmesine ve bu işlemlerin Büyükşehir Belediyesi Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı ve İlçe Belediyeler arasında düzenlenecek protokol kapsamında yapılmasına, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

KANUNLAR – PLAN VE BÜTÇE – KIRSAL KALKINMA, TARIM, ORMAN VE HAYVANCILIK KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye
Soner DUMAN	Abdullah SAKARYA	Murat CEVHERİBUCAK	Halis Ender ÇULHACI

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Ozan GÜLAÇTI	Aysun KOCABAŞ	Tahsin ŞAHİN	Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Vahap ÇOLAK

Üye	Üye	Üye	Üye
Abdulkadir KARANALBANT	Mahmut Sami BAYSAL	Mustafa DURAK	Bülent ATALAY

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Mahmut DOĞRU	Mehmet AKÇALI	Serdar SEYHAN	Ali YAŞAR

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
İbrahim ÖZEN	Mehmet ÖZCAN	Hasan Ali ÇETİN	Ali ŞİMŞEK	Duran Ali DEĞİRMENCİ

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/53
Özü: Kardeş Şehir

12.02.2016

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01/2 sayılı yazısı ekinde sunulan, Tebriz ile kardeş şehir olunmasına ait **Kanunlar – İmar ve Bayındırlık – Plan ve Bütçe** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Kanunlar – İmar ve Bayındırlık – Plan ve Bütçe** komisyonlarımıza havale edilen, Tebriz ile kardeş şehir olunmasına ait Projeler Dairesi Başkanlığının 07.01.2016 tarihli ve 12118906-724.01.03-06 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 21.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

5393 sayılı Belediye Kanununun 18. Maddesi (p) bendi uyarınca “Yurt İçindeki ve İçişleri Bakanlığının izni ile yurtdışındaki belediyeler ve mahalli idare birlikleriyle karşılıklı işbirliği yapılmasına; kardeş kent kurulmasına; ekonomik ve sosyal ilişkileri geliştirmek amacıyla kültür, sanat ve spor gibi alanlarda faaliyet ve projeler gerçekleştirmesine; bu çerçevede arsa, bina ve benzeri tesisleri yapma, yaptırma, kiralama veya tahsis etmeye karar vermek.” Yetkisi Büyükşehir Belediye Meclisine verilmiştir

Binlerce yıllık köklü devlet geleneği ve zengin bir ticaret ağına sahip, kültürel benzerlikler ve coğrafi yakınlığı ile 2,5 milyona sahip önemli bir pazar olan İran İslam Cumhuriyeti'nin Tebriz kenti ile Türkiye Cumhuriyeti'nin Adana şehri arasında karşılıklı anlayış ve dostluğu geliştirmek, sağlamlaştırmak ve bu çerçevelerde ortak müzakerelerde bulunmak ve ayrıca ekonomi – ticaret, gibi amaçlar doğrultusunda; Tebriz şehri ile kardeş şehir olması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Binlerce yıllık köklü devlet geleneği ve zengin bir ticaret ağına sahip, kültürel benzerlikler ve coğrafi yakınlığı bulunan İran İslam Cumhuriyeti'nin Tebriz kenti ile karşılıklı anlayış ve dostluğu geliştirmek, sağlamlaştırmak ve bu çerçevelerde ortak müzakerelerde bulunmak, ayrıca ekonomi – ticaret gibi amaçlar doğrultusunda Tebriz şehri ile kardeş şehir olunmasına ait teklifin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Binlerce yıllık köklü devlet geleneği ve zengin bir ticaret ağına sahip, kültürel benzerlikler ve coğrafi yakınlığı bulunan İran İslam Cumhuriyeti'nin Tebriz kenti ile karşılıklı anlayış ve dostluğu geliştirmek, sağlamlaştırmak ve bu çerçevelerde ortak müzakerelerde bulunmak, ayrıca ekonomi – ticaret gibi amaçlar doğrultusunda Tebriz şehri ile kardeş şehir olunmasına ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Kanunlar – İmar ve Bayındırlık – Plan ve Bütçe** komisyonlarımıza havale edilen, Tebriz ile kardeş şehir olunmasına ait Projeler Dairesi Başkanlığının 07.01.2016 tarihli ve 12118906-724.01.03-06 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 21.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

5393 sayılı Belediye Kanununun 18. Maddesi (p) bendi uyarınca “Yurt İçindeki ve İçişleri Bakanlığının izni ile yurtdışındaki belediyeler ve mahalli idare birlikleriyle karşılıklı işbirliği yapılmasına; kardeş kent kurulmasına; ekonomik ve sosyal ilişkileri geliştirmek amacıyla kültür, sanat ve spor gibi alanlarda faaliyet ve projeler gerçekleştirmesine; bu çerçevede arsa, bina ve benzeri tesisleri yapma, yaptırma, kiralama veya tahsis etmeye karar vermek.” Yetkisi Büyükşehir Belediye Meclisine verilmiştir

Binlerce yıllık köklü devlet geleneği ve zengin bir ticaret ağına sahip, kültürel benzerlikler ve coğrafi yakınlığı ile 2,5 milyona sahip önemli bir pazar olan İran İslam Cumhuriyeti’nin Tebriz kenti ile Türkiye Cumhuriyeti’nin Adana şehri arasında karşılıklı anlayış ve dostluğu geliştirmek, sağlamlaştırmak ve bu çerçevelerde ortak müzakerelerde bulunmak ve ayrıca ekonomi – ticaret, gibi amaçlar doğrultusunda; Tebriz şehri ile kardeş şehir olması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Binlerce yıllık köklü devlet geleneği ve zengin bir ticaret ağına sahip, kültürel benzerlikler ve coğrafi yakınlığı bulunan İran İslam Cumhuriyeti’nin Tebriz kenti ile karşılıklı anlayış ve dostluğu geliştirmek, sağlamlaştırmak ve bu çerçevelerde ortak müzakerelerde bulunmak, ayrıca ekonomi – ticaret gibi amaçlar doğrultusunda Tebriz şehri ile kardeş şehir olunmasına ait teklifin kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

KANUNLAR – İMAR VE BAYINDIRLIK – PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Başkan Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Soner DUMAN	Üye Tahsin ŞAHİN	Üye Murat CEVHERİBUCAK	
Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Mustafa KİRAZ	Üye Vahap ÇOLAK	Üye Yusuf AKINCI
Üye Halis Ender ÇULHACI	Üye Vedat ÖZDER	Üye Enver Kutlu SÖNMEZ	Üye Zafer KARA	
Üye Mahmut Sami BAYSAL	Üye Mehmet AKÇALI	Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Serdar SEYHAN	
Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Abdullah SAKARYA	Üye Mehmet ÖZCAN	Üye Hüsnü KARADELİ	
Üye Halil İbrahim İLDEŞ	Üye Ramazan AKYÜREK	Üye Hasan Ali ÇETİN	Üye Salim AKKOÇ	Üye Mahmut DOĞRU

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/54
Özü: Teminat Ücretleri

12.02.2016

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01/5 sayılı yazısı ekinde sunulan, teminat ücretlerine ait **Plan ve Bütçe – Kanunlar** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Plan ve Bütçe – Kanunlar Komisyonlarımıza** havale edilen, teminat ücretlerine ait İşletme ve İştirakler Dairesi Başkanlığının 29.12.2015 tarihli ve 25556817-010.01-1565 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 19.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

5957 Sayılı Toptan Yaş Sebze ve Meyveler ile Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun ve kanunun uygulanmasına ilişkin olarak yayınlanan “Sebze Meyve Ticareti ve Toptancı Halleri Hakkındaki yönetmeliğin” 31/1.maddesinde “Belediye, özel ve işletim yetkisi devredilmiş toptancı hallerinde faaliyet gösterenler, ticari güvenin sağlanması ve tarafların haklarının korunması amacıyla bu maddeye göre teminat verir.” Belirtilen hüküm gereği Büyükşehir Belediye Meclisimiz tarafından 6.500,00TL. teminat belirlenmiştir.

Mezkur yönetmeliğin 31/3.maddesi “Halde faaliyet gösterenlerden alınacak teminat tutarı, kiracılar için haldeki işyerinin, malikler için ise bulunduğu toptancı halinde kiralama yoluyla işletilen emsal işyerinin bir yıllık kira bedelinden az olmamak üzere her yılın Aralık ayında belediye meclisince belirlenir.” hükmü gereğince halde faaliyet gösterenlerden alınacak olan teminatın yeniden değerlendirilmesi için evrakın Belediye Meclisine havale edilmesi hususunda;

“OLUR” emirlerinizi arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, Teminat ücretlerine ait teklifin 7.000,00 TL olarak belirlenmesine, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Teminat ücretlerine ait teklifin 7.000,00 TL olarak belirlenmesine ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Plan ve Bütçe Kanunlar Komisyonlarımıza** havale edilen, teminat ücretlerine ait İşletme ve İştirakler Dairesi Başkanlığının 29.12.2015 tarihli ve 25556817-010.01-1565 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 19.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

5957 Sayılı Toptan Yaş Sebze ve Meyveler ile Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun ve kanunun uygulanmasına ilişkin olarak yayınlanan “Sebze Meyve Ticareti ve Toptancı Halleri Hakkındaki yönetmeliğin” 31/1.maddesinde “Belediye, özel ve işletim yetkisi devredilmiş toptancı hallerinde faaliyet gösterenler, ticari güvenin sağlanması ve tarafların haklarının korunması amacıyla bu maddeye göre teminat verir.” Belirtilen hüküm gereği Büyükşehir Belediye Meclisimiz tarafından 6.500,00TL. teminat belirlenmiştir.

Mezkur yönetmeliğin 31/3.maddesi “Halde faaliyet gösterenlerden alınacak teminat tutarı, kiracılar için haldeki işyerinin, malikler için ise bulunduğu toptancı halinde kiralama yoluyla işletilen emsal işyerinin bir yıllık kira bedelinden az olmamak üzere her yılın Aralık ayında belediye meclisince belirlenir.” hükmü gereğince halde faaliyet gösterenlerden alınacak olan teminatın yeniden değerlendirilmesi için evrakın Belediye Meclisine havale edilmesi hususunda;

“OLUR” emirlerinizi arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, Teminat ücretlerine ait teklifin 7.000,00 TL olarak belirlenmesine, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

PLAN VE BÜTÇE – KANUNLAR KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye
Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Abdullah SAKARYA	Mahmut DOĞRU	Halil İbrahim İLDEŞ

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Mehmet ÖZCAN	Ramazan AKYÜREK	Hasan Ali ÇETİN	Salim AKKOÇ	Hüsnü KARADELİ

Üye	Üye	Üye	Üye
Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Soner DUMAN	Tahsin ŞAHİN	Murat CEVHERİBUCAK

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Nazım ALDIRMAZ	İbrahim ÖZEN	Mustafa KİRAZ	Vahap ÇOLAK	Yusuf AKINCI

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/55
Özü: 2016 Yılı Ek Ücret Tarifesi

12.02.2016

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01/33 sayılı yazısı ekinde sunulan, 2016 yılı ek ücret tarifesine ait **Plan ve Bütçe – Çevre ve Sağlık – Kanunlar** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Plan ve Bütçe – Çevre ve Sağlık – Kanunlar Komisyonlarımıza** havale edilen, 2016 yılı ek ücret tarifesine ait Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığının 12.01.2016 tarihli ve 78454898-622.03-103 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 20.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi:04.01.2016 tarih ve 14355394-841.02.14-3-64 sayılı Ulaşım D.Bşk. Yazısı.

Belediyemiz tarafından uygulanmakta olan 2016 yılı Ücret Tarifesi Büyükşehir Belediye Meclisinin 24.11.2015 tarih ve 3347 sayılı kararı ile kabul edilmiştir.

İlgi yazıda Ulaşım Daire Başkanlığı Trafik Sinyalizasyon Şube Müdürlüğüne ait 2016 Yılı için ücret Tarifesi ek talebi yazımız ekinde sunulmuş olup, konu ile ilgili gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, 2016 Yılı için Ulaşım Dairesi Başkanlığının ücret tarifesi ek talebine ait teklifin “ Ledli Standart Sinyal Direği için 4.500 TL, Ledli Başüstü Sinyal Direği için 12.500 TL, Radar için 4.000 TL, Kamera Bağlantı Kutusu için 1.500 TL” olarak kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; 2016 Yılı için Ulaşım Dairesi Başkanlığının ücret tarifesi ek talebine ait teklifin “ Ledli Standart Sinyal Direği için 4.500 TL, Ledli Başüstü Sinyal Direği için 12.500 TL, Radar için 4.000 TL, Kamera Bağlantı Kutusu için 1.500 TL” olarak kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Plan ve Bütçe – Çevre ve Sağlık – Kanunlar Komisyonlarımıza** havale edilen, 2016 yılı ek ücret tarifesine ait Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığının 12.01.2016 tarihli ve 78454898-622.03-103 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 20.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi:04.01.2016 tarih ve 14355394-841.02.14-3-64 sayılı Ulaşım D.Bşk. Yazısı.

Belediyemiz tarafından uygulanmakta olan 2016 yılı Ücret Tarifesi Büyükşehir Belediye Meclisinin 24.11.2015 tarih ve 3347 sayılı kararı ile kabul edilmiştir.

İlgi yazıda Ulaşım Daire Başkanlığı Trafik Sinyalizasyon Şube Müdürlüğüne ait 2016 Yılı için ücret Tarifesi ek talebi yazımız ekinde sunulmuş olup, konu ile ilgili gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, 2016 Yılı için Ulaşım Dairesi Başkanlığının ücret tarifesine ek talebine ait teklifin “ Ledli Standart Sinyal Direği için 4.500 TL, Ledli Başüstü Sinyal Direği için 12.500 TL, Radar için 4.000 TL, Kamera Bağlantı Kutusu için 1.500 TL” olarak kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

PLAN VE BÜTÇE – ÇEVRE VE SAĞLIK – KANUNLAR KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye
Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Abdullah SAKARYA	Mahmut DOĞRU	Halil İbrahim İLDEŞ

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Mehmet ÖZCAN	Ramazan AKYÜREK	Hasan Ali ÇETİN	Salim AKKOÇ	Hüsnü KARADELİ

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Zafer MÜLAZIMOĞLU	Ozan GÜLAÇTI	Salih GÖKÇE	Yalçın AKYOL	Recep İZCİ

Üye	Üye	Üye	Üye
Oğuz ARIK	Abdulkadir KARANALBANT	Abdullah ERSÖZ	Metin BUĞA

Üye	Üye	Üye	Üye
Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Soner DUMAN	Tahsin ŞAHİN	Murat CEVHERİBUCAK

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Nazım ALDIRMAZ	İbrahim ÖZEN	Mustafa KİRAZ	Vahap ÇOLAK	Yusuf AKINCI

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/56

12.02.2016

Özü: Uygulama İmar Planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-59 sayılı yazısı ekinde sunulan, Seyhan İlçesi, Gürselpaşa Mahallesiinde Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 02.02.2016 tarihli ve 13 sayılı 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Bayındırlık – AB ve Dış İlişkiler komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – AB ve Dış İlişkiler komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi, Gürselpaşa Mahallesiinde Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 02.02.2016 tarihli ve 13 sayılı 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 10.02.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-847/282 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Seyhan İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Seyhan Gürselpaşa Mahallesiinde hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 02.02.2016 tarih ve 13 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Seyhan İlçesi Gürselpaşa Mahallesiinde hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 02.02.2016 tarih ve 13 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli, Seyhan İlçesi, Gürselpaşa Mahallesiinde hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 02.02.2016 tarih ve 13 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana İli, Seyhan İlçesi, Gürselpaşa Mahallesiinde hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 02.02.2016 tarih ve 13 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait komisyon raporunun kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – AB ve Dış İlişkiler** komisyonlarımıza havale edilen, Seyhan İlçesi, Gürselpaşa Mahallesi Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 02.02.2016 tarihli ve 13 sayılı 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 10.02.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-847/282 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Seyhan İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, Seyhan Gürselpaşa Mahallesi hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 02.02.2016 tarih ve 13 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Seyhan İlçesi Gürselpaşa Mahallesi hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 02.02.2016 tarih ve 13 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli, Seyhan İlçesi, Gürselpaşa Mahallesi hazırlanan ve Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 02.02.2016 tarih ve 13 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – AB VE DIŞ İLİŞKİLER KOMİSYONU

Başkan
Halis Ender ÇULHACI

Üye
Yusuf AKINCI

Üye
Vedat ÖZDER

Üye
Enver Kutlu SÖNMEZ

Üye
Zafer KARA

Üye
Mahmut Sami BAYSAL

Üye
Mehmet AKÇALI

Üye
Aysun KOCABAŞ

Üye
Serdar SEYHAN

Üye
Ertan SÜMER

Üye
Ramazan AKYÜREK

Üye
Ali YAŞAR

Üye
Özcan ÖZAL

Üye
Muhammet BAYRAM

Üye
Kenan ŞENBAYRAK

Üye
Ahmet Ali BOZKURT

Üye
Bülent ATALAY

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/57
Özü: Nazım İmar Planı

12.02.2016

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01/56 sayılı yazısı ekinde sunulan, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.12.2015 tarihli ve 380 sayılı kararı ile onaylanan ve Seyhan İlçesi, Ahmet Remzi Yüreğir, Sakarya ve Döşeme Mahallelerinde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik 2 adet itiraza ait **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Kanunlar – Turizm ve Sanat** komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Kanunlar – Turizm ve Sanat** komisyonlarımıza havale edilen, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.12.2015 tarihli ve 380 sayılı kararı ile onaylanan ve Seyhan İlçesi, Ahmet Remzi Yüreğir, Sakarya ve Döşeme Mahallelerinde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik 2 adet itiraza ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.02.2016 tarihli ve 13509581-310.01.02-381 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İli, Seyhan İlçesi Ahmet Remzi Yüreğir, Sakarya ve Döşeme Mahallelerinde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı teklifi Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.12.2015 tarih ve 380 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan nazım imar plan değişikliği 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesine istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 06.01.2016-06.02.2016 tarihleri arasında ilan edilen nazım imar planı değişikliğine yönelik 2 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.12.2015 tarih ve 380 sayılı kararı ile onaylanan ve Seyhan İlçesi Ahmet Remzi Yüreğir, Sakarya ve Döşeme Mahallelerinde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik 2 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.12.2015 tarihli ve 380 sayılı kararı ile onaylanan ve Seyhan İlçesi Ahmet Remzi Yüreğir, Sakarya ve Döşeme Mahallelerinde 1/5000 ölçekli nazım imar planına askı süreci içerisinde yapılan itirazlardan Türkiye İş Bankası A.Ş.' nin 02.02.2016 tarihli ve 4237 sayılı itirazının reddine, Marsa Yağ San. A.Ş.' nin 01.02.2016 tarihli ve 4184 sayılı itirazının reddine, Seyfi Huzeyfe ATMALIOĞLU' nun 05.02.2016 tarihli ve 4746 sayılı komisyon başkanlığına sunulan itirazının reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.12.2015 tarihli ve 380 sayılı kararı ile onaylanan ve Seyhan İlçesi Ahmet Remzi Yüreğir, Sakarya ve Döşeme Mahallelerinde 1/5000 ölçekli nazım imar planına askı süreci içerisinde yapılan itirazlardan Türkiye İş Bankası A.Ş.' nin 02.02.2016 tarihli ve 4237 sayılı itirazının reddine, Marsa Yağ San. A.Ş.' nin 01.02.2016 tarihli ve 4184 sayılı itirazının reddine, Seyfi Huzeyfe ATMALIOĞLU' nun 05.02.2016 tarihli ve 4746 sayılı komisyon başkanlığına sunulan itirazının reddine ait komisyon raporunun Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.06.2013 tarihli ve 144 sayılı nazım imar plan değişikliğinin de göz önüne alınarak tadilen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Kanunlar – Turizm ve Sanat** komisyonlarımıza havale edilen, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.12.2015 tarihli ve 380 sayılı kararı ile onaylanan ve Seyhan İlçesi, Ahmet Remzi Yüreğir, Sakarya ve Döşeme Mahallelerinde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik 2 adet itiraza ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.02.2016 tarihli ve 13509581-310.01.02-381 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Adana İli, Seyhan İlçesi Ahmet Remzi Yüreğir, Sakarya ve Döşeme Mahallelerinde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı teklifi Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.12.2015 tarih ve 380 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Onaylanan nazım imar plan değişikliği 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b maddesine istinaden bir ay süre ile ilan edilmek üzere askıya çıkarılmıştır. 06.01.2016-06.02.2016 tarihleri arasında ilan edilen nazım imar planı değişikliğine yönelik 2 adet itiraz başvurusu yapılmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.12.2015 tarih ve 380 sayılı kararı ile onaylanan ve Seyhan İlçesi Ahmet Remzi Yüreğir, Sakarya ve Döşeme Mahallelerinde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına yönelik 2 adet itirazın incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.12.2015 tarih ve 380 sayılı kararı ile onaylanan ve Seyhan İlçesi Ahmet Remzi Yüreğir, Sakarya ve Döşeme Mahallelerinde 1/5000 ölçekli nazım imar planına askı süreci içerisinde yapılan itirazlardan Türkiye İş Bankası A.Ş.’ nin 02.02.2016 tarihli ve 4237 sayılı itirazının reddine, Marsa Yağ San. A.Ş.’ nin 01.02.2016 tarihli ve 4184 sayılı itirazının reddine, Seyfi Huzeyfe ATMALIOĞLU’ nun 05.02.2016 tarihli ve 4746 sayılı komisyon başkanlığına sunulan itirazının reddine, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KIRSAL KALKINMA, TARIM, ORMAN VE HAYVANCILIK – KANUNLAR – TURİZM VE SANAT İLİŞKİLER KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Halis Ender ÇULHACI	Yusuf AKINCI	Vedat ÖZDER	Enver Kutlu SÖNMEZ	Zafer KARA
Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Mahmut Sami BAYSAL	Mehmet AKÇALI	Aysun KOCABAŞ	Serdar SEYHAN	
Üye	Üye	Üye	Üye	
Murat CEVHERİBUCAK	Cumali ALTINÖZ	Mehmet ÖZCAN	Enver Kutlu SÖNMEZ	
Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Yusuf KIZILOLUK	Vedat GÜNDÖĞAN	Ahmet Nuri SABUNCU	Hüsnü KARADELİ	Vahap ÇOLAK
			(Katılmadı)	
Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Mehmet ESENDEMİR	Halis Ender ÇULHACI	Nazım ALDIRMAZ	Duran Ali DEĞİRMENCİ	
Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Halil İbrahim İLDEŞ	Adil YİĞENLER	İlyas KARABULUT	Tahsin ŞAHİN	Serdar SEYHAN

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/58

12.02.2016

Özü: Nazım İmar plan Değişikliği

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-35 sayılı yazısı ekinde sunulan, Adana İli, Pozantı İlçesi, Fındıklı Mahallesi, 114 ada 301 parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği komisyonlarımıza havale edilen, Adana İli, Pozantı İlçesi, Fındıklı Mahallesi, 114 ada 301 parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 14.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-8918 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 19.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Pozantı İlçesi Fındıklı Mahallesi 114 ada 301 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Mevcut durumda imar planı bulunmayan 114 ada 301 numaralı parselin, yakın çevresindeki alan kullanımları, mevcut yapılaşma ve mülkiyet durumları dikkate alınarak Gelişme Konut Alanı ve Park Alanı olarak planlanmıştır.

Adana İli, Pozantı İlçesi, Fındıklı Mahallesi, 114 ada 301 parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi incelenmiş olup 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli, Pozantı İlçesi, Fındıklı Mahallesi, 114 ada 301 parselde Gelişme Konut Alanı ve Park Alanı planlanmasına yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana İli, Pozantı İlçesi, Fındıklı Mahallesi, 114 ada 301 parselde Gelişme Konut Alanı ve Park Alanı planlanmasına yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği** komisyonlarımıza havale edilen, Adana İli Pozantı İlçesi Fındıklı Mahallesi 114 ada 301 parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 14.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-8918 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 19.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Pozantı İlçesi Fındıklı Mahallesi 114 ada 301 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklif edilmektedir.

Mevcut durumda imar planı bulunmayan 114 ada 301 numaralı parselin, yakın çevresindeki alan kullanımları, mevcut yapılaşma ve mülkiyet durumları dikkate alınarak Gelişme Konut Alanı ve Park Alanı olarak planlanmıştır.

Adana İli Pozantı İlçesi Fındıklı Mahallesi 114 ada 301 parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi incelenmiş olup 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli, Pozantı İlçesi, Fındıklı Mahallesi, 114 ada 301 parselde Gelişme Konut Alanı ve Park Alanı planlanmasına yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ait teklifin aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK – KENTSEL YENİLENME VE KENT ESTETİĞİ KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Halis Ender ÇULHACI	Yusuf AKINCI	Vedat ÖZDER	Enver Kutlu SÖNMEZ	Zafer KARA

Üye	Üye	Üye	Üye
Mahmut Sami BAYSAL	Mehmet AKÇALI	Aysun KOCABAŞ	Serdar SEYHAN

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Zafer MÜLAZIMOĞLU	Ozan GÜLAÇTI	Salih GÖKÇE	Yalçın AKYOL	Recep İZCİ

Üye	Üye	Üye	Üye
Oğuz ARIK	Abdulkadir KARANALBANT	Abdullah ERSÖZ	Metin BUĞA

Üye	Üye	Üye	Üye
Halil Mehmet GÖKOĞLU	Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Mehmet YASA	Soner DUMAN

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Mehmet Ali ERZİN	Ozan GÜLAÇTI	Remzi KAR	Halil ŞAHAN	Ertan SÜMER

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/59

12.02.2016

Özü: Uygulama İmar Planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-34 sayılı yazısı ekinde sunulan, Yumurtalık İlçesi, 1. ve 2.etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara yönelik Yumurtalık İlçe Belediye Meclisinin 04.01.2016 tarihli ve 2 sayılı kararına ait İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Turizm ve Sanat komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – Turizm ve Sanat Komisyonlarımıza havale edilen, Yumurtalık İlçesi, 1. ve 2.etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara yönelik Yumurtalık İlçe Belediye Meclisinin 04.01.2016 tarihli ve 2 sayılı kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 14.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-116 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 28.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yumurtalık Belediye Başkanlığının 07.01.2016 tarih ve 11 sayılı yazısında; Yumurtalık İlçesi 1. – 2. Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına Yumurtalık İlçe Belediyesi tarafından yapılan askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilerek Yumurtalık İlçe Belediye Meclisinin 04.01.2016 tarih ve 2 sayılı kararı alındığı belirtilmektedir.

Adana İli Yumurtalık İlçesi 1. ve 2. Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara yönelik Yumurtalık İlçe Belediye Meclisinin 04.01.2016 tarih ve 2 sayılı kararının incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, Yumurtalık İlçesi, 1. ve 2.etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara yönelik Yumurtalık İlçe Belediye Meclisinin 04.01.2016 tarihli ve 2 sayılı kararın yapılan görüşülmesinde;

Mustafa TOSUN' a ait itirazın ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne, Levent DENKTAŞ' a ait itirazın ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne, Ümit KAÇIRAN' a ait itirazın ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne, Mesut EVRAN' a ait itirazın ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne, Yumurtalık Kaymakamlığı Mal Müdürlüğü'nün Dervişye Mahallesi 130 ada 1 parselle ilgili itirazının ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne,

Ali ERDEN' e ait itirazın ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne, Esat İhsan GÜL' e ait itirazın ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Yumurtalık İlçesi, 1. ve 2.etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara yönelik Yumurtalık İlçe Belediye Meclisinin 04.01.2016 tarihli ve 2 sayılı kararın yapılan görüşülmesinde;

Mustafa TOSUN' a ait itirazın ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne, Levent DENKTAŞ' a ait itirazın ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne,

Ümit KAÇIRAN' a ait itirazın ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne,

Mesut EVRAN' a ait itirazın ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne,
Yumurtalık Kaymakamlığı Mal M¼d¼rl¼đ¼'n¼n Dervişkiye Mahallesi 130 ada 1 parselle ilgili
itirazının ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne,
Ali ERDEN' e ait itirazın ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne,
Esat İhsan G¼L' e ait itirazın ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne ait
komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yür¼t¼m¼ için
evrakın B¼y¼kşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

H¼seyin SÖZL¼
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan S¼MER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar Ve Bayındırlık – Çevre Ve Sağlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman Ve Hayvancılık - Turizm Ve Sanat Komisyonlarımıza** havale edilen, Yumurtalık İlçesi, 1. ve 2.etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara yönelik Yumurtalık İlçe Belediye Meclisinin 04.01.2016 tarihli ve 2 sayılı kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 14.01.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-116 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 28.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Yumurtalık Belediye Başkanlığının 07.01.2016 tarih ve 11 sayılı yazısında; Yumurtalık İlçesi 1. – 2. Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına Yumurtalık İlçe Belediyesi tarafından yapılan askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilerek Yumurtalık İlçe Belediye Meclisinin 04.01.2016 tarih ve 2 sayılı kararı alındığı belirtilmektedir.

Adana İli Yumurtalık İlçesi 1. ve 2. Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara yönelik Yumurtalık İlçe Belediye Meclisinin 04.01.2016 tarih ve 2 sayılı kararının incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, Yumurtalık İlçesi, 1. ve 2.etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara yönelik Yumurtalık İlçe Belediye Meclisinin 04.01.2016 tarihli ve 2 sayılı kararın yapılan görüşülmesinde;

Mustafa TOSUN'a ait itirazın ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne

Levent DENKTAŞ'a ait itirazın ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne

Ümit KAÇIRAN'a ait itirazın ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne

Mesut EVRAN'a ait itirazın ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne

Yumurtalık Kaymakamlığı Mal Müdürlüğü'nün Dervişie Mahallesi 130 ada 1 parsel ile ilgili itirazının ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne

Ali ERDEN'e ait itirazın ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne

Esat İhsan GÜL'e ait itirazın ilçe belediye meclisinden geldiği şekliyle oybirliği ile kabulüne
5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – ÇEVRE VE SAĞLIK – KIRSAL KALKINMA, TARIM, ORMAN VE HAYVANCILIK - TURİZM VE SANAT KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Halis Ender ÇULHACI	Yusuf AKINCI	Vedat ÖZDER	Enver Kutlu SÖNMEZ	Zafer KARA

Üye	Üye	Üye	Üye
Mahmut Sami BAYSAL	Mehmet AKÇALI	Aysun KOCABAŞ	Serdar SEYHAN

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Zafer MÜLAZIMOĞLU	Ozan GÜLAÇTI	Salih GÖKÇE	Yalçın AKYOL	Recep İZCİ

Üye	Üye	Üye	Üye
Oğuz ARIK	Abdulkadir KARANALBANT	Abdullah ERSÖZ	Metin BUĞA

Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet ÖZCAN	Üye Enver Kutlu SÖNMEZ
---------------------------	-----------------------	---------------------	---------------------------

Üye Yusuf KIZILOLUK	Üye Vedat GÜNDOĞAN	Üye Ahmet Nuri SABUNCU	Üye Hüsnü KARADELİ	Üye Vahap ÇOLAK
------------------------	-----------------------	---------------------------	-----------------------	--------------------

Üye Mehmet ESENDEMİR	Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye Duran Ali DEĞİRMENCİ	Üye Tahsin ŞAHİN
-------------------------	-----------------------	-----------------------------	---------------------

Üye Halil İbrahim İLDEŞ	Üye Adil YİĞENLER	Üye İlyas KARABULUT
----------------------------	----------------------	------------------------

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/60

12.02.2016

Özü: Tepebağ Höyüğü-Ortak Hizmet
Protokolü

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-37 sayılı yazısı ekinde sunulan, Tepebağ Höyüğü arkeolojik sondaj kazı protokolünün Büyükşehir Belediye Başkanınca imzalanması için yetki verilmesine ait Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği – Kanunlar – İmar ve Bayındırlık komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.02.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği – Kanunlar – İmar ve Bayındırlık Komisyonlarımıza havale edilen, Tepebağ Höyüğü arkeolojik sondaj kazı protokolünün Büyükşehir Belediye Başkanınca imzalanması için yetki verilmesine ait Kent Estetiği ve Kentsel Dönüşüm Dairesi Başkanlığının 03.02.2016 tarihli ve 14568745-622.03-39 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

İlgi: a) 09.07.2010 tarihinde Adana Valiliği, Adana Büyükşehir Belediyesi ve

Seyhan İlçe Belediyesi arasında imzalanan “Adana Tarihi Kent Merkezi Projesi Protokolü”.

b) 10.12.2015 tarih ve 230958 sayılı Kültür ve Turizm Bakanlığı yazısı ve eki Protokol.

İlgi (a)'da kayıtlı Protokolün “Görev Dağılımı” bölümünün 5. Maddesinin 2. hükmünde özetle; Tepebağ Höyük Kurtarma Kazıları' nın Adana Büyükşehir Belediyesi tarafından gerçekleştirileceği belirtilerek, işin 24 ay süre yapılacağı planlanmıştır. Söz konusu Protokole ve Adana Arkeoloji Müzesi Müdürlüğü ile Büyükşehir Belediyemiz arasında 26.04.2013 tarihinde imzalanan Protokole istinaden yapılan; Tepebağ Höyük Kurtarma Kazılarının 24 ay süre ile gerçekleştirme işlemi ise 31.12.2015 tarihinde tamamlanmış olup, konuya ilişkin arkeolojik kazı çalışmasının devam etmesi için yeni bir Protokol imzalanması ilgililerince öngörülmektedir.

İlgi (b)'de kayıtlı yazıda özetle ise; “Tepebağ Höyüğü Arkeolojik Sondaj Kazıları”na ilişkin 26.04.2013 tarihinde imzalanan Protokolün revize edilmesi sonucu yeniden imzalanması düşünülen Taslak Protokolün sunulduğu bildirilerek, Büyükşehir Belediyemizce gerekli incelemenin yapılarak, imzalanması istenmektedir.

5216 sayılı yasanın 7/o maddesinde; “Kültür ve Tabiat Varlıkları ile tarihi dokunun kent tarihi bakımından önem taşıyan mekanların ve işlevlerinin korunmasını sağlamak bu amaçla bakım ve onarımının yapılması, korunması mümkün olmayanları aslına uygun olarak yeniden inşa etmek Büyükşehir Belediyesinin görev, yetki ve sorumluluğundadır.” denilmektedir. Bu kapsamda Tepebağ Höyüğü Arkeopark Çalışmaları içeriğinde devamlılığı öngörülen arkeolojik kazılar ile ilgili ihtiyaçlara dair taahhüt edilmesi gereken taleplerden meydana gelen ilgili Protokolün Belediye Başkanınca imzalanabilmesi için gerekli yetki verilmesi ile ilgili Adana Büyükşehir Belediye Meclis Kararı alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, Tepebağ Höyüğü Arkeopark Çalışmaları içeriğinde devamlılığı öngörülen arkeolojik kazılar ile ilgili ihtiyaçlara dair taahhüt edilmesi gereken taleplerden meydana gelen ilgili Protokolün Belediye Başkanınca imzalanabilmesi için Adana Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesine ait teklifin kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Tepebağ Höyüğü Arkeopark Çalışmaları içeriğinde devamlılığı öngörülen arkeolojik kazılar ile ilgili ihtiyaçlara dair taahhüt edilmesi gereken taleplerden meydana gelen ilgili Protokolün Belediye Başkanınca imzalanabilmesi için Adana Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesine ait komisyon raporunun kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.02.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği – Kanunlar – İmar ve Bayındırlık Komisyonlarımıza** havale edilen, Tepebağ Höyüğü arkeolojik sondaj kazı protokolünün Büyükşehir Belediye Başkanınca imzalanması için yetki verilmesine ait Kent Estetiği ve Kentsel Dönüşüm Dairesi Başkanlığının 03.02.2016 tarihli ve 14568745-622.03-39 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;
Denilmektedir.

- İlgi: a) 09.07.2010 tarihinde Adana Valiliği, Adana Büyükşehir Belediyesi ve Seyhan İlçe Belediyesi arasında imzalanan “Adana Tarihi Kent Merkezi Projesi Protokolü”.
b) 10.12.2015 tarih ve 230958 sayılı Kültür ve Turizm Bakanlığı yazısı ve eki Protokol.

İlgi (a)'da kayıtlı Protokolün “Görev Dağılımı” bölümünün 5. Maddesinin 2. hükmünde özetle; Tepebağ Höyük Kurtarma Kazıları' nın Adana Büyükşehir Belediyesi tarafından gerçekleştirileceği belirtilerek, işin 24 ay süre yapılacağı planlanmıştır. Söz konusu Protokole ve Adana Arkeoloji Müzesi Müdürlüğü ile Büyükşehir Belediyemiz arasında 26.04.2013 tarihinde imzalanan Protokole istinaden yapılan; Tepebağ Höyük Kurtarma Kazılarının 24 ay süre ile gerçekleştirme işlemi ise 31.12.2015 tarihinde tamamlanmış olup, konuya ilişkin arkeolojik kazı çalışmasının devam etmesi için yeni bir Protokol imzalanması ilgililerince öngörülmektedir.

İlgi (b)'de kayıtlı yazıda özetle ise; “Tepebağ Höyüğü Arkeolojik Sondaj Kazıları”na ilişkin 26.04.2013 tarihinde imzalanan Protokolün revize edilmesi sonucu yeniden imzalanması düşünülen Taslak Protokolün sunulduğu bildirilerek, Büyükşehir Belediyemizce gerekli incelemenin yapılarak, imzalanması istenmektedir.

5216 sayılı yasanın 7/o maddesinde; “Kültür ve Tabiat Varlıkları ile tarihi dokunun kent tarihi bakımından önem taşıyan mekanların ve işlevlerinin korunmasını sağlamak bu amaçla bakım ve onarımının yapılması, korunması mümkün olmayanları aslına uygun olarak yeniden inşa etmek Büyükşehir Belediyesinin görev, yetki ve sorumluluğundadır.” denilmektedir. Bu kapsamda Tepebağ Höyüğü Arkeopark Çalışmaları içeriğinde devamlılığı öngörülen arkeolojik kazılar ile ilgili ihtiyaçlara dair taahhüt edilmesi gereken taleplerden meydana gelen ilgili Protokolün Belediye Başkanınca imzalanabilmesi için gerekli yetki verilmesi ile ilgili Adana Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı alınmak üzere yazımızın Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, Tepebağ Höyüğü Arkeopark Çalışmaları içeriğinde devamlılığı öngörülen arkeolojik kazılar ile ilgili ihtiyaçlara dair taahhüt edilmesi gereken taleplerden meydana gelen ilgili Protokolün Belediye Başkanınca imzalanabilmesi için Adana Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesine ait teklifin kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

KENTSEL YENİLENME VE KENT ESTETİĞİ – KANUNLAR – İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU

Başkan Halil Mehmet GÖKOĞLU	Üye Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	Üye Mehmet YASA	Üye Soner DUMAN	
Üye Mehmet Ali ERZİN	Üye Ozan GÜLAÇTI	Üye Remzi KAR	Üye Halil ŞAHAN	Üye Ertan SÜMER
Üye Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Tahsin ŞAHİN	Üye Murat CEVHERİBUCAK	Üye Nazım ALDIRMAZ	
Üye İbrahim ÖZEN	Üye Mustafa KİRAZ	Üye Vahap ÇOLAK	Üye Yusuf AKINCI	

Üye
Halis Ender ÇULHACI

Üye
Vedat ÖZDER

Üye
Enver Kutlu SÖNMEZ

Üye
Zafer KARA

Üye
Mahmut Sami BAYSAL

Üye
Mehmet AKÇALI

Üye
Aysun KOCABAŞ

Üye
Serdar SEYHAN

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/61

12.02.2016

Özü: Tahsis

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-410 sayılı yazısı ekinde sunulan, mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait 34.555,00 m² yüzölçümlü Yüreğir İlçesi, Karşıyaka Mahallesi, 780 ada 27 nolu parseldeki Park Alanı olarak görülen yerin Yüreğir İlçe Belediyesine tahsis edilmesine ait Kanunlar – İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere Kanunlar – İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarımıza havale edilen, mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait 34.555,00 m² yüzölçümlü Yüreğir İlçesi, Karşıyaka Mahallesi, 780 ada 27 nolu parseldeki Park Alanı olarak görülen yerin Yüreğir İlçe Belediyesine tahsis edilmesine ait Yüreğir İlçe Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 11.01.2016 tarihli ve 21641555-260 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 26.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz sınırları içerisinde mülkiyeti Belediyenize ait olan 34.555,00 m² yüzölçümlü Adana İli Yüreğir İlçesi, Karşıyaka Mahallesi, 780 ada 27 nolu parsel onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Park Alanı olarak görülmektedir.

Şehir merkezinde Seyhan Nehri'nin batı yakasında vatandaşlarımız Merkez Park'tan yararlanmakta iken Seyhan Nehri'nin doğu yakasında bulunan bahsi geçen taşınmazın imar planında görüldüğü gibi Park Alanı olarak vatandaşlarımızın hizmetine sunulması hedeflenmektedir. Bu kapsamda bahse konu taşınmazın doğusunda yer alan ve Adana Orman Bölge Müdürlüğü tarafından fidan yetiştirme alanı olarak kullanılan mülkiyeti Maliye Hazinesine ait 107.105,00 m² yüzölçümlü Adana İli, Yüreğir İlçesi, Karşıyaka Mahallesi, 777 ada 62 nolu parsel nolu taşınmazın Maliye Hazinesinden Belediyemize tahsisi ile ilgili çalışmalar devam etmektedir.

Mülkiyeti Belediyenize ait olan 34.555,00 m² yüzölçümlü Adana İli, Yüreğir İlçesi, Karşıyaka Mahallesi, 780 ada 27 nolu parsel nolu taşınmazın imar planında görüldüğü gibi Park Alanı olarak vatandaşlarımızın hizmetine sunabilmek için 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18.maddesinin (e) fıkrası gereğince Belediyemize tahsisi hususunda gereğini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait 34.555,00 m² yüzölçümlü Yüreğir İlçesi, Karşıyaka Mahallesi, 780 ada 27 nolu parseldeki Park Alanı olarak görülen yerin Yüreğir İlçe Belediyesine tahsis edilmesine ait teklifin kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait 34.555,00 m² yüzölçümlü Yüreğir İlçesi, Karşıyaka Mahallesi, 780 ada 27 nolu parseldeki Park Alanı olarak görülen yerin Yüreğir İlçe Belediyesine tahsis edilmesine ait komisyon raporunun “Yeşil Alan olarak kullanılması şartıyla” kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.01.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **Kanunlar İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarımıza** havale edilen, mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait 34.555,00 m² yüzölçümlü Yüreğir İlçesi, Karşıyaka Mahallesi, 780 ada 27 nolu parseldeki Park Alanı olarak görülen yerin Yüreğir İlçe Belediyesine tahsis edilmesine ait Yüreğir İlçe Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 11.01.2016 tarihli ve 21641555-260 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 26.01.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Belediyemiz sınırları içerisinde mülkiyeti Belediyenize ait olan 34.555,00 m² yüzölçümlü Adana İli Yüreğir İlçesi, Karşıyaka Mahallesi, 780 ada 27 nolu parsel onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Park Alanı olarak görülmektedir.

Şehir merkezinde Seyhan Nehri'nin batı yakasında vatandaşlarımız Merkez Park'tan yararlanmakta iken Seyhan Nehri'nin doğu yakasında bulunan bahsi geçen taşınmazın imar planında görüldüğü gibi Park Alanı olarak vatandaşlarımızın hizmetine sunulması hedeflenmektedir. Bu kapsamda bahse konu taşınmazın doğusunda yer alan ve Adana Orman Bölge Müdürlüğü tarafından fidan yetiştirme alanı olarak kullanılan mülkiyeti Maliye Hazinesine ait 107.105,00 m² yüzölçümlü Adana İli, Yüreğir İlçesi, Karşıyaka Mahallesi, 777 ada 62 nolu parsel nolu taşınmazın Maliye Hazinesinden Belediyemize tahsisi ile ilgili çalışmalar devam etmektedir.

Mülkiyeti Belediyenize ait olan 34.555,00 m² yüzölçümlü Adana İli, Yüreğir İlçesi, Karşıyaka Mahallesi, 780 ada 27 nolu parsel nolu taşınmazın imar planında görüldüğü gibi Park Alanı olarak vatandaşlarımızın hizmetine sunabilmek için 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18.maddesinin (e) fıkrası gereğince Belediyemize tahsisi hususunda gereğini arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde, mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait 34.555,00 m² yüzölçümlü Yüreğir İlçesi, Karşıyaka Mahallesi, 780 ada 27 nolu parseldeki Park Alanı olarak görülen yerin Yüreğir İlçe Belediyesine tahsis edilmesine ait teklifin kabulüne, gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

KANUNLAR – İMAR VE BAYINDIRLIK – KIRSAL KALKINMA, TARIM, ORMAN VE HAYVANCILIK KOMİSYONU

Başkan Hasan Hüseyin GÜNDÜZ	Üye Soner DUMAN	Üye Tahsin ŞAHİN	Üye Murat CEVHERİBUCAK	
Üye Nazım ALDIRMAZ	Üye İbrahim ÖZEN	Üye Mustafa KİRAZ	Üye Vahap ÇOLAK	Üye Yusuf AKINCI
Üye Halis Ender ÇULHACI	Üye Vedat ÖZDER	Üye Enver Kutlu SÖNMEZ	Üye Zafer KARA	
Üye Mahmut Sami BAYSAL	Üye Mehmet AKÇALI	Üye Aysun KOCABAŞ	Üye Serdar SEYHAN	
Üye Cumali ALTINÖZ	Üye Mehmet ÖZCAN	Üye Yusuf KIZILOLUK	Üye Vedat GÜNDOĞAN	
Üye Ahmet Nuri SABUNCU	Üye Hüsnü KARADELİ			

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/62

12.02.2016

Özü: Uygulama İmar Planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-223 sayılı yazısı ekinde sunulan, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 ada, 9 – 569 – 599 – 680 parsellerde Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 08.05.2015 tarihli ve 68 sayılı kararına istinaden büyükşehir belediye meclisince 09.06.2015 tarihli ve 188 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlar sonucunda ilçe belediye meclisince yeniden alınan 11.08.2015 tarihli ve 101 sayılı kararına ait İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kadın Erkek Eşitlik komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 07.09.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kadın Erkek Eşitlik Komisyonlarımıza havale edilen, 16.10.2015 tarihli oturumda tekrar incelenmek üzere aynı komisyonlarımıza iade edilen, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 ada, 9 – 569 – 599 – 680 parsellerde Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 08.05.2015 tarihli ve 68 sayılı kararına istinaden büyükşehir belediye meclisince 09.06.2015 tarihli ve 188 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlar sonucunda ilçe belediye meclisince yeniden alınan 11.08.2015 tarihli ve 101 sayılı kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.09.2015 tarihli ve 13509581-310.01.03-7314 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 05.12.2015 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Seyhan İlçe Belediye Başkanlığının 05.08.2015 tarih ve 2118 sayılı yazısında, Seyhan İlçesi Döşeme Mahallesi 1882 ada 9 – 569 – 599 – 680 nolu parsellerde Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 08.05.2015 tarih ve 68 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.06.2015 tarih ve 188 sayılı kararı ile onaylanmasına müteakip, Seyhan İlçe Belediyesi tarafından askıya çıkarıldığı ve askı sonucunda plan değişikliğine yönelik yapılan itiraz başvuruları değerlendirilerek Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 11.08.2015 tarih ve 101 sayılı kararı ile plan değişikliği kararının iptal edildiği anlaşılmaktadır.

Adana İli Seyhan İlçesi Döşeme Mahallesi 1882 ada 9-569-599-680 nolu parsellerde Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 11.08.2015 tarih ve 101 sayılı kararının incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli Seyhan İlçesi Döşeme Mahallesi 1882 ada 9 – 569 – 599 – 680 nolu parsellerde Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 08.05.2015 tarihli ve 68 sayılı kararın iptaline yönelik, Seyhan İlçe Belediye Meclisince alınan 11.08.2015 tarihli ve 101 sayılı kararın aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana İli Seyhan İlçesi Döşeme Mahallesi 1882 ada 9 – 569 – 599 – 680 nolu parsellerde Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 08.05.2015 tarihli ve 68 sayılı kararın iptaline yönelik, Seyhan İlçe Belediye Meclisince alınan 11.08.2015 tarihli ve 101 sayılı kararın aynen kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 07.09.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kadın Erkek Eşitlik Komisyonlarımıza** havale edilen, 16.10.2015 tarihli oturumda tekrar incelenmek üzere aynı komisyonlarımıza iade edilen, Seyhan İlçesi, Döşeme Mahallesi, 1882 ada, 9 – 569 – 599 – 680 parsellerde Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 08.05.2015 tarihli ve 68 sayılı kararına istinaden büyükşehir belediye meclisince 09.06.2015 tarihli ve 188 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlar sonucunda ilçe belediye meclisince yeniden alınan 11.08.2015 tarihli ve 101 sayılı kararına ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.09.2015 tarihli ve 13509581-310.01.03-7314 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 05.12.2015 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Seyhan İlçe Belediye Başkanlığının 05.08.2015 tarih ve 2118 sayılı yazısında, Seyhan İlçesi Döşeme Mahallesi 1882 ada 9 – 569 – 599 – 680 nolu parsellerde Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 08.05.2015 tarih ve 68 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.06.2015 tarih ve 188 sayılı kararı ile onaylanmasına müteakip, Seyhan İlçe Belediyesi tarafından askıya çıkarıldığı ve askı sonucunda plan değişikliğine yönelik yapılan itiraz başvuruları değerlendirilerek Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 11.08.2015 tarih ve 101 sayılı kararı ile plan değişikliği kararının iptal edildiği anlaşılmaktadır.

Adana İli Seyhan İlçesi Döşeme Mahallesi 1882 ada 9-569-599-680 nolu parsellerde Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 11.08.2015 tarih ve 101 sayılı kararının incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli Seyhan İlçesi Döşeme Mahallesi 1882 ada 9 – 569 – 599 – 680 nolu parsellerde Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 08.05.2015 tarihli ve 68 sayılı kararın iptaline yönelik, Seyhan İlçe Belediye Meclisince alınan 11.08.2015 tarihli ve 101 sayılı kararın aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK –EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR **KADIN ERKEK EŞİTLİK KOMİSYONU**

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Ramazan AKYÜREK	Zafer KARA	Cumali PORTAKAL	Yalçın AKYOL	İbrahim DOĞMA

Üye	Üye	Üye	Üye
Mustafa KİRAZ	Cumali ALTINÖZ	Mehmet ESENDEMİR	Yusuf AKINCI

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Vedat GÜNDOĞAN	Vedat ÖZDER	Salih GÖKÇE	Soner DUMAN	Adil YİĞENLER

Üye	Üye	Üye	Üye
İlyas KARABULUT	Halil Mehmet GÖKOĞLU	Metin BUĞA	Halil İbrahim İLDEŞ

Üye	Üye	Üye	Üye
Aysun KOCABAŞ	Ahmet TANRIVERDİ	Yusuf KIZILOLUK	Salim AKKOÇ

Üye	Üye	Üye
Duran Ali DEĞİRMENCİ	Vahap ÇOLAK	Muhammet BAYRAM

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/63

12.02.2016

Özü: Uygulama İmar Planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-114 sayılı yazısı ekinde sunulan, Seyhan İlçesi, İstiklal Mahallesi, 11151 ada, 2 ve 3 nolu parsellerde Seyhan İlçe Belediye Meclisi'nin 09.04.2015 tarihli ve 44 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait İmar ve Bayındırlık – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.05.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği Komisyonlarımıza havale edilen, 11.09.2015 tarihli oturumunda gündeme alınıp aynı komisyonlarımıza iade edilen ve 16.10.2015 tarihli oturumda tekrar aynı komisyonlarımıza iade edilen Seyhan İlçesi, İstiklal Mahallesi, 11151 ada, 2 ve 3 nolu parsellerde Seyhan İlçe Belediye Meclisi'nin 09.04.2015 tarihli ve 44 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.05.2015 tarihli ve 13509581-310.01.03-4063 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 05.12.2015 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Seyhan İlçe Belediye Başkanlığı tarafından Seyhan İlçesi İstiklal Mahallesi 11151 ada 2 ve 3 parsellerde Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 09.04.2015 tarih ve 44 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Seyhan İlçesi İstiklal Mahallesi 11151 ada 2 ve 3 parsellerde Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 09.04.2015 tarih ve 44 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli, Seyhan İlçesi, İstiklal Mahallesi, 11151 ada, 2 ve 3 nolu parsellerde hazırlanan teklifin, Merkezi İş Alanı olarak görülen parsellerde “E=2.00, H=Serbest ve Maks Taks yapı yaklaşma sınırı içerisinde kalan alanın tamamı” şeklinde Seyhan İlçe Belediye Meclisince onaylanan 09.04.2015 tarihli ve 44 sayılı meclis kararının aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana İli, Seyhan İlçesi, İstiklal Mahallesi, 11151 ada, 2 ve 3 nolu parsellere yönelik Merkezi İş Alanı olarak görülen parsellerde “E=2.00, H=Serbest ve Maks Taks yapı yaklaşma sınırı içerisinde kalan alanın tamamı” şeklinde Seyhan İlçe Belediye Meclisince onaylanan 09.04.2015 tarihli ve 44 sayılı meclis kararının aynen kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden onanmasına, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.05.2015 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kentsel Yenilenme ve Kent Estetiği Komisyonlarımıza** havale edilen, 11.09.2015 tarihli oturumunda gündeme alınıp aynı komisyonlarımıza iade edilen ve 16.10.2015 tarihli oturumda tekrar aynı komisyonlarımıza iade edilen Seyhan İlçesi, İstiklal Mahallesi, 11151 ada, 2 ve 3 nolu parsellerde Seyhan İlçe Belediye Meclisi'nin 09.04.2015 tarihli ve 44 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.05.2015 tarihli ve 13509581-310.01.03-4063 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 05.12.2015 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Seyhan İlçe Belediye Başkanlığı tarafından Seyhan İlçesi İstiklal Mahallesi 11151 ada 2 ve 3 parsellerde Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 09.04.2015 tarih ve 44 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7. Maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 14. Maddesine istinaden gereğinin yapılması talep edilmektedir.

Adana İli Seyhan İlçesi İstiklal Mahallesi 11151 ada 2 ve 3 parsellerde Seyhan İlçe Belediye Meclisinin 09.04.2015 tarih ve 44 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini oluruza arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli, Seyhan İlçesi, İstiklal Mahallesi, 11151 ada, 2 ve 3 nolu parsellerde hazırlanan teklifin, Merkezi İş Alanı olarak görülen parsellerde “E=2.00, H=Serbest ve Maks Taks yapı yaklaşma sınırı içerisinde kalan alanın tamamı” şeklinde Seyhan İlçe Belediye Meclisince onaylanan 09.04.2015 tarihli ve 44 sayılı meclis kararının aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oyçokluğu ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KENTSEL YENİLENME VE KENT ESTETİĞİ KOMİSYONU

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Ramazan AKYÜREK	Zafer KARA	Cumali PORTAKAL	Yalçın AKYOL	İbrahim DOĞMA

Üye	Üye	Üye	Üye
Mustafa KİRAZ	Cumali ALTINÖZ	Mehmet ESENDEMİR	Yusuf AKINCI

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Halil Mehmet GÖKOĞLU	Özcan ÖZAL	Mahmut DOĞRU	Oğuz ARIK	İbrahim ÖZEN

Üye	Üye	Üye	Üye
Ahmet TANRIVERDİ	Abdullah ERSÖZ	Serdar SEYHAN	Ulaş Bahri ÇETİNKAYA

T.C.
ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
M E C L İ S

Sayı: 67597785-050.01.04/64

12.02.2016

Özü: Uygulama İmar Planı

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2016 tarihli oturumunda okunan, Başkanlığın 12.02.2016 tarihli ve 67597785-301.01-51 sayılı yazısı ekinde sunulan, Karaisalı İlçe Belediye Başkanlığı tarafından 02.11.2015 – 02.12.2015 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilerek Karaisalı İlçe Belediye Meclisi tarafından 07.01.2016 tarihli ve 18 sayılı kararının görüşülmesine ait İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – AB ve Dış İlişkiler komisyonu raporunda aynen;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – AB ve Dış İlişkiler komisyonlarımıza havale edilen, Karaisalı İlçe Belediye Başkanlığı tarafından 02.11.2015 – 02.12.2015 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilerek Karaisalı İlçe Belediye Meclisi tarafından 07.01.2016 tarihli ve 18 sayılı kararının görüşülmesine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 05.02.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-553/158-352 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Karaisalı İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, 02.11.2015-02.12.2015 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilerek Karaisalı İlçe Belediye Meclisi tarafından 07.01.2016 tarih ve 18 sayılı kararının alındığı belirtilmiştir.

Adana İli Karaisalı İlçesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara yönelik Karaisalı İlçe Belediyesinin 07.01.2016 tarih ve 18 sayılı kararının incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli, Karaisalı İlçesi, 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazın kabulüne ilişkin Karaisalı İlçe Belediyesinin 07.01.2016 tarih ve 18 sayılı kararının aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi. Denilmektedir.

Konunun yapılan görüşülmesinde; Adana İli, Karaisalı İlçesi, 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazın kabulüne ilişkin Karaisalı İlçe Belediyesinin 07.01.2016 tarih ve 18 sayılı kararının aynen kabulüne ait komisyon raporunun kabulüne, gerekli işlemlerin yürütümü için evrakın Büyükşehir Belediye Başkanlığına verilmesine oybirliği ile karar verildi.

Hüseyin SÖZLÜ
Meclis Başkanı

Ahmet TANRIVERDİ
Meclis Katibi

Ertan SÜMER
Meclis Katibi

KOMİSYON RAPORU

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2016 tarihli oturumunda incelenmek üzere **İmar ve Bayındırlık – Kırsal Kalkınma, Tarım, Orman ve Hayvancılık – AB ve Dış İlişkiler** komisyonlarımıza havale edilen, Karaisalı İlçe Belediye Başkanlığı tarafından 02.11.2015 – 02.12.2015 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilerek Karaisalı İlçe Belediye Meclisi tarafından 07.01.2016 tarihli ve 18 sayılı kararının görüşülmesine ait İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 05.02.2016 tarihli ve 13509581-310.01.03-553/158 sayılı yazısını görüşmek üzere komisyonlarımız 11.02.2016 tarihinde toplandı.

Anılan yazıda aynen;

Karaisalı İlçe Belediye Başkanlığı tarafından, 02.11.2015-02.12.2015 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/1000 ölçekli uygulama imar planına askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilerek Karaisalı İlçe Belediye Meclisi tarafından 07.01.2016 tarih ve 18 sayılı kararının alındığı belirtilmiştir.

Adana İli Karaisalı İlçesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlara yönelik Karaisalı İlçe Belediyesinin 07.01.2016 tarih ve 18 sayılı kararının incelenerek, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli meclis kararı alınmak üzere Belediye Meclisine havalesini olurunuz arz ederim. Denilmektedir.

Konunun komisyonlarımızca yapılan incelemesinde; Adana İli, Karaisalı İlçesi, 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazın kabulüne ilişkin Karaisalı İlçe Belediyesinin 07.01.2016 tarih ve 18 sayılı kararının aynen kabulüne, 5216 sayılı yasaya istinaden gerekli kararın alınması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisine arzına oybirliği ile karar verildi.

İMAR VE BAYINDIRLIK – KIRSAL KALKINMA, TARIM, ORMAN VE HAYVANCILIK – AB VE DIŞ İLİŞKİLER

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Halis Ender ÇULHACI	Yusuf AKINCI	Vedat ÖZDER	Enver Kutlu SÖNMEZ	Zafer KARA

Üye	Üye	Üye	Üye
Mahmut Sami BAYSAL	Mehmet AKÇALI	Aysun KOCABAŞ	Serdar SEYHAN

Üye	Üye	Üye	Üye
Murat CEVHERİBUCAK	Cumali ALTINÖZ	Mehmet ÖZCAN	Vahap ÇOLAK

Üye	Üye	Üye	Üye
Yusuf KIZILOLUK	Vedat GÜNDOĞAN	Ahmet Nuri SABUNCU	Hüsnü KARADELİ (Katılmadı)

Üye	Üye	Üye	Üye	Üye
Ertan SÜMER	Ramazan AKYÜREK	Ali YAŞAR	Özcan ÖZAL	Bülent ATALAY

Üye	Üye	Üye
Muhammet BAYRAM	Kenan ŞENBAYRAK	Ahmet Ali BOZKURT